

INFORME DE ALEGACIONES

Aprobación Provisional

PLAN GENERAL DE ORDENACION

PGO

LOS REALEJOS

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1009-17**Nombre:** Decor Canarias.**Dirección:** Avd. de Canarias, nº 15.

Objeto: La parcela esta tipificado, según plano adjunto como vial
Clasificada como SRPAI. Solicito que dicha parcela se delimite según consta catastralmente y según
PGO 2004 como suelo rustico de protección agraria y se quede con la superficie originaria.

Informe: Se han delimitado frentes y fondos edificables de acuerdo a la legislación vigente, recogiendo la
mayor cantidad de suelo, siguiendo criterios de edificación existente, parcelarios y topográficos de la
realidad existente.
En este caso concreto, se ha delimitado el Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras, siguiendo
estrictamente la alineación del frente de parcela existente.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1011-17**Nombre:** María Laura Hernández Abreu**Dirección:** Calle Camino Real, nº 132**Objeto:** El patio de la casa se utiliza como acceso a la vivienda y garaje, en la actualización del PGO se ha cambiado de urbano a rustico, se solicita que se mantenga la denominación de urbano**Informe:** Se acepta y se modifica el límite del suelo urbano para incluir el patio de la vivienda.**Zona:** ICOD EL ALTO**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 10-17**Nombre:** HACIENDA LOS PRINCIPES, S.L.**Dirección:** CALLE GRANVIA, 12 BAJO. LOGROÑO. LA RIOJA

Objeto:

SOLICITA:

1º/ Clasificando el "ÁREA DE OPORTUNIDAD AO TRS 07 "TIGAIGA REALEJO BAJO-SAN VICENTE" delimitada en el avance del documento en tramitación como suelo urbano no consolidado, delimitando una única unidad de ejecución y remitiendo a planeamiento de desarrollo su ordenación detallada.

2º/ Subsidiariamente a la pretensión anterior para el caso de su desestimación, haciendo reserva de acciones impugnatorias, clasifique como suelo urbano consolidado al menos una franja de 105 terrenos; la que recae la calle Camino Nuevo, con un fondo equivalente al fondo edificable más adecuado a la tipología edificatoria que se asigne .

Informe:

Se acepta parcialmente y se delimita una pieza de suelo urbano con un fondo de 20 m desde la alineación de una calle de 10 m de ancho de la fachada situada enfrente, y con la tipología de edificación cerrada residencial unifamiliar con dos plantas de altura (ECRU2).

Zona: TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1033-17**Nombre:** Carmen María González Espínola**Dirección:** Calle Los Túnez, nº 80**Objeto:**

Que estoy desconforme con la modificación que se pretende hacer en el planeamiento ya que en la actualidad la propiedad es urbana.
Por ello se solicita que en el próximo plan se deje la categoría actual y se anule la propuesta.

Informe:

No se acepta ya que se ha delimitado un asentamiento rural de acuerdo a la legislación vigente por lo que no puede ser suelo urbano. En este asentamiento rural le ha correspondido un espacio libre que se obtendrá por el Ayuntamiento a través de una compraventa o por expropiación.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1039-17**Nombre:** Sebastián Barrera Chinaa**Dirección:** Calle Quevedo, 10. Los Andenes. La Laguna**Objeto:** Que se mantengan las mismas condiciones urbanísticas del plan anterior.

Informe: No se acepta porque de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento, incluyendo el suelo preciso para las dotaciones y equipamientos que correspondan.

Se mantiene una parte de la parcela como Espacio Libre en el frente de la vía y el resto del terreno se categoriza como SUELO RÚSTICO DE PROTECCIÓN AGRARIA TRADICIONAL (SRPAG-T)

Zona: PALO BLANCO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1062-17**Nombre:** Ralf Fuchjhuber**Dirección:** Rambla de Mar, nº 4, piso 4.**Objeto:** La calificación del suelo en vez de EARU2 pase a ser ECRC2**Informe:** No se acepta ya que la tipología de este área responde a la de residencial unifamiliar aislada.**Zona:** RAMBLA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1077-17**Nombre:** Eusebio Garcés Mesa**Dirección:** Los Llanos de Méndez, nº 23**Objeto:** Solicita quedar excluido de la U.A. 11.**Informe:** Se acepta clasificando la parcela como Suelo Urbano Consolidado.**Zona:** TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 10866-17**Nombre:** Vicente Amaro García Alonso**Dirección:** Calle Tinguaro, nº 49,**Objeto:**

La parcela señalada es de un único propietario; por lo que se solicita que se amplíe el suelo edificable, ya que reúne las dimensiones y condiciones exigidas por la norma vigente, para que surta tal efecto, es decir, que pase toda la parcela a obtener clasificación de suelo urbano y que se amplíe la altura máxima a 4 plantas.

Informe:

No se acepta ya que la parcela no reúne las condiciones establecidas en la legislación vigente para ser suelo urbano consolidado al carecer de urbanización en el camino de acceso y no estar prevista la ampliación del núcleo de Icod el Alto en suelo que no estén ocupados por la edificación y la urbanización.

Zona: ICOD EL ALTO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:** Es la Misma que la 1236-17.

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1090-17**Nombre:** Jesús Ángel Carbajo Tereisa Orovalles, S.A. y D. Claus Graff**Dirección:** Calle Infanta Mercedes, nº62, 2º 8. Madrid**Objeto:** Ajustar la UA-12 de la Rambla de Castro.

Informe:

Se presenta una modificación de la alegación 1090-17 el 23 de enero de 2018 con número de registro 2018/114 que modifica los términos de la presente alegación.

No se acepta la redelimitación de la unidad de actuación ya que tiene que acceder desde el suelo urbano y no desde el ENP Rambla de Castro, y además por su especial ubicación es necesaria una solución de encuentro con una franja importante de espacios libres entre el espacio protegido Rambla de Castro y el suelo urbano en la que se ubica esta unidad de actuación.

No se acepta el aumento de edificabilidad ni plazas alojativas para no aumentar la presión sobre el espacio natural protegido.

Zona: RAMBLA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 10913-17**Nombre:** Pedro Kurt Hernández Hanemann**Dirección:** Avda. Marques Vilanueva Prado, nº 52. Puerto de la Cruz**Objeto:** Modificar SUSNO R-04**Informe:** No se acepta y se mantiene la propuesta del plan general ya que no se debe aumentar la altura de las edificaciones para evitar la formación de plantallas tal y como establece la legislación de Costas.**Zona:** TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1099-17**Nombre:** José Manuel de Luis Regalado**Dirección:** Calle Alfonso García Ramos, 3

Objeto: Visto el plan general que se encuentra en exposición pública, solicito que se modifique la ampliación de viario que esta actualmente propuesto ya que en su momento se cedieron parte de mi propiedad para la vía que existe actualmente y que se modifica según plano adjunto para que no afecte al cuarto de aperos ahora existente.

Informe: No se acepta ya que está prevista la ampliación del acceso al cementerio municipal. La obtención del suelo se realizará por compraventa de acuerdo entre las partes o por expropiación.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1107-17**Nombre:** Isidoro Hernández García**Dirección:** Calle Dornajo, nº 11.**Objeto:**

Que la parcela ubicada según se señala en el plano adjunto sita en Calle Callejón del Burro, 74, en el nuevo documento de aprobación del plan general viene clasificada como espacio libre, y en la normativa vigente desde 2004 se clasificaba el suelo rustico y edificación mixta. Por tal motivo solicito que la tipología del suelo siga siendo como se clasificaba anteriormente.

Informe:

No se acepta ya que se ha redelimitado un asentamiento rural y una parte del terreno es edificable y otra parte es suelo rústico de protección agraria tradicional

Zona: ICOD EL ALTO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1108-17**Nombre:** Angelina Doniz Ruiz**Dirección:** Calle las Fumias, nº 41**Objeto:** Se solicita igualar en los puntos de las casas que están pegadas a mi casa como terreno urbano y si no que se me reconozcan los fondos urbanos que estaban anteriormente en el antiguo plan general del 2004.**Informe:** No se acepta ya que se ha delimitado el anterior asentamiento rural como suelo urbano pero ajustando el perímetro a las edificaciones existentes y en la zona propuesta de ampliación no existe ninguna vivienda.**Zona:** LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 11-17**Nombre:** GOLF LOS PRINCIPES, S.L.**Dirección:** CALLE GRANVIA, 12 BAJO. LOGROÑO. LA RIOJA

Objeto:

Por lo expuesto, SOLICITA:

1º/ Restableciendo la clasificación que el documento objeto de primera aprobación inicial atribuía al ámbito y optimizando su ordenación en los términos interesados en nuestras alegaciones de enero de 2014.

2º/ Subsidiariamente de la pretensión anterior para el caso de su desestimación, haciendo reserva de acciones impugnatorias, clasifique los terrenos como suelo rústico de reserva o suelo rústico común ordinario (artículo los 33 .3 y 34. e) de la Ley 4/2017, de 13 de julio del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias).

Informe:

No se acepta ya que la clasificación de suelo urbanizable es una decisión discrecional de la administración pública y de acuerdo al proceso de participación pública realizado anteriormente se ha decidido desclasificar el sector de suelo urbanizable no ordenado propuesto anteriormente y clasificarlo en su mayor parte como suelo rústico de protección agraria salvo ajustes en los bordes de otros sectores de suelo urbanizable colindantes.

Zona: TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1120-17**Nombre:** Carmen Susana Doniz Diaz**Dirección:** Camino de Chasna, nº 123.**Objeto:**

Que la parcela ubicada en Las Llanadas Polígono 22 Parcela 145, según se señala en plano de situación de Ordenación Pormenorizada de la nueva Aprobación del PGO, se encuentra clasificada como Suelo Rustico Protección Natural de Barranco y solicito que toda la parcela se clasifique como suelo Rustico de Protección Agraria.

Informe:

No se acepta ya que la delimitación del suelo rústico de protección natural del barranco se corresponde con la cuenca natural y no solo con el dominio público o la servidumbre del barranco.

Zona: LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1122-17**Nombre:** Benito Hilario Mora Martin**Dirección:** Calle El Lomito, nº 32.**Objeto:** Que la parcela señalizada en el plano de situación de la Ordenación Pormenorizada de la nueva Aprobación del PGO clasificada como suelo Rustico de Protección Agraria Territorial, solicito que la parcela se clasifique como suelo urbano a los efectos de poder segregar la misma.**Informe:** No se acepta ya que no se cumplen las condiciones legales para ser suelo urbano al carecer del suficiente grado de consolidación edificatoria y de urbanización.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1125-17**Nombre:** Margarita Luis López**Dirección:** Calle La Sombrera, nº3.

Objeto: SOLICITO QUE LA PARCELA SEÑALA EN PLANO DE ORDENACIÓN PORMENORIZADA DEL NUEVO DOCUMENTO DEL PGO DE LOS REALEJOS CLASIFICADA COMO RUELO RUSTICO DE PROTECCIÓN AGRARIA INTENSIVA SE CAMBIE LA TIPOLOGIA DEL SUELO Y QUEDE SEGÚN ESTÁ EN LA NORMATIVA DEL AÑO 2004 COMO SUELO URBANO ALINEADO A VIAL DOS PLANTAS.

Informe: No se acepta ya que la parcela objeto de alegación no está edificada y se encuentra en el límite entre el suelo urbano consolidado y el asentamiento rural colindante.

Zona: ICOD EL ALTO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1127-17**Nombre:** Andronico López León**Dirección:** Lugar los Aguacateros, nº 43.

Objeto: SOLICITO QUE LAS VIVIENDAS SEÑALADAS EN PLANO ADJUNTO DE ORDENACIÓN PORMENORIZADA DEL DOCUMENTO PARA LA NUEVA APROBACIÓN DEL PGO DE LOS REALEJOS UBICADAS EN SUELO RUSTICO DE PROTECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO ESPECIAL 05 SE SAQUEN DE ESA TIPOLOGIA y SE CLASIFIQUEN O BIEN COMO ASENTAMIENTO O COMO SUELO URBANO CONSOLIDADO

Informe: Las edificaciones existentes no cumplen las condiciones legales para ser suelo urbano por carecer del nivel de consolidación y urbanización suficientes. Tampoco cumplen las determinaciones legales para ser suelo rústico de asentamiento rural al carecer del número mínimo de viviendas establecido legalmente.

Zona: LA HIGUERITA_EL JARDIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1134-17**Nombre:** Adela García Bravo**Dirección:** Calle Los Cuartos, nº 33.

Objeto: La vivienda con referencia catastral 001104300CS44B0001Z0. situada en la Calle los Cuartos número treinta y tres. construida en 1970 según catastro y no inscrita en el Registro de la Propiedad; se encuentra, según el P.G.O. vigente, edificada en terreno rustico pero no es posible realizar la prescripción urbanística de la misma pues está afectada por alineaciones y rasantes. Según el P.G.O. 2017, se contempla el cambio de uso del terreno de rústico a urbano, y además se observa de las planimetrías que la vía pública deja de afectar al inmueble por lo que se entiende que se podrá proceder a la prescripción del mismo. Se solicita confirmar que la fachada evidenciada no se encuentra afectada por alineaciones y rasantes.

Informe: En el nuevo documento de revisión del plan general la edificación de referencia no está afectada por la alineación propuesta de la vía.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1137-17**Nombre:** Francisco Ruiz Llanos**Dirección:** Calle El Lance.

Objeto: SOLICITAMOS QUE SE MODIFIQUEN, EN EL NUEVO PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DE LOS REALEJOS, LOS TERRENOS DONDE ESTÁN UBICADAS LAS VIVIENDAS CON REFERENCIAS CATASTRALES ANTERIORMENTE MENCIONADAS A SRAR (SUELO RÚSTICO DE ASENTAMIENTO RURAL) Y ASÍ FACILITAR CUALQUIER TRÁMITE NECESARIO PARA QUE DICHAS CASAS PUEDAN TENER LOS SERVICIOS MÍNIMOS COMO AGUA Y LUZ. YA QUE HAY VIVIENDAS QUE NO TIENEN ESTOS SERVICIOS DEBIDO A LA CALIFICACIÓN QUE TIENEN ESTOS TERRENOS EN LA ACTUALIDAD Y QUE IMPIDE REALIZAR CUALQUIER GESTIÓN NECESARIA
NOTA: A ESTA ALEGACIÓN SE ADJUNTAN ESCRITOS DE VARIOS VECINOS.

Informe: No se acepta ya que las citadas viviendas no cumplen las condiciones legales para ser incluidas en un asentamiento rural al ser menos de 10 viviendas.

Zona: TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1139-17**Nombre:** Salvador Siverio Alonso**Dirección:** Urb. El Durazno Calle Dalia, nº 8. Puerto La Cruz

Objeto: QUE LAS PARCELAS CON REFERENCIAS CATASTRALES 38031A009000360000AP y 38031A009000370000AL UBICADAS EN CAMINO LA SUERTE, SEGÚN PLANO ADJUNTO DE ORDENACIÓN PORMENORIZADA DEL PGO DE 2017 ESTÁ CLASIFICADA COMO SUELO RÚSTICO DE PROTECCIÓN AGRARIA INTENSIVA Y SIN EMBARGO EN EL PGO DE 2004 ESTÁN CLASIFICADAS COMO SUELO URBANO, ES POR LO QUE SOLICITO QUE AMBAS PARCELAS SE MANTENGAN COMO SUELO URBANO.

Informe: Se acepta y se clasifica como suelo urbano consolidado con la tipología de edificación cerrada residencial unifamiliar con dos plantas (ECRU2)

Zona: LA HIGUERITA_EL JARDIN**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 114-18**Nombre:** Jesús Ángel Carbajo Tereisa Orovalles, S.A. y D. Claus Graff**Dirección:****Objeto:**

Solicita:

Que por parte de la Corporación Municipal se recoja el ajuste de la Ordenación de la Propuesta de la UA-12 Rambla de Castro, a cuyo fin nos ponemos a disposición de la misma para cualquier duda que se plantee.

Informe:

Este escrito modifica la alegación con número de registro 1090-2017 de fecha 03/08/2017 y se contesta en la alegación correspondiente.

Zona: RAMBLA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1142-17**Nombre:** M^a Isabel Sanabria Llanos**Dirección:** Calle El Lagar, nº 27.**Objeto:**

Que según el plano de Ordenación pormenorizada del nuevo documento del PGO 2017 la parcela cita en calle El Lagar con referencia catastral 38031A010000430000AH solicito que se aumente la superficie edificable señalizada en el mismo para que pueda tener la condición de solar.

Informe:

No se acepta ya que no cumple las condiciones legales para ser suelo urbano al carecer de acceso desde vía urbanizada.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1143-17**Nombre:** M^a Isabel Sanabria Llanos**Dirección:** Calle El Lagar, nº 27.**Objeto:**

Que según el plano de Ordenación pormenorizada del nuevo documento del PGO 2017 la parcela ubicada en calle El Lagar con referencia catastral 38031A010000430000AH tiene señalizada una vía cuya longitud insuficiente para que mi parcela se pueda conceptuar como solar por lo cual solicito se aumente en aproximadamente 4m. lineales para así poder tramitar la correspondiente declaración responsable de primera utilización y ocupación.

Informe:

No se acepta ya que carece de las condiciones de vía urbanizada para ser considerada como calle de dominio público.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1144-17**Nombre:** M^a Isabel Sanabria Llanos**Dirección:** Calle El Lagar, nº 27.**Objeto:** Que según el plano de Ordenación Pormenorizada del nuevo documento del PGO 2017 la edificación se clasifica y sin embargo la edificación tiene 3 plantas de altura por lo que solicito que se modifique la clasificación y se aumente a 3 niveles de altura la referencia catastral 5803102CS4450S0001HP .**Informe:** No se acepta ya que la mayoría de las edificaciones existentes son de dos plantas de altura.**Zona:** LA HIGUERITA_EL JARDIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1150-17**Nombre:** Obdulia Diaz García**Dirección:** Calle Montaña Aguzada, nº 23. El fraile.

Objeto:

SOLICITO:
Que se tengan por efectuadas en tiempo y forma las presentes alegaciones, a los efectos oportunos. Que se tenga por efectuada mi disconformidad con el dotacional atribuido en mi finca en el P.G.O. y, en consecuencia, se acepte eliminar dicho dotacional del mismo, mantenerlo como asentamiento rural sin dotacional o, subsidiariamente, como suelo rústico de protección agraria.

Informe:

No se acepta ya que en la delimitación del asentamiento rural es necesario incluir dotaciones y espacios libres en los suelos no ocupados. El proceso de adquisición se puede realizar por compraventa con el Ayuntamiento o por expropiación. Mientras no se realice la adquisición pública se puede seguir cultivando y explotando económicamente por sus propietarios.

Zona: PALO BLANCO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1166-17**Nombre:** Adela Labrador Hernández**Dirección:** Camino La Piñera Alta, nº 64.

Objeto:

SIENDO PROPIETARIA DE LAS PARCELAS CATASTRALES INDICADAS PRESENTA LAS SIGUIENTES ALEGACIONES DE ACUERDO AL PLANO QUE ACOMPAÑA LA PRESENTE SOLICITUD:
LA ZONA INDICADA COMO ZONA 1 ES DE PROPIEDAD PRIVADA POR LO QUE SOLICITA QUE SE REFLEJE COMO ECRU2 EN EL PLAN GENERAL
LA ZONA INDICADA COMO ZONA 2 SE SOLICITA QUE SE DECLARE COMO SRPAT (SUELO RÚSTICO DE PROTECCIÓN AGRARIA TRADICIONAL) EN EL PLAN GENERAL.
LA ZONA INDICADA COMO ZONA 3 ES ENTRADA PRIVADA Y SOLICITA QUE SE REFLEJE ASI EN EL PLAN GENERAL.
(SRAR LA PIÑERA)

Informe:

Se aceptan las tres propuestas y se modifica la ordenación pormenorizada del asentamiento rural (1 y 3) y se cambia de SRAR a SRPAGT en la propuesta 2.

Zona: LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1167-17**Nombre:** SAVASA / INIC. EMP. CANARIAS S.L.**Dirección:** Calle Gorvorana, nº 2

Objeto:

Con base en lo anteriormente expuesto SERVICIOS DE AGUAS DEL VALLE, SA e INICIATIVAS EMPRESARIALES CANARIAS, S.L. solicitan al Ayuntamiento de Los Realejos que en el PGO 2017 se lleven a cabo las siguientes modificaciones:

- Que se clasifique como SRPIE-Esp la finca registral n' 8327 de acuerdo con lo señalado en el Anexo 3, admitiendo sobre dicho ámbito de ordenación discontinuo (Zonas Este y Oeste) la implantación de un equipamiento privado destinado a Tanatorio-Crematorio.
- Que se incluya el trazado de la vía de conexión de la Autopista TF-5 con la carretera TF-320, teniendo en consideración, por un lado, que dicha vía ha sido prevista en la Modificación del PMM de Puerto de la Cruz que se encuentra actualmente en fase de tramitación administrativa como una actuación estratégica para permitir el acceso al Puerto y Parque Marítimo de Puerto de la Cruz y, por otro lado, que los terrenos afectados fueron ya expropiados por el Gobierno de Canarias .

Informe:

1: Implantación de equipamiento privado Tanatorio-Crematorio: se acepta pero en una sola parcela.

2: No se acepta ya que la citada vía y sus alternativas no fueron aceptadas en la fase de evaluación ambiental del plan general.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1172-17**Nombre:** FINCA EL CUARTO S.L.**Dirección:** Calle San Agustín, nº 1.**Objeto:**

En cuanto al "Fichero de Gestión Urbanística" de la Unidad de Actuación U.A. 32. nada que objetar en cuanto a la edificabilidad máxima de 22.924 m2 aún siendo algo inferior a la prevista (22.952 m2) en las condiciones del Convenio Urbanístico vigente.

No obstante en el apartado de "Observaciones" de la ficha. si bien se especifican las condiciones de uso y aprovechamiento. en lo que se muestra de acuerdo, pese a indicarlo así la Ficha NO SE ADJUNTAN EN EL DOCUMENTO LOS ESQUEMAS DE Distribución POR NIVELES DE CADA USO, lo que se considera imprescindible para facilitar la gestión de este suelo. Sin duda ello se debe a un error que se solicita sea subsanado.

Informe:

Se acepta y se incorporan los esquemas de ocupación y edificabilidad que por error no se incluyeron en la versión anterior del PGO.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1186-17**Nombre:** Luis Telesforo García Mesa**Dirección:** Calle San Benito, nº15.

Objeto: QUE LA ENTIDAD A LA CUAL REPRESENTO, CONSTRUCCIONES BUENA INVERSION, ES PROPIETARIA DE PARTE DE LOS TERRENOS SITOS EN EL AMBITO DEL "SUSNO R-19", QUE DENTRO DE DICHOS TERRENOS SE ENCUENTRA UNAS EDIFICACIONES QUE NO SE CORRESPONDE AL "SUSNO R-19"; ESTAS EDIFICACIONES SE CORRESPONDEN AL "SUSOT01" QUE SE PROCEDA A LA RETIRADA DE LAS EDIFICACIONES SEÑALADAS EN EL PLANO ADJUNTO DEL AMBITO DEL "SUSNO R-19" y SE INCLUYAN EN EL "SUSO-T01 "

Informe: No se acepta ya que en esta fase de la tramitación no es posible la modificación del ámbito del ámbito de del suelo urbanizable T01, que se ha considerado en Régimen Transitorio pendiente de completar su ejecución.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1188-17**Nombre:** Miguel Josúa Schippers**Dirección:** Calle Jardín del Sol, nº 7. La Romántica I.

Objeto:

Como propietario de la parcela situada en C/ Jardín del Sol, La Romántica 1, T.M. Los Realejos, coordenadas UTM X= 344.857, Y= 3.142.138 tengo que expresar mi disconformidad respecto a que se haya dejado fuera de la delimitación del ELp33, y se halla afectado por un vial.

Mi propuesta consiste en que se tenga a bien eliminar el tramo de vial y dejar la parcela dentro del ELp33, con el resto dentro de la zona de SRPN Barranco, como está en su propuesta.

Informe:

Se acepta parcialmente y se elimina la calle por espacio libre privado pero hasta la servidumbre del barranco.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1208-17**Nombre:** Andrés Domingo Yanes Castañeda**Dirección:** Calle La Pitesa. Tijoco Bajo, nº 37.

Objeto: SOLICITA que tras los trámites oportunos sean admitidas y consideradas, resolviendo que se restablezca el antiguo límite del Parque Natural, que físicamente coincidía con la Carretera de Las Llanadas, siguiendo desde la parcela 277, Polígono 21, perteneciente a este Excmo. Ayuntamiento hasta el mojón de piedra o cartel de Parque Natural, conservando y fomentado el valor agrícola de la zona que tradicionalmente ha sido dedicada al cultivo de papas, cereales, vid y frutales.

Informe: No se acepta ya que el límite del suelo rústico de protección natural es el oficial del espacio natural protegido de la Corona Forestal según cartografía del Gobierno de Canarias.

Zona: PALO BLANCO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1218-17**Nombre:** M^a Dolores Expósito Cejas**Dirección:** Calle Camino Viejo San Benito, nº27.

Objeto: QUE SIENDO LA PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD DE VECINOS DE DICHO EDIFICIO DE TRES PLANTAS, CON LICENCIA MUNICIPAL DE OBRA, NÚMERO 12.760, DE FECHA 30 DE DICIEMBRE DE 1.981, Y QUE COMPROBANDO QUE EN EL PLAN GENERAL ENTRANTE PONEN LA MANZANA CON DOS PLANTAS DE ALTURA, ES POR LO QUE PIDO QUE DICHA MANZANA SEA TRATADA COMO LAS COLINDANTES, AL TENER EL MISMO ANCHO DE VIAS QUE ESTAS,
Y NO DEJEN FUERA DE ORDENACIÓN UN EDIFICIO EJECUTADO EN SU MOMENTO CON LA PRECEPTIVA LICENCIA MUNICIPAL DE OBRA

Informe: No se acepta aumentar la altura en número de plantas ya que en el PGO vigente también tiene dos plantas de altura como el resto de la manzana. En cualquier caso, si se ha construido con la preceptiva licencia, la edificación se encuentra en situación legal de consolidación y puede mantenerse e incluso reformarse.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1227-17**Nombre:** José Manuel Barroso García**Dirección:** Calle La Punta- Planta Baja, nº 12

Objeto:

1 -SOLICITO SEA ACEPTADA LA PROPUESTA DE DELIMITACIÓN DEL EL-42 RESPETANDO LA SUPERFICIE DE 579 M² DANDO MAS FONDO AL ESPACIO LIBRE Y QUE COINCIDA CON LA ALINEACIÓN DEL LINDERO SUR DE MI PARCELA 130 Y EL LINDERO NORTE DE MI PARCELA 129. (Aporto plano con montaje de lo expuesto).

2-SOLICITO AMPLIACIÓN DEL S.RAR. PARA LEGALIZAR LA SITUACIÓN DE MI EDIFICACIÓN EXISTENTE, LA CUAL APARECE EN EL P.G.O. VIGENTE (5 abril de 2004) Y SEGÚN DATOS CATASTRALES DESDE EL AÑO 1.995 y SE HA VENIDO PAGANDO RECIBO DE IBI. (Aporto plano con montaje de lo expuesto).

Informe:

1: No se acepta modificar el espacio libre EL 42 ya que la superficie del mismo y sus dimensiones corresponde al estandar de todo el asentamiento y no se pueden disminuir.

2. No se acepta aumentar el SRAR ya que no cumple las condiciones legales para ser asentamiento rural e incluirse dentro del perímetro de las edificaciones existentes.

Zona: LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1228-17**Nombre:** Félix Díaz Hernández**Dirección:** Calle El Brezal, nº 41. Cruz santa.**Objeto:**

SOLICITO QUE LA PARCELA DE MI PROPIEDAD SIGA CONSERVANDO LA ALINEACIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN VIGENTE (5 de abril de 2004) Y LA DEL CATASTRO, PUESTO QUE MI PARCELA EN LA PARTE DELANTERA POSEE UN PATIO-APARCAMIENTO DE MI PROPIEDAD Y TAMBIÉN ES POR DONDE ESTÁ UBICADA LA ESCALERA DE ACCESO A MI VIVIENDA.

Informe:

No se acepta y se mantiene la alineación de la edificación existente.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1233-17**Nombre:** Ángel Doniz García**Dirección:** Camino Vicente García, nº 18. Benijos La Orotava.

Objeto:

Se propone recuperar la clasificación de suelo contenida en el Plan General de Ordenación vigente, para la finca objeto de informe, concretada en los siguientes aspectos:

I.- Incluir la finca objeto de informe en el recinto del Asentamiento Rural de La Piñera, en una franja de suelo de 20 de fondo, paralela al Camino de La Piñera y paralela a la calle transversal. Esta franja en forma de L conformaría un nuevo ámbito del Asentamiento Rural: A 11 .

II.- Establecer la tipología de Edificatoria Cerrada en dos plantas de altura, destinada a Residencial Unifamiliar, en la zona descrita en el anterior apartado, en base a que es la tipología de las edificaciones existentes en el interior de la finca y de las edificaciones existentes en los ámbitos A1 y A2 de esta revisión

III.- Señalar un ancho de calle de ocho (8) metros, entre fachadas, para la calle transversal al camino de La Piñera; esta dimensión de calle se fija en un acta de alineaciones y rasantes por parte de la oficina técnica municipal en base al PGO vigente; a partir de esta alineación, se fijarán los veinte metros de parcela edificable, teniendo en cuenta además la afección trasera por limitar con suelo rústico.

Informe:

No se acepta ya que la parcela propuesta no reúne las condiciones legales en cuanto a la delimitación de asentamiento rural por falta de edificación residencial, y ser así incluida en el perímetro del asentamiento ya delimitado de La Piñera.

Zona: LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1234-17**Nombre:** Modesto Mesa Reyes**Dirección:** Calle La Cuadra, nº 8.

Objeto:

En la alegación al Plan General de Ordenación solicité la eliminación del Suncu al que está sujeta la finca a la que se hace referencia en los planos adjuntos. la cual no fue aceptada. Estoy pagando por un suelo urbano (no consolidado) del que no se puede disponer como tal. Mientras no se desarrolle el Plan de Actuación al que está sujeta dicha parcela, solicito se aplique un IBI de suelo rústico y no de urbano. Ruego se tenga en cuenta mi solicitud.

Informe:

No es objeto de este plan general determinar los criterios de valoración catastral ya que esto es competencia de su propia legislación.

Zona: ICOD EL ALTO**Conclusion:** No es objeto de esta fase de los trabajos**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1235-17**Nombre:** Vicente Amaro García Alonso**Dirección:** Calle Tinguaro, nº 49. El Toscal**Objeto:** Solicita que la parcela señalada obtenga la calificación de suelo urbano residencial colectivo.**Informe:** No se acepta el cambio de tipología ya que la propuesta del plan general es la consolidación como viviendas unifamiliares, aunque se admita cierta compatibilidad en planta baja como comercial.**Zona:** CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1236-17**Nombre:** Vicente Amaro García Alonso**Dirección:** Calle Tinguaro, nº 49. El Toscal**Objeto:** La parcela señalada es de un único propietario, por lo que solicita que se amplié el suelo edificable a una profundidad de 15-20 metros.**Informe:** No se acepta ya que la parcela no reúne las condiciones establecidas en la legislación vigente para ser suelo urbano consolidado al carecer de urbanización en el camino de acceso y no estar prevista la ampliación del núcleo de Icod el Alto en suelo que no estén ocupados por la edificación y la urbanización.**Zona:** ICOD EL ALTO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1250-17**Nombre:** Benito Zamora Hernández**Dirección:** Carretera General La Zamora, nº 107.

Objeto: EN RELACIÓN A LAS DOS PARCELAS SITUADAS EN CALLE CANTILLO DE ABAJO, 10 Y BARRANCO DE GODINEZ SEGUN SE SEÑALA EN EL PLANO DE ORDENACIÓN PORMENORIZADA, SOLICITO LA AMPLIACIÓN DEL SUELO URBANO EDIFICABLE, REDUCIENDO LA AFECCIÓN DEL PUENTE QUE SE PRETENTE EJECUTAR ENTRE LAS CALLES SIETE FUENTES Y CANTILLO DE ABAJO PARA COMPENSAR EL PROYECTO BASICO DE OBRA REDACTADO SEGUN LA NORMATIVA DEL PGO DE 2004.

Informe: No se acepta ya que la delimitación de la actuación urbanística aislada AUA 18 se ha hecho coincidir con el límite del ámbito del Conjunto Histórico para que la ejecución del proyecto del puente pueda resolver el encuentro con la trama urbana existente.

Zona: TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1256-17**Nombre:** José Pablo Reyes Luis**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 9.**Objeto:** Ampliación Asentamiento Rural de la parcela 85 del polígono 13 contemplada en el plan general inicial normativa del PGO de 2013.**Informe:** No se acepta la ampliación del asentamiento rural ya que no existen edificaciones residenciales en la parcela propuesta que puedan ser incluidas en el perímetro del asentamiento rural.**Zona:** PALO BLANCO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1257-17**Nombre:** Armando Reyes Luis**Dirección:** Calle Dean Siverio, nº 22, piso 2.**Objeto:** Ampliación Asentamiento Rural (SRAR San Martín de Porres) de la parcela 85 del polígono 13. Ya estaba recogido en la salida del plan general inicial. Normativa del PGO de 2013.**Informe:** No se acepta la ampliación del asentamiento rural ya que no existen edificaciones residenciales en la parcela propuesta que puedan ser incluidas en el perímetro del asentamiento rural.**Zona:** PALO BLANCO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1258-17**Nombre:** Antonia Mª Reyes Luis**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 22**Objeto:** Ampliación Asentamiento Rural (SRAR San Matias de Porres) de la parcela 85 del polígono 13 contemplada en el plan general inicial normativa del PGO de 2013.**Informe:** No se acepta la ampliación del asentamiento rural ya que no existen edificaciones residenciales en la parcela propuesta que puedan ser incluidas en el perímetro del asentamiento rural.**Zona:** PALO BLANCO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1262-17**Nombre:** Miguelina Mesa Alonso**Dirección:** Carretera General Icod El Alto, nº 127.

Objeto: QUE EN EL NUEVO PGO DEL AYUNTAMIENTO DE LOS REALEJOS SE HA DENOMINADO A PARTE DE MI PROPIEDAD COMO ESPACIO DOTACIONAL 2, AISLANDO MI VIVIENDA DEL RESTO DE LA PROPIEDAD, EN LA CUAL EXISTE UNA EXPLOTACION GANADERA CON CODIGO DE EXPLOTACION POR EL GOBIERNO DE CANARIAS E-TF-031-24033, SI SE LLEGARA A DEFINIR EL TERRENO COMO ESPACIO DOTACIONAL 2, NO PODRIA SEGUIR EJERCIENDO SU FUNCION, DICHA EXPLOTACION GANADERA, YA QUE NO SE DISPONDRIA DE SERVIDUMBRE QUEDANDO TOTALMENTE AISLADA.

Informe: Se acepta y se elimina la parcela dotacional propuesta pasando a suelo rústico de protección agraria.

Zona: EL ANDEN**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1263-17**Nombre:** Adal Mesa Abreu**Dirección:** Carretera General Icod Cel. Alto

Objeto:

QUE EN EL NUEVO PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA SE HA DEFINIDO MI PROPIEDAD COMO ESPACIO LIBRE (EL8), AISLANDO MI VIVIENDA DEL RESTO DE LA PROPIEDAD, DENTRO DE DICHA PROPIEDAD EXISTE UNA EXPLOTACIÓN GANADERA, CON CÓDIGO DE EXPLOTACIÓN POR EL GOBIERNO DE CANARIAS, ES DECIR CON EL ETF 031 -13544.

SI PARTIMOS DE LA PREMISA, QUE AL DEFINIR EL TERRENO COMO ESPACIO LIBRE, DENTRO DEL CATALOGO DE EXPROPIACIONES, EL USO ACTUAL GANADERO Y EL ACCESO A LA PROPIA EXPLOTACIÓN GANADERA QUEDARIA NULA, YA QUE PARA ACCEDER AL ESPACIO DESTINADO A LA EXPLOTACIÓN GANADERA SE QUEDARIA DENTRO DEL ESPACIO LIBRE. POR ELLO, SOLICITO QUE EN EL PLANTEAMIENTO DE LA ZONA, SE OCUPE TODA ESA FRANJA COMO ASENTAMIENTO RURAL Y NO COMO ESTA DEFINIDA EN ESTE NUEVO P.G.O ACTUALMENTE, YA QUE SUPONDRIA EN PERJUICIO PARA LA PROPIA EXPLOTACIÓN GANADERA COMO DE MI PROPIEDAD, YA QUE LLEGAN LOS ESPACIOS LIBRES HASTA MI VIVIENDA. HASTA EL DIA DE HOY.

DEFINO EN COLOR ROSADO EN EL PLANO DE SITUACIÓN LA PARCELA.

Informe:

Se acepta parcialmente y se reduce la superficie de espacio libre ya que estos espacios libres se encuentran incluidos dentro de la delimitación del asentamiento y forman parte de los mismos. El resto del terreno se categoriza como suelo rústico de protección agraria tradicional..

Zona: ICOD EL ALTO**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1271-17**Nombre:** C.P. Edificio Los Reales**Dirección:** Calle García Estrada, nº 43

Objeto:

1.- Se respete la altura actual del edificio (4 plantas) para que en caso de un futuro sea necesario su nueva construcción.
2.- Se considere la posibilidad de realizar un vial por el lindero oeste del edificio como continuación de la calle prevista que se interrumpe por el lado sur.

Informe:

No se aceptan las propuestas ya que la ordenación establecida por el PGO se considera correcta. Una parte está en suelo urbano no consolidado de la UA Siete Fuentes 2 del SUOR SIETE FUENTES y por otra parte se mantiene la altura existente en el resto de la manzana de dos plantas tal y como esta en el planeamiento vigente antes de este plan general.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1276-17**Nombre:** Crisanto Daniel Martin Hernández**Dirección:** Calle Toscal, nº 23**Objeto:** Que la parcela referenciada, la cual en el PGO 2004, esta incluida en la UA-8, en el avance del Plan se encuentra dividida en dos, albergando usos de EARU2 y ELp33. Se solicita que toda la parcela se le incluya el uso de EARU2"**Informe:** Se acepta parcialmente y se corrige la alineación de la tipología edificatoria con el espacio libre privado para obtener un fondo edificable homogéneo.**Zona:** TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 12805-17**Nombre:** Margarita Luis López**Dirección:** Calle La Sombrea, nº 3.

Objeto: EN EL ACTUAL MODIFICACION DEL PGO SE HA INCORPORADO AL ESPACIO NATURAL PROTEGIDO UNA ANTIGUA EDIFICACIÓN EN LA PARCELA QUE SE ADJUNTA, DEJANDO FUERA DEL SUELO RUSTICO DE PROTECCIÓN AGRICOLA TRADICIONAL. DICHA EDIFICACIÓN TIENE MAS DE 100 AÑOS, DE HECHO EL VIARIO DE LA ZONA CONCLUYE JUSTO EN LA EDIFICACIÓN Y LA ANTIGUA ERA. ACTUALMENTE SE SIGUE CULTIVANDO LA ZONA .

Informe: No se acepta ya que el límite del espacio natural protegido no puede ser modificado por el plan general de ordenación.

Zona: EL ANDEN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 12806-17**Nombre:** Juan Antonio González Hernández**Dirección:** Calle Irlanda, nº 1. Puerto de la Cruz**Objeto:** Solicito que mi parcela señalada en el plano sea sacada de la U.A. El Puldón (anterior U.A.-61), ya que cumple con todas las condiciones urbanísticas.**Informe:** No se acepta ya que la ordenación urbanística propuesta por el plan general establece la unidad de actuación en el interior de la manzana con nuevos viarios no ejecutados por lo que la parcela no tiene la condición de solar respecto de las nuevas vías.**Zona:** CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:** En la alegación 1454-17 pide la modificación de las alineaciones de la U.A. El Puldón.

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 12808-17**Nombre:** Juan Antonio González Hernández**Dirección:** Calle Irlanda, nº1. Puerto de la Cruz.**Objeto:** Solicita que el inmueble catalogado con el numero 66032-05 se descatalogue ya que ha sufrido varios reacondicionamientos desde su construcción.**Informe:** No se acepta ya que se mantienen las condiciones suficientes para ser catalogado y permitir su rehabilitación.**Zona:** CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 12864-17**Nombre:** Yeotid S.L.**Dirección:** Calle Volcán Elena, nº26, piso 1. San Cristóbal de La Laguna.**Objeto:**

Propuestas Alternativas al SRPIE SGEL 1,1; 1,2; 1,3.
1) SUPRIMIR SISTEMAS GENERALES DE ESPACIOS LIBRES, MANTENER SRPIE
2) SUCO EN EL FRENTE DE CALLE JAZMIN
3) NUEVO ESPACIO LIBRE PUBLICO
4) NUEVO SUCO EN EL LATERAL OESTE DE LA CALLE LAS ROSAS
5) VIARIO ESTRUCTURANTE

Informe:

1. Se acepta la eliminación del SGEL 1.1, 1.2 y 1.3
2, 3, 4 y 5. No se aceptan por no cumplir las condiciones legales de consolidación de la edificación ni de la urbanización. Una parte de la parcela con frente a la calle Jazmín ya es suelo urbano consolidado pero ahora se propone duplicar la superficie edificable con un nuevo frente a una calle inexistente.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 12865-17**Nombre:** Yeoteid S.L.**Dirección:** Calle Volcán Elena, nº26, piso 1. San Cristóbal de La Laguna.**Objeto:**

CON PROPUESTA DE ORDENACION que contiene los siguientes aspectos básicos:
1) propuesta de un ajuste en la ordenación del sector R14 para adecuarlo a la realidad actual.
2) Complementaria o subsidiariamente, propuesta de un nuevo sector de suelo urbanizable que colmataría la malla urbana existente .

Informe:

No se acepta ya que en esta fase de la tramitación no es posible la creación de un nuevo sector de suelo urbanizable de pequeño tamaño ni modificar la ordenación del sector R-14 que se ha considerado en Régimen Transitorio pendiente de completar su ejecución.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 12866-17**Nombre:** Yeoteid S.L.**Dirección:** Calle Volcán Elena, nº26, piso 1. San Cristóbal de La Laguna.

Objeto: CON PROPUESTA DE ORDENACION que contiene los siguientes aspectos básicos:
1) propuesta de un ajuste en la ordenación del sector R14 para adecuarlo a la realidad actual.
2) Complementaria o subsidiariamente, propuesta de un nuevo sector de suelo urbanizable que colmataría la malla urbana existente .

Informe: No se acepta ya que en esta fase de la tramitación no es posible la creación de un nuevo sector de suelo urbanizable de pequeño tamaño ni modificar la ordenación del sector R-14 que se ha considerado en Régimen Transitorio pendiente de completar su ejecución.

El plano que acompaña a la alegación se corresponde con la UA-1 junto a la Rambla de Castro.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 12867-17**Nombre:** Residencial Playa Los Roques S.L.**Dirección:** Calle Volcán Elena, nº 26, piso 1. San Cristóbal de La Laguna**Objeto:**

con PROPUESTA DE ORDENACIÓN, basada en los siguientes aspectos: -
Propuesta de nueva intervención que, junto con la AUA 5, permita la continuidad de la calle Hibiscos y la calle Girasoles y su conexión con la calle Amapolas.

Informe:

No se acepta ya que en la propuesta se crea una nueva afección sobre una parcela privada. La accesibilidad a la zona deberá mejorarse con la actuación del sector de suelo urbanizable R-01 colindante.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 12868-17**Nombre:** Enrique Jesús Oramas García-Machíñena**Dirección:** Calle La Marina, nº 26, Edif El Mástil, Torre A, Oficina 301-B. Santa Cruz de Tenerife

Objeto:

Se le contesta a la alegación presentada la Aprobación Inicial del 2013 que no se acepta a mantener la U.A. 100 del Plan Vigente y se pone en su lugar una dotación sin tener en cuenta la orografía del terreno.
Por todo ello damos traslado la disconformidad con la desclasificación de la U.A. 100.

Informe:

Se acepta parcialmente y se clasifica la parte de los terrenos que da frente a calle como suelo urbano con la tipología de edificación cerrada unifamiliar con dos plantas de altura.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1287-17**Nombre:** María Xiomara Felipe González**Dirección:** Calle Las Llanadas, nº 117 pta. B.

Objeto: Mi vivienda esta ubicada en una parcela que según el plano de ordenación pormenorizada adjunto tiene tipología de suelo rustico de protección agraria (SRPA). Habida cuenta que en la zona existen 13 viviendas que tienen cada una los servicios necesarios, es decir: agua, luz, basura y así mismo pagamos el IBI. Solicito que se modifique la tipología del suelo rustico de asentamiento rural.

Informe: No se acepta ya que no se cumplen las condiciones legales para delimitar un asentamiento rural al no disponer del mínimo de 10 viviendas en el espacio entre barrancos donde se ubica la solicitud.

Zona: PALO BLANCO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1292-17**Nombre:** Edelmira García Mesa**Dirección:** Calle El Bosque, Los Poteros, nº 2**Objeto:** Se solicita la prolongación de la AUA 31 perteneciente al ADO-ICOD EL ALTO. Para así la construcción señalada en documentos adjuntos pueda tener frente a calle y adquirir la condición de Suelo Urbano**Informe:** Se acepta y se corrige el ámbito de la AUA y del suelo urbano.**Zona:** ICOD EL ALTO**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1295-17**Nombre:** Adán Pérez Pérez**Dirección:** Piedras de Molino, nº 6, piso 2, pta. 1º derecha.**Objeto:**
Solicito que la parcela que se señala en el plano adjunto (anexo 1) se catalogue como EMR2.
Así mismo se propone trasladar el EL9 al norte del DOT52 de tal manera que el DOT este al lado del EL.
(SRAR LA SOMBRERA)**Informe:**
No se acepta ya que en la citada parcela no existen edificaciones y la ordenación asentamiento rural se ha redelimitado pasando a ser suelo rústico de protección agraria intensiva.**Zona:** ICOD EL ALTO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1296-17**Nombre:** Adán Pérez Pérez**Dirección:** Piedras de Molino, nº 6. Edificio Argo. 1ºD- 2 piso

Objeto:

Solicito que el SUNCU (U.A. BARRANQUILLO) que se señala en el plano adjunto (anexo 1) sea eliminado y que la zona pase directamente a ECRU2, ya que consideramos que la vía a realizar dentro de este SUNCU y los espacios libres (EL 180 y ELp14) suponen una carga muy elevada para la extensión de terreno de este SUNCU.

Teniendo en cuenta que este terreno da a vía pública y no tiene porque incluirse dentro del SUNCU. No obstante si se mantiene el SUNCU incluir los terrenos señalados en el anexo2.

Informe:

No se acepta ya que la unidad de actuación es necesaria para incorporar a la ordenación la nueva calle propuesta y crear nuevas parcelas edificables en el interior de la manzana.

Zona: ICOD EL ALTO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**
Eva Pérez
Vicente Pérez

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1297-17**Nombre:** María del Carmen González González**Dirección:** Calle Puldón Natero, nº62, piso 2.**Objeto:**

Vista la ordenación pormenorizada del inmueble solicito que el espacio no edificado ENE (pp) se modifique por el uso residencial (ECRU2) tal y como se refleja en el Anexo I, puesto que la rehabilitación de la edificación ubicada sobre dicho espacio no edificado es totalmente ruinosa y carece de carácter histórico tal y como se aprecia en las fotos del Anexo II. De esta manera se podría cerrar con edificación el frente que da a la Calle Real de la Cruz Santa. Así mismo, siendo la misma propiedad, tiene lógica que el espacio señalado como no edificado se contemple como ECRU2 ya que por la morfología del terreno no tiene sentido que sea el huerto ni patio de parcela ya que se encuentra entre medianeras ciegas de las propiedades colindantes.

Informe:

Se acepta parcialmente y se propone una nueva edificación con frente al camino Real de la Cruz Santa y se mantiene el espacio interior como no edificado y patio de parcela.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1298-17**Nombre:** Gonzalo González González**Dirección:** Calle Otulia López, nº 3. Tacoronte.**Objeto:** Vista la Ordenación Pormenorizada del inmueble solicito que el espacio no edificado ENEpp se reduzca, así como parte de la edificación a rehabilitar pase a ser REM2.**Informe:** Se acepta y se elimina del catalogo.**Zona:** CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1299-17**Nombre:** Julio García García**Dirección:** Calle Toscas la Iglesia, nº 18, Santa Ursula**Objeto:**

No estoy de acuerdo con la nueva clasificación de terreno de mi propiedad señalado en el plano adjunto como espacio libre.
Solicito se deje dicho terreno como figura en la actualidad en el PGO vigente , Es decir como suelo rustico.

Informe:

Se acepta y se clasifica como suelo rústico de protección agraria tradicional.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1300-17-1**Nombre:** Jonás Hernández Hernández. IU**Dirección:** Calle Tahoro 3E

Objeto:

Varias alegaciones del todo el municipio

1. Calculo de la población prevista por el plan general
2. Calculo de la población prevista y suelos urbanizables
3. Sistemas Generales de Espacios Libres
4. UA Rambla de Castro
5. Modificar ordenación e espacios libres en el sector R-11
6. Modificar UA Siete fuentes
7. Eliminar SGEL 6.1 y 6.2
8. Elimiar SUSNO R-33 y SGEL 4
9. Eliminar SRPIE Esp 3
10. Nueva rotonda acceso La Gañanía
11. Eliminar SRPIE Esp 6
12. Eliminar IGR 123
13. Catalogo de protección
14. Estudio de movilidad
15. Reclasificar suelos urbanos como SRPA
16. Finca Yeoward
17. límites municipales

Informe:

1. Los criterios utilizados para la clasificación de nuevos suelos urbanizables así como la desclasificación de sectores preexistentes, no es exclusivamente el cálculo del incremento poblacional previsto. Siguiendo los criterios menos expansivos posibles, se han utilizado los espacios vacíos resultantes del modelo de ordenación propuesto, tomando como base el sistema viario que ordena la trama de Los Realejos, y los nuevos sistemas viarios propuestos por el plan general. De esta manera se facilita la gestión urbanística y la obtención de los suelos necesarios tanto para sistemas generales de la red viaria como de los espacios libres.
2. No se acepta, ya que la estimación de crecimiento de la población se ha calculado con cifras oficiales, de acuerdo a los datos aportados por el Instituto Nacional de Estadística referidos al año 2011. Último año con información detallada en el momento de redacción del plan general.
3. Se acepta parcialmente, eliminando los SGEL 01.1, 01.2, 01.3, 02 y 09, así como reclasificando los SGEL 08.1 y 08.2 como Suelo Urbano consolidado.
4. No se acepta y se mantiene la unidad de actuación de acuerdo a las determinaciones del PTEOTT definiendo este PGO las condiciones de aprovechamiento edificatorio y el número máximo de plazas alojativas.

Zona:**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1300-17-2**Nombre:** Jonás Hernández Hernández. IU**Dirección:** Calle Tahoro 3E

Objeto:

Varias alegaciones del todo el municipio

1. Calculo de la población prevista por el plan general
2. Calculo de la población prevista y suelos urbanizables
3. Sistemas Generales de Espacios Libres
4. UA Rambla de Castro
5. Modificar ordenación e espacios libres en el sector R-11
6. Modificar UA Siete fuentes
7. Eliminar SGEL 6.1 y 6.2
8. Elimiar SUSNO R-33 y SGEL 4
9. Eliminar SRPIE Esp 3
10. Nueva rotonda acceso La Gañanía
11. Eliminar SRPIE Esp 6
12. Eliminar IGR 123
13. Catalogo de protección
14. Estudio de movilidad
15. Reclasificar suelos urbanos como SRPA
16. Finca Yeoward
17. límites municipales

Informe:

5. Se acepta parcialmente, ya que según el Artículo 176 de la normativa pormenorizada de este plan, "Compatibilidad de Usos en los Espacios Libres Públicos". En los parques y plazas se admiten las edificaciones destinadas a usos dotacionales en cualquiera de sus categorías, incluso plantas de equipamientos y los servicios propios del mantenimiento de los parques o jardines ubicados bajo rasante de la superficie de las plazas hasta un máximo del 50% de ocupación del suelo, y las instalaciones descubiertas para uso dotacional complementario de actividades deportivas, siempre que la superficie ocupada por las mismas no sobrepase el 10% de la superficie del parque o plaza correspondiente.

6. No se acepta. Las unidades de actuación se han delimitado y ordenado con la premisa de que deben ser viables, es decir, que la diferencia entre aprovechamientos y cargas sea equilibrada de tal manera que haga rentable la actuación urbanística. En el caso de la unidad de actuación Siete Fuentes 1, en la distribución de parcelas, así como la ubicación de las dotaciones y espacios libres se ha tenido en cuenta especialmente la ubicación de la flora singular que alberga y su entorno inmediato.

7. Se acepta parcialmente, ya que según el Artículo 137 de la ley del Suelo de Canarias, Ordenación urbanística pormenorizada. Al establecer la ordenación pormenorizada, se deberá garantizar una dotación mínima de 5 metros cuadrados de espacios libres por habitante o plaza alojativa, referida al ámbito espacial del plan general en su conjunto. Para todo ello serían necesarios 5 m²/hab, resultando una cantidad de 383,028 m²s ya que el plan general ha propuesto la cantidad de 622,007 habitantes. Esto se debe a que los sistemas generales deben tener capacidad para satisfacer la demanda de recursos y servicios provenientes de las implantaciones que se establezcan, sean residenciales, turísticas, industriales, comerciales o cualquier otra. De cualquier manera, el uso de "parque agrícola, en el que se mezclen el ocio y el espacrcimiento, la formación, la educación y la concienciación sobre la agricultura y el medio natural", es perfectamente compatible con la clasificación del Sistema Geneal de Espacio Libre.

Zona:**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1300-17-3**Nombre:** Jonás Hernández Hernández. IU**Dirección:** Calle Tahoro 3E**Objeto:**

Varias alegaciones del todo el municipio

1. Calculo de la población prevista por el plan general
2. Calculo de la población prevista y suelos urbanizables
3. Sistemas Generales de Espacios Libres
4. UA Rambla de Castro
5. Modificar ordenación e espacios libres en el sector R-11
6. Modificar UA Siete fuentes
7. Eliminar SGEL 6.1 y 6.2
8. Elimiar SUSNO R-33 y SGEL 4
9. Eliminar SRPIE_Esp 3
10. Nueva rotonda acceso La Gañanía
11. Eliminar SRPIE Esp 6
12. Eliminar IGR 123
13. Catalogo de protección
14. Estudio de movilidad
15. Reclasificar suelos urbanos como SRPA
16. Finca Yeoward
17. límites municipales

Informe:

8. No se acepta ya que el sector R-33 se ha propuesto para completar la trama urbana existente y obtener el parque de borde del barranco.
9. Se acepta parcialmente eliminando de la descripción la posible implantación de un parque temático vinculado al motor, restringiendo los usos admitidos a los de equipamiento vinculado al deporte en general y los usos de ocio de carácter complementario.
10. No se acepta la reserva de suelo propuesta y en el caso de que el Cabildo Insular pretenda ejecutar la rotonda se realizará de acuerdo al proyecto específica de carreteras afectando la superficie necesaria para ello.
11. No se acepta ya que en este caso se trata de una propuesta concreta presentada y aceptada en la anterior fase de alegaciones.
12. No se acepta ya que de acuerdo al mandato de PTEOR las parcelas destinadas a IGR deben de estar repartidas en las distintas áreas urbanas para facilitar su accesibilidad a las zonas de mayor concentración urbana.
13. Las determinaciones de protección del patrimonio se especifican en el título segundo de la normativa pormenorizada de este plan.

Zona:**Conclusion:**

Parcialmente aceptada

Observaciones:

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1300-17-4**Nombre:** Jonás Hernández Hernández. IU**Dirección:** Calle Tahoro 3E

Objeto:

Varias alegaciones del todo el municipio

1. Calculo de la población prevista por el plan general
2. Calculo de la población prevista y suelos urbanizables
3. Sistemas Generales de Espacios Libres
4. UA Rambla de Castro
5. Modificar ordenación e espacios libres en el sector R-11
6. Modificar UA Siete fuentes
7. Eliminar SGEL 6.1 y 6.2
8. Elimiar SUSNO R-33 y SGEL 4
9. Eliminar SRPIE_Esp 3
10. Nueva rotonda acceso La Gañanía
11. Eliminar SRPIE Esp 6
12. Eliminar IGR 123
13. Catalogo de protección
14. Estudio de movilidad
15. Reclasificar suelos urbanos como SRPA
16. Finca Yeoward
17. límites municipales

Informe:

14. No se acepta ya que el transporte público no es competencia municipal sino insular, por lo que el pgo no puede establecer determinaciones sobre este asunto.

15. En aras del carácter reglado en cuanto a la clasificación del suelo urbano, deben clasificarse como tales, aquellos que se encuentren ya transformados por la urbanización y que a su vez, cuenten con los servicios necesarios.

16. La delimitación de los núcleos de suelo urbano que cumplan con la legislación vigente por urbanización y consolidación se superponen al resto de las áreas de regulación homogénea.

17. Los límites del municipio se han implantado según cartografía ofrecida por Grafcan en acuerdo con el Gobierno de Canarias, así como según alegaciones sectoriales planteadas por los municipios limítrofes. Se corrigen los límites con San Juan de la Rambla y Puerto de la Cruz. Con La Orotava se mantienen los límites tanto en la zona sur como este según la cartografía de Grafcan.

Zona:**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1307-17**Nombre:** Juan Fernando Pérez García**Dirección:** Calle San Benito, nº 21**Objeto:**

La Clasificación del suelo ubicado en la trasera de mi vivienda se encuentra clasificado como Suelo Rustico de Protección Agraria Intensivo. Los terrenos anexos a los lados Este y Oeste de mi propiedad y con los numero de gobierno 15 y 23 respectivamente tienen la clasificación de ECRU2 en la totalidad de las edificaciones, quedando como consecuencia de ello una pequeña parte como rustico en la trasera de mi vivienda (C/ San Benito 21), e impidiendo una futura ampliación de mi inmueble (tal como se refleja en los planos adjuntos). Por todo ello solicito la posibilidad de prolongar el suelo clasificado como ECRU2 en línea de las propiedades con los números de gobierno 23 y 23-A hasta la altura del inmueble con numero 15 y cerrar así el suelo urbano con un fondo edificatorio homogéneo en toda la zona.

Informe:

Se acepta y se modifica el límite del suelo urbano y de la tipología edificatoria.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1308-17**Nombre:** Esaúl González Acevedo**Dirección:** Hacienda El Castillo, 1.**Objeto:**

La aprobación inicial del Plan General de Ordenación de Los Realejos (PGO) de 29 de junio de 2017 categoriza una parte de la conocida como "Finca Yeoward" o " Llanos de Méndez" como Sistema General de Espacios Libres. Este sistema general está dividido en tres grandes piezas de suelo que la aprobación inicial del PGO clasifica y categoriza como Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras y Equipamiento (SRPIE).

Sin embargo, una cuarta pieza de suelo de la Finca Yeoward se clasifica y categoriza como Suelo Urbano Consolidado, concretamente se delimitan dos parcelas de suelo urbano que lindan al sur con la ca le Jazmín y al norte con el referido SRPIE-Sistema General de Espacios Libres.

Solicito clasificar totalmente dicho ámbito como Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras y Equipamiento, Sistema General de Espacios Libres, y eliminando la categoría de Suelo Urbano Consolidado con la tipología de Edificación Cerrada Residencial Unifamiliar dos plantas.

Informe:

No se acepta ya que el suelo urbano situado al lado norte de la calle Jazmín lo es tanto por su nivel de urbanización ejecutada como por formar parte del núcleo. La delimitación concreta de los núcleos urbanos se definen por el plan general según el propio PIOT al que se hace referencia y no las ARH urbanas.

También se ha eliminado el SGEL 1 en aplicación de la nueva Ley del Suelo de Canarias de 2017 que no los admite en suelo rústico y se ha recategorizado como suelo rústico común de reserva.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1312-17**Nombre:** Parroquia de Nuestra Señora de Guadalupe**Dirección:** Calle Chile Toscal Longuera, nº 4.

Objeto: El inmueble anteriormente señalado cuya titularidad es la Parroquia de Nuestra Señora de Guadalupe adquirido en el año 1995, con la finalidad de uso pastoral (catequesis, charlas, archivo - despacho, casa parroquial, salas polivalentes, cursillos, convivencia) denominado ESPACIO RELIGIOSO POLIVALENTE NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE, entendemos que junto al Templo Parroquial anexo, forma una única denominación, como espacio religioso tanto el Templo Parroquial anexo, como el Espacio Religioso Polivalente.

Informe: Se acepta y se califica como equipamiento privado la totalidad de las dos edificaciones.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1317-17**Nombre:** Alberto Nacimiento García**Dirección:** Calle La Marina, nº 21.**Objeto:** Solicita añadir parte de la parcela en suelo urbano.**Informe:** No se acepta ya que la parcela de referencia no cumple las condiciones legales para ser suelo urbano. Ni por consolidación, ni por urbanización.**Zona:** LA HIGUERITA_EL JARDIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1319-17**Nombre:** Avelino Yanes López**Dirección:** Camino La Pared, nº 7**Objeto:** Solicitan nuevas áreas del Asentamiento Rural Tierra Matías**Informe:** Las citadas viviendas no se pueden incorporar directamente a la delimitación del asentamiento rural.**Zona:** ICOD EL ALTO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:** Pedro Macial López Alonso
Juana Adela Abreu Chávez
Avelino Yanes López
Ana Rosa López Felipe
Eulalia Jorge
Carmen de la Paz.

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1320-17**Nombre:** José Manuel Dios Domínguez**Dirección:** Calle García Estrada, nº 55.**Objeto:****SE SOLICITA:**

1.- SE MANTENGA LA ALINEACIÓN DE FONDO DE PARCELA URBANA. TAL Y COMO SE REFLEJA EN EL PLANO DE SITUACION DE CALIFICACION DE SUELO. DE LA ADAPTACION AL P.G.O.U, 2004 DE LOS REALEJOS (VIGENTE) EN LA UNIDAD DE ACTUACION DENOMINADA EN LA NUEVA APROBACION DEL P.G.O.U. 2017 DE LOS REALEJOS COMO UA SIETE FUENTES 1.

2.- REUBICACION DE LA PARCELA DESTINADA A V.P. "UA SIETE FUENTES 1". CONSIGUIENDO QUE DICHA PARCELA. ESTE UBICADA MAS PROXIMA A LAS CONEXIONES VIARIAS S.G.R.V. 4.4 y A LAS PARCELAS DESTINADAS A ESPACIOS LIBRES Y DOTACIONES, MEJORANDO LAS CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD Y CONECTIVIDAD A LA MISMA, SIN VARIAR NINGUNO DE LOS PARÁMETROS DEL FICHERO DE GESTION URBANISTICA DE LA UNIDAD DE ACTUACION.

Informe:

Se acepta parcialmente y se delimita una nueva unidad de actuación con la ordenación que se especifica en los planos de ordenación pormenorizada y el resto de la documentación del Plan General.

Zona: LA HIGUERITA_EL JARDIN**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1322-17**Nombre:** Domingo García Palmero**Dirección:** Calle Paraguay, nº 16.**Objeto:**
Solicita:
Se tome como limite suroeste del EL 164, la base del talud que delimita físicamente ambas parcelas y no la culminación del mismo, dejando libre de afecciones a la parcela nº 70 del polígono 13.**Informe:**
Se acepta y se modifican planos y fichas de ordenación eliminando el espacio libre propuesto pasando a suelo rústico de protección agraria tradicional.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1323-17**Nombre:** Francisco García Palmero.**Dirección:** Calle Ruiz Andión, nº3.**Objeto:**
Solicita:
Se tome como limite suroeste del EL 164, la base del talud que delimita físicamente ambas parcelas y no la culminación del mismo, dejando libre de afecciones a la parcela nº 70 del polígono 13.**Informe:**
Se acepta y se modifican planos y fichas de ordenación eliminando el espacio libre propuesto pasando a suelo rústico de protección agraria tradicional.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1324-17**Nombre:** Saul Hernández López**Dirección:** Calle El Brezal, nº29.**Objeto:**

QUE NO SE HA PUESTO COMO PÚBLICA LA CITADA CALLE, TRANSVERSAL AL BREZAL, LA CUAL FIGURA COMO TAL EN CATASTRO, ASI COMO EN EL AYUNTAMIENTO, PRESENTO FOTOGRAFIAS DE ACTUACIONES REALIZADAS POR EL AYUNTAMIENTO EN LA MISMA - ASFALTADO. -BARANDA DE ACCESO. -ELECTRIFICACIÓN (FAROLAS).

Informe:

Se acepta y se reconoce el peatonal existente.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 13244-17**Nombre:** Marcial Ramón Mendoza Meneses**Dirección:** Calle Volcán Elena , nº 26, piso 1. San Cristóbal de La Laguna**Objeto:** Documentación que corresponde a la 12867-17. Modificar la ordenación del SUOR R-14 (RT)**Informe:** Se acepta la documentación para su incorporación a la citada alegación.**Zona:****Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 13247-17**Nombre:** Juan Luis Reyes Cabrera**Dirección:** Calle Volcán Elena, nº 26, piso 1, San Cristóbal de La Laguna.

Objeto: Se presentó alegación con propuesta de ordenación el día 15 de septiembre de 2017. En ella se dejaba pendiente los fundamentos jurídicos por lo que se manifiestan los mismos
Unir a la alegacion 12865-17 .
Modificación de los aprovechamientos del SUOR R-14 RT

Informe: Se acepta la incorporación de los citados fundamentos jurídicos, adjuntandolos a la correspondiente alegación.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 13248-17**Nombre:** CONSTRUCCIONES DALTRE S.L.**Dirección:** Calle Volcán Elena, nº 26. Los Majuelos.**Objeto:** Se presentó alegación con propuesta de ordenación el día 15 de septiembre de 2017. En ella se dejaba pendiente los fundamentos jurídicos por lo que se manifiestan los mismos unir a la alegación 12866-17**Informe:** Se acepta y se tendrán en cuenta los citados fundamentos jurídicos, adjuntándolos a la correspondiente alegación.**Zona:** TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1325-17**Nombre:** Elías G. Bethencourt Hernández**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 10, esc 1, piso 2, pta. 4.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1326-17**Nombre:** Mº Remedios Márquez Luis**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 10, esc 1, piso 2, pta. 4**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1327-17**Nombre:** Manuel Farrais Rodríguez**Dirección:** Calle Calzadilla, Cruz Santa, nº 16

Objeto: LA PARCELA DE REFERENCIA ESTA CLASIFICADO EN EL VIGENTE PGO DEL 2.004 EN SUELO URBANO CONSOLIDADO EN EL NUEVO DOCUMENTO DE APROBACIÓN DEL PGO DEL 2017 EN SUELO RUSTICO DE PROTECCIÓN AGRARIA INTENSIVO (SRPAI). SE SOLICITA QUE LA PARCELA INDICADA COLINDANTE AL CEIP DE LA MONTAÑETA SE INCLUYA EN SUELO URBANO CONSOLIDADO CON TIPOLOGIA EDIFICATORIA CERRADA RESIDENCIAL UNIFAMILIAR 2 PLANTAS (ECRU 2).

Informe: No se acepta ya que los terrenos objeto de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley del Suelo 4/2017 en sus artículos 46 y siguientes por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o no tener las adecuadas infraestructuras de urbanización.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 13279-17**Nombre:** Juan Luis Reyes Cabrera**Dirección:** Calle Volcán Elena, nº 26, piso 1, San Cristóbal de La Laguna.**Objeto:** Se presentó alegación con propuesta de ordenación el día 15 de septiembre de 2017. En ella se dejaba pendiente los fundamentos jurídicos por lo que se manifiestan los mismos Unir a la alegación 12864-17.**Informe:** 1. Se acepta la eliminación del SGEL 1.1, 1.2 y 1.3 2, 3, 4 y 5. No se aceptan por no cumplir las condiciones legales de consolidación de la edificación ni de la urbanización. Una parte de la parcela con frente a la calle Jazmín ya es suelo urbano consolidado pero ahora se propone duplicar la superficie edificable con un nuevo frente a una calle inexistente.**Zona:** TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1328-17**Nombre:** Carmen María González Espínola**Dirección:** Calle Los Tunes, nº 80. La Orotava.**Objeto:** Solicita que la normativa de aplicación a dicha parcela no sea modificada.**Informe:** No se acepta ya que las dotaciones, equipamientos y espacios libres previstos por el PGO forman parte de la definición de un estándar mínimo de calidad social. En los asentamientos rurales la Ley del Suelo establece un mínimo en función de los habitantes previstos. Estos espacios libres se obtienen por compraventa de mutuo acuerdo con la administración correspondiente, por convenio urbanístico o por expropiación de acuerdo con la legislación vigente en materia de valoraciones y expropiaciones.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1330-17**Nombre:** Construcciones Fuleman S.L.**Dirección:** Calle El Monturrio, nº 18, piso 4º**Objeto:** Que dicha parcela quede como se encuentra en el actual plan y pueda seguir adelante con el proyecto presentado.**Informe:** No se acepta ya que las dotaciones, equipamientos y espacios libres previstos por el PGO forman parte de la definición de un estándar mínimo de calidad social con la implantación de los diferentes usos dotacionales: educativos, sanitarios, sociales, deportivos, etc. En el suelo urbano estos espacios, se obtienen por compraventa de mutuo acuerdo con la administración correspondiente, por convenio urbanístico o por expropiación de acuerdo con la legislación vigente en materia de valoraciones y expropiaciones.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1331-17**Nombre:** Francisco Luis Fumero**Dirección:** Calle El Manturrio, nº18, piso 4º**Objeto:**

Que la parcela se encuentra en suelo urbano en el plan vigente.
Que la misma se encuentra consolidado por la edificación.
Que la parcela se ha incluido en el SUSNO-R12 como vía de salida del mismo no teniendo en cuenta el gran desnivel existente, ni que esta se encuentra enfrentada con en el actual puente de piloto.
Se pide que la misma quede como se encuentra en la actualidad.

Informe:

No se acepta ya que los terrenos objeto de la alegación no cumplen con las condiciones establecidas en la legislación canaria (Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias) para ser suelo urbano, tanto por falta de consolidación de la edificación como de las adecuadas infraestructuras de urbanización.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1332-17**Nombre:** Marcos Jesús Hernández Martín**Dirección:** Camino los tres Pinos, nº 71.**Objeto:**

EN RELACIÓN A LA PARCELA UBICADA EN CALLE HOYA DE FARRAIS POLIGONO 24 PARCELA 64 QUE SEGÚN EL PLANO DE ORDENACIÓN PORMENORIZADA SE CLASIFICA COMO SUELO RUSTICO DE PROTECCIÓN AGRARIA TERRITORIAL (SRPAT) SOLICITO SE RECLASIFIQUE COMO SUELO RÚSTICO DE ASENTAMIENTO RURAL.

Informe:

Se acepta parcialmente, ya que, de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento.

El Plan Insular de Ordenación de Tenerife (PIO) establece que para delimitar un asentamiento rural deben existir al menos 10 viviendas y una densidad mínima de 5 viviendas por hectárea, condiciones que no cumple el conjunto de viviendas propuesto en su alegación.

Zona: LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1335-17**Nombre:** María del Carmen García Fuentes**Dirección:** Carretera General La Zamora, nº 38.

Objeto:

SE SOLICITA:

1º) Clasificar el terreno como suelo urbano consolidado, calificándolo como edificación cerrada residencial colectiva de tres plantas.

2º) Calificar el edificio ya construido como edificación cerrada residencial colectiva de tres plantas.

Informe:

Los terrenos objeto del cambio de clasificación, no cumplen con las condiciones establecidas en la legislación canaria (Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias) para ser suelo urbano, tanto por falta de consolidación de la edificación como por no encontrarse ya transformados por la urbanización.

La ordenación del PGO ha puesto la reserva de suelo necesaria para garantizar la conexión territorial entre las distintas áreas del municipio, pasando este suelo a la equidistribución de beneficios y cargas con el resto del Suelo Urbanizable donde esté incluido.

En cuanto a la altura edificatoria, no se acepta el incremento de altura debido a que la media de edificabilidad del área en cuestión no supera dos altura edificatoria.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1338-17**Nombre:** Antonio Chávez García**Dirección:** Calle Codeso (la Quinta), nº 11-A. Santa Úrsula.**Objeto:**

Existiendo un exceso de cargas en los terrenos incluidos en la Unidad de Actuación (U. A. Santa) con muy bajo aprovechamiento y alto coste de urbanización.
Se propone incluir la superficie delimitada en el plano adjunto en su totalidad en la Unidad de Actuación (U.A. Santa) con el fin de repartir las cargas con criterio de justicia.

Informe:

Las unidades de actuación se han delimitado y ordenado con la premisa de que deben ser viables, es decir, que la diferencia entre aprovechamientos y cargas sea equilibrada de tal manera que haga rentable la actuación urbanística. Independientemente de que para ello sea necesario ponerse de acuerdo los propietarios incluidos en la unidad de actuación o aplicar los mecanismos que establece la legislación urbanística y especialmente el Reglamento de Gestión Urbanística de Canarias para resolver la actuación.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1339-17**Nombre:** Marquesa Flor**Dirección:** Calle Quintana. Puerto de la Cruz.

Objeto: Solicitamos la adscripción de la parte de esta parcela afectada por el ADO y clasificada como SRPA al área urbana consolidada de la que forma parte su otra mitad y con la que coincide su perímetro norte, lo que no afectará, en ningún sentido, al espíritu y finalidad del ADO - Toscal - Longuera como SRPAI y permitirá que los propietarios puedan hacer efectivos sus derechos y deberes de propiedad que de otro modo quedarían anulados lo que sería recurrible judicialmente.

Informe: No se acepta ya que los terrenos objeto de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley del Suelo 4/2017 en sus artículos 46 y siguientes por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o no tener las adecuadas infraestructuras de urbanización.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1340-17**Nombre:** Antonio Felipe Suarez**Dirección:** Calle El Jardín.**Objeto:**

Que habiéndome dejado fuera de Suelo Urbano una casa de mi propiedad sita en el Jardín donde se señala en el plano adjunto, la cual cuenta con licencia de obras de este Ayto. y dado que en la zona la actual vía se estrecha considerablemente.
Solicito que dicha parcela sea incluida en Suelo Urbano cediendo a cambio el terreno necesario para la ampliación de dicha vía.

Informe:

No se acepta ya que los terrenos objeto de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley del Suelo 4/2017 en sus artículos 46 y siguientes por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o no tener las adecuadas infraestructuras de urbanización.

Zona: LA HIGUERITA_EL JARDIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1346-17**Nombre:** Guillermo Münzenmaier Hernández**Dirección:** Calle San Agustín, nº 63.

Objeto:

1 Que se han calificado las edificaciones y la parcela de mi propiedad dentro de un plan de protección.

2. Que dos de las edificaciones a proteger son de reciente construcción (tal y como se observa en el reportaje fotográfico adjunto), construidas con techo de placas gran onda. paredes de bloque, placas de fibra, placas de madera y ventanas de aluminio nº 1 y 2.

3 Que si se tiene en cuenta que estas edificaciones no tienen ninguna relevancia ni Interés histórico, sino todo lo contrario, no vemos ningún motivo en que quiten la vía de comunicación planificada con anterioridad entre ambas calles

Atendiendo a lo expuesto, se propone realizar un peatonal de 4 a 6 m. entre dichas calles, agilizando el paso de los usuarios de la zona entre ambas. Quedando la parte norte de dicho peatonal como suelo ECRU4, según se manifiesta en el plano adjunto.

Informe:

Se acepta parcialmente la alegación, suprimiendo la catalogación de las edificaciones de reciente construcción, y se modifica la franja calificada como ION, es pos de adaptarse a la transición de alturas de la manzana.

Cabe recordar, la obligación del propietario el mantenimiento y la conservación de las edificaciones en buenas condiciones, según la Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias y la Ley 2019 de Patrimonio Cultural de Canarias.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1347-17**Nombre:** José Domingo Hernández Rodríguez**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 12**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1348-17**Nombre:** M^o Candelaria Marrero Méndez**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 12.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1351-17**Nombre:** Teresa López Sánchez**Dirección:** Calle La Zanjita, nº 1**Objeto:**

QUE TAL Y COMO SE HA ALEGADO EN AÑOS ANTERIORES LA PROPIEDAD OBJETO DE REFERENCIA EXISTIA ANTES DE QUE SE EJECUTARA LA URBANIZACIÓN VALPARAISO, POR LO TANTO, EL NUEVO PLAN URBANISTICO SE REALIZÓ CON CONOCIMIENTO DE ESTA VIVIENDA.

Informe:

El sistema viario propuesto representa una mejora sobre las dimensiones actuales para mejorar la accesibilidad a la zona, ya que el mismo carece de las condiciones adecuadas de urbanización. La obtención del suelo necesario para esta ampliación deberá obtenerse por cualquiera de los sistemas de gestión urbanística permitidos por la del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias, en este caso por expropiación.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1352-17**Nombre:** Sixta Mesa Dóniz**Dirección:** Carretera General la Perdoma, nº 147. La Orotava.**Objeto:** Solicito que la parcela que se señala en el plano adjunto se mantenga como SRAR (suelo rustico de asentamiento rural), tal y como está en el PGO actual y no como EL9 en un futuro PGO de Los Realejos.**Informe:** No se acepta ya que se ha redelimitado el asentamiento rural y se ha recategorizado como suelo rústico de protección agraria intensiva.**Zona:** ICOD EL ALTO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1353-17**Nombre:** Mº del Carmen Jacinto Díaz**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 20, piso 2.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1354-17**Nombre:** Armando Reyes Luis**Dirección:** Calle Deán Silverio, nº 20, piso 2.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1355-17**Nombre:** Antonia Reyes Luis**Dirección:** Calle Deán Silverio**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1356-17**Nombre:** José Mº González Vázquez**Dirección:** Calle Deán Silverio, nº 22**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1357-17**Nombre:** José Pable Reyes Luis**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 20.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1358-17**Nombre:** Carmelo García Vega**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 32.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1359-17**Nombre:** Proinmo Manheya S.L.**Dirección:** Doctor Imgram, nº 14, Puerto de la Cruz

Objeto: Que se reduzca el ámbito de protección y catalogación y se ciña exactamente a la propiedad donde se sitúa la edificación con valor artístico e histórico, la casa del SXVIII. Consecuentemente se ciña también la calificación de EQUIPAMIENTO PRIVADO (EQp-13) a este nuevo ámbito, y que el resto, propiedad del que suscribe, donde se encuentran las edificaciones añadidas sin ningún valor, tengan la misma calificación que el resto de la calle la Virgen , es decir, EDIFICACION CERRADA (ECRC-2).

Informe: Se acepta parcialmente y se modifica la ordenación basandose en la propuesta realizada, modificándose los planos de ordenación pormenorizada y fichas correspondientes.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1360-17**Nombre:** Proinmo Manheya. S.L.**Dirección:** Doctor Imgram, nº 14, Puerto de la Cruz.**Objeto:**

Que se conserve la ordenación pormenorizada del planeamiento vigente, con la vía que bordea el barranco por las traseras de las calles Siete Fuentes, La Alhóndiga y Cantillo de Abajo. Al mismo tiempo desafectar las fincas catastrales nº 23 y 24 y conservar la calificación de suelo edificable con la tipología Edificación Cerrada (ECRC2), como establece el planeamiento vigente.

Informe:

El sistema viario propuesto representa una mejora demandada sobre las condiciones actuales, para mejorar la conexión entre los barrios de San Agustín y El Realejo Bajo.
La obtención del suelo necesario para esta ampliación deberá obtenerse por cualquiera de los sistemas de gestión urbanística permitidos por la del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias, en este caso por expropiación.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1361-17**Nombre:** Miguel A. Hernández Yanes**Dirección:** Calle Puerto, nº 10.

Objeto:

SE TRATA DE UN EDIFICIO CATALOGADO DE UNA PLANTA CON FACHADA A LA CALLE PUERTO, CON LAS CATEGORÍAS REH ,RHM3 Y ION3, PERO RESULTA QUE LA PARTE RAYADA CON LA DENOMINACIÓN ION2 NO PERTENECE A LA PROPIEDAD DEL EDIFICIO CATALOGADO SINO A LA FINCA COLINDANTE. EL ERROR ESTA TAMBIEN EN LA FICHA DE LA REFERENCIA CATASTRAL ARRIBA MENCIONADA.
POR LO QUE DICHA PROPIEDAD PERTENECE A LA FINCA DE LA SEGUNDA REFERENCIA CATASTRAL ARRIBA MENCIONADA.
SE SOLICITA QUE SE CORRIJA EL ERROR Y EL TERRENO QUE FIGURA COMO ION2 SE CLASIFIQUE COMO ECRC3, QUE ES LA ZONA A LA QUE PERTENECE.

Informe:

Este plan general ha de remitirse, en cuanto a estructura parcelaria, a la descripción gráfica proporcionada por la Dirección General de Catastro, debido a la obligación de declarar o comunicar las posibles discrepancias por parte del interesado.
Para la subsanación de dichas posibles discrepancias en la estructura de la propiedad, se recomienda la comunicación de las mismas a la gerencia de Catastro correspondiente.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1362-17**Nombre:** Antonio A. Álvarez Glez**Dirección:** Avenida La Salle, nº24, piso 2º, pta. C. Santa Cruz de Tenerife.

Objeto:

I.- Incluir la finca objeto de informe en el recinto del Asentamiento Rural de La Piñera, en una franja de suelo de 20 de fondo, paralela al Camino de La Piñera y paralela a la calle transversal. Esta franja en forma de L conformaría un nuevo ámbito del Asentamiento Rural: A11.

II.- Establecer la tipología de Edificatoria Cerrada, en dos plantas de altura, destinada a Residencial Unifamiliar, en la zona descrita en el anterior apartado, en base a que es la tipología de las edificaciones existentes en el interior de la finca y de las edificaciones existentes en los ámbitos A1 y A2 de esta revisión.

III.- Señalar un ancho de calle de ocho (8) metros, entre fachadas, para la calle transversal al camino de La Piñera; esta dimensión de calle se fijó en un acta de alineaciones y rasantes por parte de la oficina técnica municipal en base al PGO vigente; a partir de esta alineación, se fijarán los veinte metros de parcela edificable, teniendo en cuenta además la afección trasera por limitar con suelo rústico.

Informe:

1.-No se acepta porque de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento.

2.-Dentro de la tipología de edificación mixta, se recoge la posibilidad de adosamiento de la nueva edificación cuando la parcela se encuentre delimitada por medianeras.

3.- El propósito de este plan general en concordancia con la ley 4/2017 en cuanto a la delimitación y ordenación de los asentamientos rurales, es la de reconocer la realidad preexistente.

Zona: LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1364-17**Nombre:** SAVASA / INIC. EMP. CANARIAS S.L.**Dirección:** Calle Gorvorana, nº2.

Objeto:

- Que se categorice como SRPIE-Esp la Zona Oeste de la finca registral nº 8327, de acuerdo con lo señalado en el Anexo 3, admitiendo sobre dicho ámbito de ordenación la implantación de un equipamiento privado destinado a Tanatorio-Crematorio.
- Que se modifique el artículo del Capítulo 9 de la Normativa de Ordenación Pormenorizada que regula la edificabilidad y ocupación aplicable a las parcelas categorizadas como SRPIE-Esp, para ampliar la edificabilidad hasta 0,30m²c/m²s, la ocupación sobre rasante al 30% y la ocupación bajo rasante destinada a garajes y almacenes al 50%. Esta modificación resultaría, a juicio del que suscribe, perfectamente admisible desde el punto de vista de la protección ambiental y redundarla en beneficio de la funcionalidad que estos Equipamientos Privados requieren.
- Que se introduzca un nuevo artículo en el citado Capítulo 9 para establecer las condiciones de adaptación topográfica en Equipamientos y Dotaciones, estableciendo un texto similar al que regula este parámetro en Edificación Abierta (ver Anexo 5).

Informe:

Se acepta, reclasificando la parcela objeto de alegación como SRPI-Esp, admitiendo el uso de Tanatorio-Crematorio.
Se acepta el incremento de edificabilidad a 0,3 m²c/m²s, con una ocupación en planta sobre y bajo rasante en un 40%, y dos plantas de altura.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1365-17**Nombre:** SAVASA**Dirección:** Calle Gorvorana, nº2.**Objeto:** Parte de mi finca forma parte de un viario y deberá ser objeto de una Actuación Urbanística Aislada (AUA) al poder intégralos dentro del patrimonio público municipal.**Informe:** La obtención del suelo necesario para la ejecución de viario, deberá obtenerse por cualquiera de los sistemas de gestión urbanística permitidos por la Ley del Suelo y Espacios Naturales Protegidos de Canarias, en este caso por expropiación, cesión o compraventa.
En este caso concreto, la actuación a la que se hace referencia, se encuentra ejecutada, por lo que cualquier tipo de acción deberá emprenderse directamente ante el consistorio.**Zona:** TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1366-17**Nombre:** Lorenzo Fco López Salazar**Dirección:** Calle Dean Silverio, n6.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1367-17**Nombre:** Francisco J. Dios Domínguez**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 14.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1368-17**Nombre:** Félix Dévora Gutiérrez**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 04**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1369-17**Nombre:** Emilia López Salazar**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 04**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1370-17**Nombre:** Angelina Dévora López**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº10.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1371-17**Nombre:** Félix Dévora López**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 4**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1372-17**Nombre:** Herederos de Francisco Hernández Lorenzo**Dirección:** Calle Natero, nº9.**Objeto:**

Se solicita la calificación de inmueble conforme estaba en el PGO del año 2004, devolviendo toda la superficie a urbano admitiendo su edificabilidad para un mejor aprovechamiento del suelo, disminuyendo el concepto de patio de manzana que no cumple con la función social del suelo.

Informe:

No se acepta ya que las dotaciones, equipamientos y espacios libres previstos por el PGO forman parte de la definición de un estándar mínimo de calidad social con la implantación de los diferentes usos dotacionales: educativos, sanitarios, sociales, deportivos, áreas ajardinadas, etc. En el suelo urbano la Ley del Suelo establece un mínimo en función de los habitantes previstos. El resto de la parcela alineada a vial, se califica como ECRC2, Edificación Cerrada dos plantas de altura.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1374-17**Nombre:** Jónas Hernández Hernández**Dirección:** Calle Taoro, 3E.**Objeto:** Sustituye al párrafo alegación 16 de la alegación 1300-17.**Informe:** Se acepta parcialmente ya que la delimitación de los núcleos de suelo urbano que cumplan con la legislación vigente por urbanización y consolidación se superponen al resto de las áreas de regulación homogénea.**Zona:****Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1375-17**Nombre:** M^a Dolores Expósito Estévez**Dirección:** Ctra. Gral. El Toscal, nº 89.**Objeto:**

Que se califique como ECRC3 (edificación cerrada residencial colectiva 3 plantas) o bien ECRU3 (edificación cerrada residencial unifamiliar 3 plantas) la zona señalada en el plano adjunto, es decir que se mantenga esta zona con las mismas características que tenía en el anterior PGOU de Los Realejos, esto es urbano alineado a vial 3 plantas.

Si el motivo de incluir la vivienda en el SUSNO R19 es debido a que al mismo se le atribuye el viario SGRV16,2; este viario SGRV 16,2 podría atribuirse al SUSNO R04.

Informe:

Los terrenos objeto de la alegación no cumplen con las condiciones establecidas en la legislación canaria (Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias) para ser suelo urbano, tanto por falta de consolidación de la edificación como por no encontrarse ya transformados por la urbanización. Además la ordenación del PGO ha puesto la reserva de suelo necesaria para garantizar la conexión territorial entre las distintas áreas del municipio, pasando este suelo a la equidistribución de beneficios y cargas con el resto del Suelo Urbanizable donde esté incluido.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1377-17**Nombre:** Rosa de Jesús Hernández León**Dirección:** Calle Los Potreros- El Toscal, nº 10.**Objeto:** La parcela se encuentra dentro del SUSNO-R33 SGEL4 solicitó que mi parcela se incluya dentro de la U.A. la Chillona.**Informe:** Los terrenos objeto de la edificación no cumplen con las condiciones establecidas en la legislación canaria (Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias) para ser suelo urbano, tanto por falta de consolidación de la edificación como de las adecuadas infraestructuras de urbanización.**Zona:** CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1378-17**Nombre:** Salvador García Díaz**Dirección:** Camino Nuevo, 25A.**Objeto:** Se solicita que se mantenga el ámbito como suelo urbano no consolidado formando una Unidad de Actuación (UA-13) en el que se incluyan en la ordenación unos aprovechamientos coherentes y que hagan posible la viabilidad de su ejecución.**Informe:** No se acepta ya que los terrenos objeto de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley del Suelo 4/2017 en sus artículos 46 y siguientes por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o no tener las adecuadas infraestructuras de urbanización. Por otra parte, los valores ambientales en presencia impiden el cambio de categoría de suelo al reconocer la calidad de los espacios antropizados que forman parte del paisaje. Los usos agrarios existentes se pueden mantener pero no se pueden realizar obras de nueva implantación, admitiéndose la reconstrucción y la rehabilitación del paisaje agrario existente.**Zona:** TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1379-17**Nombre:** M^a Teresa García Díaz**Dirección:** Carretera General San Vicente, nº 34.**Objeto:** Se solicita que se mantenga el ámbito como suelo urbano no consolidado formando una Unidad de Actuación (UA-13) en el que se incluyan en la ordenación unos aprovechamientos coherentes y que hagan posible la viabilidad de su ejecución.**Informe:** No se acepta ya que los terrenos objeto de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley del Suelo 4/2017 en sus artículos 46 y siguientes por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o no tener las adecuadas infraestructuras de urbanización. Por otra parte, los valores ambientales en presencia impiden el cambio de categoría de suelo al reconocer la calidad de los espacios antropizados que forman parte del paisaje. Los usos agrarios existentes se pueden mantener pero no se pueden realizar obras de nueva implantación, admitiéndose la reconstrucción y la rehabilitación del paisaje agrario existente.**Zona:** TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1380-17**Nombre:** PROMOC. FARRAIS E HIJOS, S.L.**Dirección:** Calle Granados, Urb. El Durazno, nº 18. Puerto de la Cruz**Objeto:** Ampliar parcela en el SRAR La Ferruja en el Área A21.**Informe:** No se acepta porque de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento. Tampoco se considera la ampliación de suelo urbano del núcleo por reunir las condiciones de urbanización y consolidación.**Zona:** LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1381-17**Nombre:** Emilio Pérez De Ascanio Machado**Dirección:** Calle C. Viera, nº 20. La Orotava.

Objeto: Que su parcela esta calificada como EARU2 y todas las del alrededor están en edificación cerrada, que se cambie a ECRU2. Que se añada un jardín de 2 metros alrededor de la parcela por la tardanza del SGEL10.
Que SGEL 10 cambie el ancho de acceso de la calle el Mocan a 6 metros ampliando la parcela edificatoria.

Informe: No se acepta, debido a que la parcela se encuentra en el entorno inmediato de una edificación protegida, cuyos valores han de ser protegidos y desarrollados. Debido a esto se opta por una tipología edificatoria menos intensiva, que armonice con el entorno.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1382-17**Nombre:** Emilio Pérez De Ascanio Machado**Dirección:** Calle C. Viera, nº20, La Orotava.

Objeto:

Como propietario de los terrenos que forman parte del Sistema General 10 del Mocan. Interesa a esta parte que pueda continuar como sistema general, espacio libre pero no se vincule a ningún suelo urbanizable, por no tener esta parte interés de participar en un suelo urbanizable y que simplemente se llegue a un acuerdo con esa administración, a través de un convenio, para su ejecución.

Al mismo tiempo tal como se subraya en el plano adjunto y que se acompaña como documento número 2, ese trozo de la parcela se vincule a la casa catalogada .

Informe:

No se acepta ya que los sistemas generales previstos por el PGO forman parte de la definición de un estándar mínimo de calidad social con la implantación de los diferentes usos, en este caso Sistema General Espacio Libre. En el suelo urbanizable la legislación prevé unas superficies mínimas en función de la edificabilidad.

Las sistemas generales forman parte de las cargas urbanísticas y se reparte de manera equitativa entre todos los propietarios afectados. Será en el Plan Parcial donde se resolverán las aportaciones de suelo y de dinero para sufragar los costes de la actuación urbanística.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1383-17**Nombre:** Emilio Pérez De Ascanio Gutiérrez de Salamanca**Dirección:** Calle Viera, nº 20. La Orotava.

Objeto: Soy titular de una parcela DENOMINADA NUMERO 16 de unos 240 metros cuadrados, situado en el término municipal de Los Realejos, Camino el Brezal, segregada conforme resolución número 123/06, FINCA 28723 TOMO 1543 LIBRO 446 FOLIO 78 de fecha 21 de Marzo de 2006, del ayuntamiento de Los Realejos, cuya clasificación del suelo es rústico de asentamiento rural. En el nuevo Plan General pone su parcela como SRPAT, con la consiguiente pérdidas de derechos sobre esa parcela.
En prueba de lo expresado acompaño, licencia de parcelación otorgada por el ayuntamiento, solicitud de licencia de obra mayor.

Informe: Se acepta, ya que la propuesta de aprobación provisional del Plan General ya recogía esta parcela como SRAR, Suelo Rústico de Asentamiento Rural, en la tipología de Edificación Mixta.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1384-17**Nombre:** María Corina Pérez de Ascanio Machado**Dirección:** Calle Manuel Yanes Barreto, nº1 7002. Puerto de la Cruz.

Objeto: Soy titular de una parcela DENOMINADA NUMERO 17 de unos 240 metros cuadrados, situado en el término municipal de Los Realejos, Camino el Brezal, segregada conforme resolución número 123/06, FINCA 28725 TOMO 1543 LIBRO 446 FOLIO 82 de fecha 21 de Marzo de 2006, del ayuntamiento de Los Realejos, cuya clasificación del suelo es rústico de asentamiento rural. En el nuevo Plan General pone su parcela como SRPAT, con la consiguiente pérdidas de derechos sobre esa parcela.
En prueba de lo expresado acompaño, licencia de parcelación otorgada por el ayuntamiento, solicitud de licencia de obra mayor.

Informe: Se acepta, ya que la propuesta de aprobación provisional del Plan General ya recogía esta parcela como SRAR, Suelo Rústico de Asentamiento Rural, en la tipología de Edificación Mixta.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1385-17**Nombre:** Emilio Pérez de Ascanio Machado**Dirección:** Calle C. Viera, nº 20. La Orotava.

Objeto: Soy titular de una parcela DENOMINADA NUMERO 18 de unos 240 metros cuadrados, situado en el término municipal de Los Realejos, Camino el Brezal, segregada conforme resolución número 123/06, FINCA 28727 TOMO 1543 LIBRO 446 FOLIO 86 de fecha 21 de Marzo de 2006, del ayuntamiento de Los Realejos, cuya clasificación del suelo es rústico de asentamiento rural. En el nuevo Plan General pone su parcela como SRPAT, con la consiguiente pérdidas de derechos sobre esa parcela.
En prueba de lo expresado acompaño, licencia de parcelación otorgada por el ayuntamiento, solicitud de licencia de obra mayor.

Informe: Se acepta, ya que la propuesta de aprobación provisional del Plan General ya recogía esta parcela como SRAR, Suelo Rústico de Asentamiento Rural, en la tipología de Edificación Mixta.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1386-17**Nombre:** Mónica Díaz Luis**Dirección:** Carretera General . Finca La Torre , nº 4.

Objeto:

Soy titular de una parcela DENOMINADA NUMERO 19 de unos 240 metros cuadrados, situado en el término municipal de Los Realejos, Camino el Brezal, segregada conforme resolución número 123/06, FINCA 28729 TOMO 1543 LIBRO 446 FOLIO 90 de fecha 21 de Marzo de 2006, del ayuntamiento de Los Realejos, cuya clasificación del suelo es rústico de asentamiento rural. En el nuevo Plan General pone su parcela como SRPAT, con la consiguiente pérdidas de derechos sobre esa parcela.

En prueba de lo expresado acompaño, licencia de parcelación otorgada por el ayuntamiento, solicitud de licencia de obra mayor.

Informe:

Se acepta, ya que la propuesta de aprobación provisional del Plan General ya recogía esta parcela como SRAR, Suelo Rústico de Asentamiento Rural, en la tipología de Edificación Mixta.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1387-17**Nombre:** CB Herederos de COMAFER**Dirección:** Calle Viera, nº 20. La Orotava.

Objeto: Soy titular de una parcela DENOMINADA NUMERO 20 de unos 240 metros cuadrados, situado en el término municipal de Los Realejos, Camino el Brezal, segregada conforme resolución número 123/06, FINCA 28731 TOMO 1543 LIBRO 446 FOLIO 94 de fecha 21 de Marzo de 2006, del ayuntamiento de Los Realejos, cuya clasificación del suelo es rústico de asentamiento rural. En el nuevo Plan General pone su parcela como SRPAT, con la consiguiente pérdidas de derechos sobre esa parcela.
En prueba de lo expresado acompaño, licencia de parcelación otorgada por el ayuntamiento, solicitud de licencia de obra mayor.

Informe: Se acepta, ya que la propuesta de aprobación provisional del Plan General ya recogía esta parcela como SRAR, Suelo Rústico de Asentamiento Rural, en la tipología de Edificación Mixta.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1388-17**Nombre:** PEDEASMA S.L.**Dirección:** Calle Viera, nº 20. La Orotava.

Objeto: Soy titular de una parcela DENOMINADA NUMERO 21 de unos 240 metros cuadrados, situado en el término municipal de Los Realejos, Camino el Brezal, segregada conforme resolución número 123/06, FINCA 28731 TOMO 1543 LIBRO 446 FOLIO 98 de fecha 21 de Marzo de 2006, del ayuntamiento de Los Realejos, cuya clasificación del suelo es rústico de asentamiento rural. En el nuevo Plan General pone su parcela como SRPAT, con la consiguiente pérdidas de derechos sobre esa parcela.
En prueba de lo expresado acompaño, licencia de parcelación otorgada por el ayuntamiento, solicitud de licencia de obra mayor.

Informe: Se acepta, ya que la propuesta de aprobación provisional del Plan General ya recogía esta parcela como SRAR, Suelo Rústico de Asentamiento Rural, en la tipología de Edificación Mixta.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1389-17**Nombre:** Miguel Medina Pérez De Ascanio**Dirección:** C. General Antequera, nº 18 PD2 IZ

Objeto:

Soy titular de una parcela DENOMINADA NUMERO 22 de unos 240 metros cuadrados, situado en el término municipal de Los Realejos, Camino el Brezal, segregada conforme resolución número 123/06, FINCA 28735 TOMO 1543 LIBRO 446 FOLIO 102 de fecha 21 de Marzo de 2006, del ayuntamiento de Los Realejos, cuya clasificación del suelo es rústico de asentamiento rural. En el nuevo Plan General pone su parcela como SRPAT, con la consiguiente pérdidas de derechos sobre esa parcela.

En prueba de lo expresado acompaño, licencia de parcelación otorgada por el ayuntamiento, solicitud de licencia de obra mayor.

Informe:

Se acepta, ya que la propuesta de aprobación provisional del Plan General ya recogía esta parcela como SRAR, Suelo Rústico de Asentamiento Rural, en la tipología de Edificación Mixta.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1390**Nombre:** José María Medina Pérez De Ascanio**Dirección:** C. General Antequera nº18 PD2 IZ. Santa Cruz de Tenerife.

Objeto: Soy titular de una parcela DENOMINADA NUMERO 22 de unos 240 metros cuadrados, situado en el término municipal de Los Realejos, Camino el Brezal, segregada conforme resolución número 123/06, FINCA 28737 TOMO 1543 LIBRO 446 FOLIO 106 de fecha 21 de Marzo de 2006, del ayuntamiento de Los Realejos, cuya clasificación del suelo es rústico de asentamiento rural. En el nuevo Plan General pone su parcela como SRPAT, con la consiguiente pérdidas de derechos sobre esa parcela.
En prueba de lo expresado acompaño, licencia de parcelación otorgada por el ayuntamiento, solicitud de licencia de obra mayor.

Informe: Se acepta, ya que la propuesta de aprobación provisional del Plan General ya recogía esta parcela como SRAR, Suelo Rústico de Asentamiento Rural, en la tipología de Edificación Mixta.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1391-17**Nombre:** Eduardo García García**Dirección:** Calle Manuel Yanes Barreto, nº 1 7002. Puerto de la Cruz.

Objeto: Soy titular de una parcela DENOMINADA NUMERO 22 de unos 240 metros cuadrados, situado en el término municipal de Los Realejos, Camino el Brezal, segregada conforme resolución número 123/06, FINCA 28739 TOMO 1543 LIBRO 446 FOLIO 110 de fecha 21 de Marzo de 2006, del ayuntamiento de Los Realejos, cuya clasificación del suelo es rústico de asentamiento rural. En el nuevo Plan General pone su parcela como SRPAT, con la consiguiente pérdidas de derechos sobre esa parcela.
En prueba de lo expresado acompaño, licencia de parcelación otorgada por el ayuntamiento, solicitud de licencia de obra mayor.

Informe: Se acepta, ya que la propuesta de aprobación provisional del Plan General ya recogía esta parcela como SRAR, Suelo Rústico de Asentamiento Rural, en la tipología de Edificación Mixta.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1392-17**Nombre:** CB Herederos de COMAFER**Dirección:** Calle Viera, nº 20. La Orotava.

Objeto:

Soy titular de las parcelas NUMERADAS DESDE EL 25AL 34 240 metros cuadrados, situado en el término municipal de Los Realejos, Camino el Brezal, segregada conforme resolución número 123/06, FINCA 28739 TOMO 1543 LIBRO 446 FOLIO 110 de fecha 21 de Marzo de 2006, del ayuntamiento de Los Realejos, cuya clasificación del suelo es rústico de asentamiento rural. En el nuevo Plan General pone su parcela como SRPAT, con la consiguiente pérdidas de derechos sobre esa parcela.

En prueba de lo expresado acompaño, licencia de parcelación otorgada por el ayuntamiento, solicitud de licencia de obra mayor.

Informe:

Se acepta, ya que la propuesta de aprobación provisional del Plan General ya recogía esta parcela como SRAR, Suelo Rústico de Asentamiento Rural, en la tipología de Edificación Mixta.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1395-17**Nombre:** Juan Carlos Febles Hernández**Dirección:** Calle Los Barros, nº 30.

Objeto: En la documentación gráfica de aprobación inicial del nuevo P.G.O. la parcela de mi propiedad, con uso industrial, actualmente en fase de ejecución, con la estructura y cerramientos finalizados en su totalidad, con un retranqueo de tres metros desde la alineación exterior, ocupando el resto de la parcela, y contando con la preceptiva licencia de obras, se encuentra afectada por el espacio libre público 115, delimitado por el nuevo planeamiento en fase de aprobación, por lo que se solicita, con el fin de no dejar afectada la dicha edificación, se reestudie la delimitación de este área libre dejándola sin la actual afección prevista en el PGO, clasificando la totalidad de la parcela como suelo urbano con uso industrial, que coincide con el de la edificación parcialmente ejecutada, y con el de las parcelas colindantes del sector.

Informe: Los valores de protección del cauce del barranco y de la cuenca natural en la que se incluye no permiten cambiar la categoría de suelo propuesta.
En cuanto a la delimitación del espacio libre, nse ha modificado como espacio libre privado Elp 3.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1396-17**Nombre:** Eduardo Nacimiento García**Dirección:** Calle Pedro Martín, nº 27. La Orotava.

Objeto: La Parcela señalada en el plano adjunto de ordenación pormenorizada, sita en calle El Brezal, nº 28.
Solicito:
Que la zona 1 Señalizada en el mismo se cambie por la zona 2, adaptándose al tamaño de la parcela, quedando la zona 1 como ECRU2 y la zona 2 como SRPAT.

Informe: Se acepta modificando los límites del SUCO para hacerlos coincidir con la estructura parcelaria.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1399**Nombre:** Juan Pedro Sánchez García**Dirección:** Calle Bentanor, nº35.

Objeto:

OPOSICION A LA ALTERNATIVA PLANTEADA DESDE EL PLAN al estar afecta la parcela referida por un Espacio Libre.

MANTENIMIENTO DE LA CALIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LA PARCELA objeto de la propuesta en coherencia con lo ya reconocido por el planeamiento anterior y vigente con base además al destino del suelo de la zona.

REDELIMITACIÓN DEL ASENTAMIENTO RURAL Y REUBICACIÓN DEL ESPACIO LIBRE de tal forma que no se incorpore al Asentamiento la parcela objeto de la alegación que actualmente se encuentra en suelo rustico de protección territorial sino que se incorporen otras parcelas que se encuentran en situación de abandono, baldías o en desuso.

Si bien según consta en el siguiente mapa de cultivos del Gobierno de Canarias publicado en el Visor de Grafcan la existencia de huertas en abandono prolongado contiguas e interiores al asentamiento.

Informe:

No se acepta porque de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditificado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento.

Los espacios libres previstos por el PGO forman parte de la definición de un estándar mínimo de calidad social con la implantación de los diferentes usos dotacionales. En los asentamientos rurales la Ley del Suelo establece un mínimo en función de los habitantes previstos. Estos espacios libres se obtienen por compraventa de mutuo acuerdo con la administración correspondiente, por convenio urbanístico o por expropiación de acuerdo con la legislación vigente en materia de valoraciones y expropiaciones.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1400-17**Nombre:** Eugenio Hernández Luis**Dirección:** Calle Reyes Católicos, nº 7, piso 2 izq.**Objeto:** Se solicita aumentar el suelo urbano en la parcela, ya que la misma cuenta con los servicios públicos. El Ayuntamiento asfaltó la vía pública hasta nuestra parcela, cuenta con los servicios de alumbrado y abastecimiento doméstico de agua.**Informe:** No se acepta ya que los terrenos objeto de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley del Suelo 4/2017 en sus artículos 46 y siguientes por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o no tener las adecuadas infraestructuras de urbanización.**Zona:** LA HIGUERITA_EL JARDIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1401-17**Nombre:** Asoc.Vec. 7 Cuarteles Icod Alto**Dirección:** Icod el Alto, Camino Real. Centro Sociocultural, nº14, piso alto**Objeto:** Varias alegaciones de la Asociación de vecinos.

Informe:

1. Se considera que el inmueble objeto de alegación no reúne valores suficientes para estar incluido en el catálogo de protección. Independientemente de su nivel de protección, es obligación del propietario el mantenimiento y la conservación de las edificaciones en buenas condiciones, tanto por la Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias como por la Ley 2019 de Patrimonio Cultural de Canarias.
2. Se acepta, y se modifica la ordenación según la propuesta realizada modificándose los planos de ordenación pormenorizada, calificando la parcela como Equipamiento Privado.
No se acepta la ampliación de la parcela.
3. No se acepta ya que el límite del suelo rústico de protección natural es el oficial del Espacio Natural Protegido de Campeches Tigaiga y Barranco de Ruiz, según cartografía del Gobierno de Canarias, del que su ordenación trasciende a las competencias de este plan.
4. Se acepta parcialmente, y se modifica la ordenación según la propuesta realizada modificándose los planos de ordenación pormenorizada, calificando la parcela como Equipamiento Privado.
5. No se acepta, al no reunir las condiciones necesarias para ser urbanizada.
6. No se acepta, ya que significaría una ampliación del núcleo poblacional actual por encima de su capacidad de crecimiento.
7. No se acepta, ya que significaría una ampliación del núcleo poblacional actual por encima de su capacidad de crecimiento.
8. Se acepta parcialmente, ya que los caminos existentes son compatibles con las diferentes categorías de suelo donde se asienta.
9. Consideraciones generales:
9.1_Durante la fase de Avance se realizó un estudio detallado de cada uno de los núcleos entre los que se incluye Icod el Alto, en dicho estudio, se analizan las superficies totales de cada uno y que se desglosa distinguiendo la superficie ocupada por la edificación de la vacante, los espacios libres, las dotaciones y equipamientos y el sistema viario existente.
Con esta serie de datos, se acotan la superficies una serie de superficies como áreas de oportunidad, áreas singulares, áreas no definidas y sistema viario que completan la posible definición del núcleo y sus zonas de expansión. Con todos estos datos se obtiene además la densidad real de cada núcleo.

Zona: ICOD EL ALTO**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1406-17**Nombre:** Manuel Páez Luis**Dirección:** Calle El Naranjo, 4.**Objeto:**

Que la vivienda ubicada en la zona 05_Cruz Santa-Montañeta, C/ El Naranjo, 4, Que se encuentra según el PGO aprobado inicialmente, como zona ECRU2, pase a ser ECRU3, ya que dicha vivienda esta terminada hace mas de 20 años, habiendo en la calle otras viviendas que tienen la misma altura.

Informe:

No se acepta debido a criterios de regularización de alturas de manzana, ya que la mayoría de las edificaciones de la manzana constan de 2 alturas.
Las edificaciones existentes a la entrada en vigor de la Ley 9/1999, de 13 de mayo, de Ordenación del Territorio de Canarias, situadas en ese momento en suelos urbanos o urbanizables, contra las que no quepa actuar medidas de restablecimiento de la legalidad urbanística que impliquen su demolición, se entienden incorporadas al patrimonio de su titular, quedando sometidas a la situación legal de consolidación. Ésta situación de consolidación, impliaca que solo se pueden realizar obras de conservación y mantenimiento pero no de nueva construcción. Se pueden modificar los usos existentes y obtener licencias de apertura de las diferentes actividades, pero no significa que estas edificaciones vayan a ser demolidas.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1407-17**Nombre:** Juana María García García**Dirección:** Calle Los Beltranes, 9.

Objeto: Por todos los motivos expresados en esta alegación aseguro que la inclusión de dicha parcela dentro del Plan de Actuación de la ladera afecta de forma negativa tanto a la estructura y usabilidad de la casa familiar como en la economía de nuestra familia por lo que solicito la exclusión de dicha parcela del Plan de Actuación de la ladera.
Actual U.A.-4.

Informe: Los terrenos objetos de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias, en su artículo 46 por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o encontrarse ya transformados por la urbanización. Por otra parte, la parcela se encuentra afectada por un sistema viario propuesto, que forma parte de la ordenación de la Unidad de Actuación y por tanto es una carga más que debe repartirse entre todos los propietarios incluidos en la unidad, de manera proporcional a las superficie de suelo aportado por cada uno. Todo ello se especificará en el correspondiente documento de gestión urbanística que se redactará para el desarrollo de la Unidad de Actuación.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1408-17**Nombre:** José Antonio González Pérez**Dirección:** Calle Los Beltranes, nº 9.

Objeto: Por todos los motivos expresados en esta alegación aseguro que la inclusión de dicha parcela dentro del Plan de Actuación de la ladera afecta de forma negativa tanto a la estructura y usabilidad de la casa familiar como en la economía de nuestra familia por lo que solicito la exclusión de dicha parcela del Plan de Actuación de la ladera.
Actual U.A.-4.

Informe: Los terrenos objetos de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias, en su artículo 46 por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o encontrarse ya transformados por la urbanización. Por otra parte, la parcela se encuentra afectada por un sistema viario propuesto, que forma parte de la ordenación de la Unidad de Actuación y por tanto es una carga más que debe repartirse entre todos los propietarios incluidos en la unidad, de manera proporcional a las superficie de suelo aportado por cada uno. Todo ello se especificará en el correspondiente documento de gestión urbanística que se redactará para el desarrollo de la Unidad de Actuación.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1409-17**Nombre:** Agustín Espínola Rodríguez**Dirección:** Calle Uruguay, nº 24. Edificio Montecarlo, 4º planta, vivienda 24.**Objeto:****EXPONGO:**

Que soy propietario de un terreno sito en la Calle La Romera número 3 de este municipio, (ZONA LAS TOSCAS-HORNO), con referencia catastral 3803IA013000660000AU. Que mi parcela estaba definida en la redacción del plan como SRPAT y que ahora, en la actualidad se ha cambiado por EL (EL 164), por lo tanto ha pasado de la calificación de SUELO RUSTICO PROTECCIÓN AGRARIA TRADICIONAL a ESPACIO LIBRE.

SOLICITO:

Que mi terreno vuelva a recuperar la calificación que tenía al comienzo de la redacción de este PGOU y que era la de SRPAT, ya que mi finca sirve para el sustento de mi familia.

Informe:

Se acepta y se elimina el espacio libre del asentamiento rural y se recategoriza como suelo rústico de protección agraria tradicional.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1410-17**Nombre:** José Manuel Sabina Santos**Dirección:** Calle Juan Pablo II, nº 26A, piso 1, pta. 3. Santa Cruz de Tenerife.

Objeto: Se solicita se considere la modificación de la categoría de suelo rústico de protección agraria tradicional (SRPAT), según el plano adjunto, por la de Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras y Equipamiento Especial (SRPIE-Esp). Para esta clasificación de suelo, solicito se considere la opción de parcela mínima de 3000 m' .

Informe: Al carecer de datos suficientes para acreditar la utilidad pública de instalación de equipamiento, no se acepta ya que los terrenos objeto de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley del Suelo 4/2017 en sus artículos 46 y siguientes por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o no tener las adecuadas infraestructuras de urbanización.

Zona: TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1411-17**Nombre:** Manuel Glez Espínola**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 38**Objeto:** Se elimine el Espacio Libre y se califique como edificación cerrada residencial 2 plantas.**Informe:** No se acepta la propuesta de cambiara suelo edificable ya que ha eliminado el espacio libre al redelimitar el asentamiento rural y pasando a ser suelo rústico de protección agraria tradicional.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1412-17**Nombre:** Manuel Glez Espínola**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 37.**Objeto:** Se elimine el uso dotacional y se califique como edificación cerrada residencial 2 plantas.**Informe:** No se acepta ya que las dotaciones, equipamientos y espacios libres previstos por el PGO forman parte de la definición de un estándar mínimo de calidad social con la implantación de los diferentes usos dotacionales: educativos, sanitarios, sociales, deportivos, etc. En los asentamientos rurales la Ley del Suelo establece un mínimo en función de los habitantes previstos. Estos espacios libres se obtienen por compraventa de mutuo acuerdo con la administración correspondiente, por convenio urbanístico o por expropiación de acuerdo con la legislación vigente en materia de valoraciones y expropiaciones.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1414-17**Nombre:** Domingo J. Méndez Glez**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 16.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1415-17**Nombre:** Domingo Méndez Glez**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 18.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1416-17**Nombre:** Eulalia Romero Hdez**Dirección:** Calle Los Berros, nº 6**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1417-17**Nombre:** Cecilio Fumero Domínguez**Dirección:** Calle Dean Silverio**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1418-17**Nombre:** Encarnación Hedeze Devora**Dirección:** Calle Dean Silverio**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1419-17**Nombre:** Pedro Hernández Díaz**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 24.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1420-17**Nombre:** Alejandro Javier Dorta González**Dirección:** Calle Piris, edificio Tajinaste, nº 18, piso 3, pta. 25.**Objeto:**

La zona marcada en blanco como calle no se ajusta a la realidad debido que ocupa una construcción bajo rasante como se observa en los documentos adjuntos.
Se ruega la rectificación del ancho de dicha calle, para ello se aporta croquis acotado.

Informe:

Se acepta y se reduce la delimitación del asentamiento rural de acuerdo a los nuevos planos de ordenación pormenorizada propuestos.

Zona: TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1421-17**Nombre:** Juan José Pérez**Dirección:** Calle Puldón Natero, nº 42.

Objeto: LA PARCELA CATASTRAL CON NÚMERO DE REF. 3803 1A010002160000AM EN LA NUEVA APROBACIÓN PGO 2.017 TIENE SU PARTE NORTE EN SUELO URBANO CONSOLIDADO CON TIPOLOGÍA DE EDIFICACIÓN CERRADA RESIDENCIAL UNIFAMILIAR 2 PLANTAS Y AL SUR EN LA UNIDAD DE Actuación SUNCU LA MENCEY BENTOR. SE SOLI CITA QUE PARA UN MEJOR APROVECHAMIENTO DE LA PARCELA EN SUELO URBANO CONSOLIDADO EDIFICACIÓN CERRADA RESIDENCIAL UNIFAMILIAR 2 PLANTAS (ECRU 2) y DE LA PARCELA DE DOTACIONAL (DOT-11) PARA QUE UN TENGA MEDIANERA PARALELO A LA CALLE SEGÚN SE INDICA EN EL PLANO ADJUNTO.

Informe: No se acepta ya que las unidades de actuación se han delimitado y ordenado de acuerdo a legislación urbanística vigente donde se establece una cantidad determinada de superficie para dotaciones y espacios libres (artículo 138 de la Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias).
A su vez, la distribución de usos dentro de la unidad, se ha delimitado siguiendo criterios parcelarios y topográficos, que justifiquen la viabilidad de la actuación.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1422-17**Nombre:** Rosario De Fátima Daza Glez**Dirección:** Calle Cantillo, nº 10.

Objeto: LA PARCELA CON REFERENCIA CATASTRAL 5098928CS4359S0001AB EN EL VIGENTE PGO'04 SE ENCUENTRA CLASIFICADA EN SUELO URBANO CONSOLIDADO ALINEADA A VIAL 2 PLANTAS, EN EL LA NUEVA APROBACIÓN DEL 2017 DEL PGO SE HA CLASIFICADO EN SUELO RUSTICO DE PROTECCIÓN AGRARIA TRADICIAONAL (SRPAT). SE SOLICITA QUE LA CITADA PARCELA SE CLASIFIQUE EN SUELO URBANO CONSOLIDADO EDIFICACIÓN CERRADA RESIDENCIAL UNIFAMILIAR 2 PLANTAS (ECRU2) TAL COMO SE ENCUENTRA LAS PARCELAS COLINDANTES EN LA MISMA CALLE.

Informe: Se acepta y se modifica la ordenación pormenorizada como suelo urbano consolidado con la tipología de edificación cerrada unifamiliar con dos plantas de altura (ECRU2) tal y como estaba en la Adaptación Básica anterior.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1423-17**Nombre:** Isidro Dorta González**Dirección:** Carretera General C-180 s/n.

Objeto: SOLICITA la modificación de los siguientes parámetros:
El Ámbito de la parcela de la Estación de Servicio se aumente a 4.780 m²s según plano adjunto.
Que la edificabilidad sea de 0.3 m²c/m²s, sin superficie máxima edificable.
Altura máxima: 2 Plantas con 7,5 metros de altura.

Informe: Se acepta parcialmente.
Se admiten el aumento a dos plantas de altura y 7,5 metros de altura máxima, con una edificabilidad de 0,3 m²c/ m²s, eliminando la superficie máxima edificable, así como los retranqueos laterales y trasero, aumentando el retranqueo a viario de tres a cinco metros.
No se acepta el aumento de los límites de la parcela.

Zona: RAMBLA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1424-17**Nombre:** Ángel José González Hernández**Dirección:** Calle Obispo Pérez Cáceres, nº 22. La Laguna.**Objeto:**

SE SOLICITA QUE EL TERRENO QUE SE SEÑALA EN EL PLANO DE SITUACIÓN ADJUNTO SE MODIFIQUE LA TIPOLOGIA EDIFICATORIA PLANTEADA DE EARU2 POR LA DE ECRU2 DÁNDOLE CONTINUIDAD A LA TIPOLOGIA EDIFICATORIA DE LAS EDIFICACIONES QUE SE ENCUENTRAN POR EL LADO NORTE DE MI PROPIEDAD. ES DECIR, MANTENER LA MISMA TIPOLOGIA EDIFICATORIA QUE EL PGO DE 2004.

Informe:

Se acepta y se modifica la ordenación según la propuesta realizada modificándose los planos de ordenación pormenorizada.

Zona: LA HIGUERITA_EL JARDIN**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1425-17**Nombre:** Olivia Ofelia Dorta Placeres**Dirección:** Calle El Lance, nº 11

Objeto: SE IDENTIFICA EN LOS PLANOS LA ZONA DEL PATIO Y RAMPA DE ACCESO A LA EDIFICACIÓN EN CALLE EL LANCE 15 QUE EN LA NUEVA APROBACIÓN DEL PGO ESTA CLASIFICADO EN SUELO URBANO NO CONSOLIDADO UNIDAD DE ACTUACIÓN EL LANCE (U. A. EL LANCE). SE SOLICITA QUE ESTA ZONA SE INCLUYA EN SUELO URBANO CONSOLIDADO EDIFICACIÓN CERRADA UNIFAMILIAR 2 PLANTAS (ECRU 2) TAL COMO ESTA LA EDIFICACIÓN A LA QUE PERTENECE.

Informe: Los terrenos objetos de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias, en su artículo 46 por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o encontrarse ya transformados por la urbanización.

Zona: ICOD EL ALTO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1426-17**Nombre:** Olivia Ofelia Dorta Placeres**Dirección:** Calle El Lance, nº 11.

Objeto: LAS PARCELAS INDICADAS EN EL PLANO ESTAN CLASIFICADAS EN EL NUEVO PGO EN SUELO RÚSTICO DE PROTECCIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTO Y SUELO RÚSTICO DE PROTECCIÓN AGRARIA INTENSIVA (SRPIE y SRPAI) SE SOLICITA QUE SE INCLUYA EN SUELO URBANO CONSOLIDADO EDIFICACIÓN CERRADA RESIDENCIAL COLECTIVA 2 PLANTAS (ECRC2) DADO QUE SE ENCUENTRA CONSOLIDADO POR LA EDIFICACIÓN.

Informe: No se acepta ya que los terrenos objeto de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley del Suelo 4/2017 en sus artículos 46 y siguientes por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o no tener las adecuadas infraestructuras de urbanización.

Zona: ICOD EL ALTO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1427-17**Nombre:** Brígida de la Luz López Quintero**Dirección:** Ctra. Gral. Icod el Alto, nº 295**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1428-17**Nombre:** AAVV La Barca**Dirección:** Calle Ladera Urb. Márquez.**Objeto:**

Los vecinos del barrio Aavv La Barca Toscal Longuera, solicitan al gobierno municipal de los Realejos, que se tengan en cuenta las alegaciones, sin perjudicar al promotor. Manteniendo la zona verde UA-1 como estaba, y con dos alturas según plano del 2001 (doc. nº1) Para que así conste en la nueva aprobación del PGO de los Realejos.

Informe:

No se acepta ya que en esta fase de la tramitación no es posible la modificación del ámbito de la unidad de actuación, que se ha considerado en Régimen Transitorio pendiente de completar su ejecución.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1429-17**Nombre:** Fernando González García**Dirección:** Calle Mazapé, nº 55.**Objeto:** Solicita que los EL 11 y 12 del SRAR El Mazape se modifiquen.

Informe: No se acepta ya que las dotaciones, equipamientos y espacios libres previstos por el PGO forman parte de la definición de un estándar mínimo de calidad social con la implantación de los diferentes usos dotacionales: educativos, sanitarios, sociales, deportivos, áreas ajardinadas, etc. En los asentamientos rurales la Ley del Suelo establece un mínimo en función de los habitantes previstos. Estos espacios libres se obtienen por compraventa de mutuo acuerdo con la administración correspondiente, por convenio urbanístico o por expropiación de acuerdo con la legislación vigente en materia de valoraciones y expropiaciones. Se mantiene el espacio libre EL10 y se eliminan los espacios libre EL11 y EL12 que pasan a ser suelo rústico de protección agraria intensiva.

Zona: ICOD EL ALTO**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1430-17**Nombre:** María Olga Correa Medina**Dirección:** Calle Los Cuartos, nº 47, pta. 2**Objeto:** Que en el nuevo plan general se observa de edificación abierta estando las edificaciones colindantes edificación cerrada y por no tener frente suficiente para una edificación abierta quiero o ruego la respeten como edificación cerrada ya que dicha parcela cuenta con una superficie de 118 metros cuadrados.**Informe:** Se acepta y se modifica la ordenación según la propuesta realizada modificándose los planos de ordenación pormenorizada.**Zona:** LA HIGUERITA_EL JARDIN**Conclusion:** Aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1431-17**Nombre:** Hacienda el Terreno S.L.**Dirección:** Calle Lanzarote, nº 5.

Objeto:

Que parte de los terrenos de su propiedad están categorizados como SRPCo, dado que prácticamente toda ella esta afectada por los 100 metros de la servidumbre de protección de costas, no estando las edificaciones tradicionales existentes afectadas ni por el deslinde ni por los 6 metros de la servidumbre de transito de costas.
Se propone recategorizar la finca Hacienda El Terreno por SRPIE.
Se plantea que la actuación tenga Equipamiento estructurante Municipal.

Informe:

Este plan general, debe remitirse en cuestiones relativas a servidumbres de costas, al Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de Costas, e cual desarrolla la Ley 2/2013, de 29 de mayo, de Protección y Uso Sostenible del Litoral y de Modificación de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas.
En su artículo 23, la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas dispone:
"1. La servidumbre de protección recaerá sobre una zona de 100 metros medida tierra adentro desde el límite interior de la ribera del mar.
2. La extensión de esta zona podrá ser ampliada por la Administración del Estado, de acuerdo con la de la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento correspondiente, hasta un máximo de otros 100 metros, cuando sea necesario para asegurar la efectividad de la servidumbre, en atención a las peculiaridades del tramo de costa de que se trate."

Zona: RAMBLA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1432-17**Nombre:** Cons. Y Promociones Tenisara S.L.**Dirección:** Calle Lanzarote, nº 5.**Objeto:** Propone nueva ordenación dentro del Ámbito del Conjunto Histórico de El Realejo Bajo.**Informe:** Este Plan General carece de competencia en las determinaciones relativas al ámbito del conjunto histórico, por lo que no es objeto de esta fase del Plan General.**Zona:** TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1433-17**Nombre:** Hernández Bello S.L.**Dirección:** Calle Las Cañitas, nº 52.**Objeto:** Modificar la U.A. El Lagar.**Informe:** Se acepta parcialmente y se modifica la unidad de actuación recategorizándose como suelo urbanizable ordenado con una ordenación similar a la propuesta, modificando los planos de ordenación pormenorizada y el resto de la documentación del Plan General.**Zona:** CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1434-17**Nombre:** Aida Bencomo Alonso**Dirección:** Avenida Los Remedios, nº43.

Objeto: La nueva alineación dada a la casa catalogada ID-CAT:49064-17 afecta a parte de la vivienda, la nueva alineación propuesta para la unión de la Avenida los Remedios con la Calle Tenerife ha afectado en un ancho de hasta ochenta centímetros a todo el lateral de la segunda crujía del cuerpo principal de la vivienda. La aplicación de esta nueva alineación supone en la práctica la demolición del cerramiento original de la segunda crujía en ese ámbito y la eliminación de todo el descansillo de la escalera interior de la vivienda y del acceso a una de las habitaciones de la primera crujía en la segunda planta.

Informe: Se acepta parcialmente, recogiendo la ocupación real en planta de la edificación y modificando el contorno. No se acepta la ampliación de los volados como superficie ocupada por la vivienda ni la inclusión de la instalación dedicada a garaje como espacio edificado.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1435-17-1**Nombre:** PSOE**Dirección:** Avenida Canarias, nº 6.**Objeto:** Varias alegaciones.

Informe:

1. No se acepta ya que en esta fase de la tramitación no es posible la modificación del ámbito de la unidad de actuación, que se ha considerado en Régimen Transitorio pendiente de completar su ejecución.
2. No se acepta porque el sector R-14 esta en regimen transitorio y no se ha culminado su desarrollo urbanístico ni se han recibido las obras de urbanización.
3. No se acepta. El citado parque está, en parte, en suleo rústico de protección de infraestructuras, que incluye los equipamientos públicos o privados, y otra parte en protección agraria donde son compatibles las áreas recreativas.
4. Al no haberse culminado la tramitación del Plan Territorial, no es obligatorio su cumplimiento.
5. No se acepta. De acuerdo a la legislación actual, se hace necesario dotar de suelo industrial con pequeñas parcelas para permitir la relocalización de industrias y talleres de pequeña dimensión.
6. No se acepta ya que respecto de los Espacios Naturales Protegidos no se establece ninguna ordenación concreta, de acuerdo a la legislación vigente, pero se categorizan como Suelo Rústico de Protección Natural (SRPN) con un sistema restrictivo hasta que se redacte en cada caso el documento de ordenación de los citados espacios.
7. Se acepta parcialmente, y se modifica la ordenación según la propuesta realizada modificándose los planos de ordenación pormenorizada, calificanco la parcela como Equipamiento Privado.
8. No se acepta ya que este plan se ha remitido estrictamente a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio). Los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos se basan en el perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento.

El Plan Insular de Ordenación de Tenerife (PIOT) establece que para delimitar un asentamiento rural deben existir al menos 10 viviendas y una densidad mínima de 5 viviendas por hectárea, condiciones que se han cumplido sin escepción en cada una de las delimitaciones de este plan.

Zona:**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1435-17-2**Nombre:** PSOE**Dirección:** Avenida Canarias, nº 6.**Objeto:** Varias alegaciones.**Informe:**

9.No se acepta ya que en la evaluación ambiental se optó por la alternativa que no permite la implantación de nuevos usos ni infraestructuras viarias en esa zona.

10. Se acepta, y se modifica la ordenación según la propuesta realizada modificándose los planos de ordenación pormenorizada, calificanco la parcela como Equipamiento Privado.

11. Se acepta y se modifica la ordenación según la propuesta realizada modificándose los planos de ordenación estructural.

12. No se admite ya que el sistema viario propuesto se establece de acuerdo a la ordenación general del municipio bajo el principio de la mejora de la accesibilidad, la integración en un sistema estructurado y conectado con el resto del territorio.

Este viario en concreto, permitirá la conexión de la nueva vía alternativa a San Vicente con la TF-5 en sentido Los Realejos y la posible implantación de un parque temático vinculado al motor de pequeña escala y dimensiones.

13. El modelo previsto por el Plan General considera necesaria la implantación de espacios libres que completen la trama urbana ocupando los huecos existentes para la creación de nuevas zonas ocupadas por los nuevos usos propuestos. Este plan procederá a clasificarlos como sistemas de espacios libres en la clase y categoría de suelo que corresponda y establecerá las medidas adecuadas para acondicionarlos, e incorporarlos a la ciudad, dotándolos de una mayor calidad ambiental para el uso y disfrute de los ciudadanos.

Zona:**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1438-17**Nombre:** María Esther Fernández Martín**Dirección:** Avenida José Mesa y López, nº 43 pta. 6ªA9. Las Palmas de Gran Canaria

Objeto: SE SITUAN EN LA PROLONGACIÓN DEL SUELO RÚSTICO DE ASENTAMIENTO RURAL " CASA HIGA" (SRAR CASA HIGA) 3 VIVIENDAS SEÑALADAS EN EL PLANO ADJUNTO, EN LA MISMA CALLE Y EN LAS MIMAS CONDICIONES QUE LA ESTAN INCLUIDAS DENTRO DEL ASENTAMIENTO RURAL DE LAS ROSAS SE SOLICITA QUE SE AMPLIE EL ASENTAMIENTO RURAL DE LAS ROSAS PARA QUE RECOJA LAS 3 VIVIENDAS QUE ESTAN EN LA MISMA CALLE Y EN CONTINUIDAD CON LAS VIVIENDAS EXISTENTES.

Informe: Se acepta parcialmente porque de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento.

El Plan Insular de Ordenación de Tenerife (PIO) establece que para delimitar un asentamiento rural deben existir al menos 10 viviendas y una densidad mínima de 5 viviendas por hectárea, condiciones que no cumple el conjunto de viviendas propuesto en su alegación.

De igual manera, el punto 2 del citado artículo precisa que igualmente, forman parte del núcleo de población las edificaciones que, estando separadas del conjunto, se encuentren a menos de 200 metros de los límites exteriores del mismo.

Zona: LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1439-17**Nombre:** María Esther Fernández Martín**Dirección:** Avenida José Mesa y López, nº 43 pta. 6ªA9. Las Palmas de Gran Canaria

Objeto: SE SITUAN EN LA PROLONGACIÓN DEL SUELO RÚSTICO DE ASENTAMIENTO RURAL " LAS ROSAS" (SRAR LAS ROSAS) 3 VIVIENDAS SEÑALADAS EN EL PLANO ADJUNTO. EN LA MISMA CALLE Y EN LAS MIMAS CONDICIONES QUE LA ESTÁN INCLUIDAS DENTRO DEL ASENTAMIENTO RURAL DE LAS ROSAS SE SOLICITA QUE SE AMPLIE EL ASENTAMIENTO RURAL DE LAS ROSAS PARA QUE RECOJA LAS 3 VIVIENDAS QUE ESTAN EN LA MISMA CALLE Y EN CONTINUIDAD CON LAS VIVIENDAS EXISTENTES.

Informe: Se acepta parcialmente porque de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento.

El Plan Insular de Ordenación de Tenerife (PIO) establece que para delimitar un asentamiento rural deben existir al menos 10 viviendas y una densidad mínima de 5 viviendas por hectárea, condiciones que no cumple el conjunto de viviendas propuesto en su alegación.

De igual manera, el punto 2 del citado artículo precisa que igualmente, forman parte del núcleo de población las edificaciones que, estando separadas del conjunto, se encuentren a menos de 200 metros de los límites exteriores del mismo.

Zona: LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1440-17**Nombre:** María Esther Fernández Martín**Dirección:** Avenida José Mesa y López, nº 43 pta. 6ªA9. Las Palmas de Gran Canaria

Objeto: SE SITUAN EN LA PROLONGACIÓN DEL SUELO RÚSTICO DE ASENTAMIENTO RURAL " LAS ROSAS" (SRAR LAS ROSAS) 4 VIVIENDAS SEÑALADAS EN EL PLANO ADJUNTO. EN LA MISMA CALLE Y EN LAS MIMAS CONDICIONES QUE LA ESTÁN INCLUIDAS DENTRO DEL ASENTAMIENTO RURAL DE LAS ROSAS SE SOLICITA QUE SE AMPLIE EL ASENTAMIENTO RURAL DE LAS ROSAS PARA QUE RECOJA LAS 4 VIVIENDAS QUE ESTAN EN LA MISMA CALLE Y EN CONTINUIDAD CON LAS VIVIENDAS EXISTENTES.

Informe: Se acepta parcialmente porque de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento.

El Plan Insular de Ordenación de Tenerife (PIO) establece que para delimitar un asentamiento rural deben existir al menos 10 viviendas y una densidad mínima de 5 viviendas por hectárea, condiciones que no cumple el conjunto de viviendas propuesto en su alegación.

De igual manera, el punto 2 del citado artículo precisa que igualmente, forman parte del núcleo de población las edificaciones que, estando separadas del conjunto, se encuentren a menos de 200 metros de los límites exteriores del mismo.

Zona: LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1443-17**Nombre:** Teobaldo Hernández García**Dirección:** Calle Real De La Cruz Santa, nº 71.**Objeto:** Solicita que se mantenga la U.A. 65 y se elimine la U.A. El Ladrillo para destinar el terreno a la explotación agraria.**Informe:** La materialización de la U.A. El Ladrillo, significaría una mejora sustancial en la colmatación de los espacios vacantes en suelo urbano, así como en la conectividad de la zona con el sistema viario propuesto, los cuales representan una mejora sobre la situación actual.
Todo ello se especificará en el correspondiente documento de gestión urbanística que se redactará para el desarrollo de la Unidad de Actuación.**Zona:** CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1444-17**Nombre:** Álvaro González Delgado**Dirección:** Canary Center L-40, Carretera del Botánico, nº L40. Puerto De La Cruz.**Objeto:** Presenta nuevas propuestas para la U.A. 25 de Julio planteada en la Aprobación Provisional del P.G.O. , en la que se hallan incluidos los terrenos de su propiedad.**Informe:** Se acepta parcialmente, y se modifican el ambito y parámetros de ordenación de la unidad de actuación basandose en la propuesta realizada, modificándose los planos de ordenación pormenorizada.**Zona:** CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1445-17**Nombre:** Carmelo González González y Otros**Dirección:** Ctra. Gral. La Zamora, nº 109.**Objeto:**

1. Que siendo propietarios de las parcelas señaladas en el plano de situación de la ordenación pormenorizada (OP-11) de la Aprobación Provisional del P.G.O. como: Dotación 13 (DOT 13), Espacio Libre 26 (EL26) (SRAR PLACERES), Finca que contiene casa al sur de la Dotación 13 (DOT 13). Y terreno agrario al este de la Dotación 13 (DOT 13).

2. Que estando la práctica totalidad de los terrenos de nuestra propiedad afectados tanto por la ubicación del Dotacional como por la del Área Libre, y teniendo en cuenta que el Área Dotacional 13 (DOT13) ocupa parte del frente y del lateral norte de la parcela correspondiente a la vivienda, también de nuestra propiedad.

3. Se propone hacer compensación de suelo edificable conforme a plano que se adjunta de forma que quede una parcela de unos 20 metros de frente, aproximadamente, con los metros de superficie que se le resten, dotando a la parcela del área dotacional con un mayor fondo desde la calle, ya que el suelo agrario que resultaría afectado también es de nuestra propiedad.

Ver planos adjuntos

Informe:

Se acepta parcialmente, y se amplía la delimitación del área 4 del asentamiento rural de acuerdo a los nuevos planos de ordenación pormenorizada propuestos.

Zona: PALO BLANCO**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1446-17**Nombre:** Carmelo González González y Otros**Dirección:** Ctra. Gral. La Zamora, nº 109.

Objeto:

Que siendo propietario de las parcelas señaladas en el plano de ordenación pormenorizada (OP-06) de la Aprobación Provisional del P.G.O. como Espacio libre 216 (EL216) y el terreno agrario al este del EL (SRAR ZAMORA).
Habiendo estado anteriormente en el SUSO R15 anulado por la Aprobación Provisional causando un perjuicio claro con todos los gastos ocasionados.
Que estando la práctica totalidad de nuestro terrenos afectados por el EL 216 se solicita que se amplíe con un fondo mayor desde la calle y un frente de 10 metros.
Ver planos adjunto

Informe:

No se acepta porque de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento.
Las dotaciones, equipamientos y espacios libres previstos por el PGO forman parte de la definición de un estándar mínimo de calidad social con la implantación de los diferentes usos dotacionales: educativos, sanitarios, sociales, deportivos, áreas ajardinadas, etc. En los asentamientos rurales la Ley del Suelo establece un mínimo en función de los habitantes previstos. Estos espacios libres se obtienen por compraventa de mutuo acuerdo con la administración correspondiente, por convenio urbanístico o por expropiación de acuerdo con la legislación vigente en materia de valoraciones y expropiaciones.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1447-17**Nombre:** CONSTRUCC. HNOS. GLEZ GLEZ. SL**Dirección:** c/ REYES CATOLICOS, Nº 37.

Objeto: Siendo propietario de la parcela catalogada 44019-01, se solicita que se añada en la zona a REH una portada clásica existente y la ION2 se modifique sus dimensiones con fondo de 10 y separado de los linderos sur y oeste 3 metros, aproximadamente.
Ver planos adjuntos.

Informe: Se acepta parcialmente y se modifica la ordenación basándose en la propuesta realizada modificándose los planos de ordenación pormenorizada.

Zona: TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1448-17**Nombre:** C.P. EDIFICIO LOS CEDROS.**Dirección:** Bº MONTAÑA, PARCELA 1, MANZANA F.

Objeto: Solicitan que se reubique en otra zona mas alejada la infraestructura de gestión de residuos (DOT 123 IGR), por ser susceptible de generar molestias para los vecinos por los ruidos, olores y contaminación que produce este tipo de construcciones, en una zona cuyo uso principal es el residencial.

Informe: No se acepta ya que las dotaciones y equipamientos previstos por el PGO forman parte de la definición de un estándar mínimo de calidad social con la implantación de los diferentes usos. En el suelo urbano estas dotaciones se obtienen por compraventa de mutuo acuerdo con la administración correspondiente, por convenio urbanístico o por expropiación de acuerdo con la legislación vigente en materia de valoraciones y expropiaciones.
Estas dotaciones en concreto, se localizan en cumplimiento del Plan Territorial Especial de Ordenación de Residuos, desarrollado en el tomo de memoria, capítulo 2,4 de este plan.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1449-17**Nombre:** C.P. EDIFICIO LOS VERODES**Dirección:** Bº MONTAÑA, PARCELA 1, MANZANA B

Objeto:

En el barrio de La Montaña, en la confluencia de la calle El Jardín con la calle La Higuera señalado en el plano de situación de la Ordenación Pormenorizada de la Aprobación Inicial del P.G.O. como Sistema General de la Red Viaria 18.7 (SGRV 18,7), se tiene previsto la ubicación de una rotonda que dé acceso directo al municipio desde la carretera TF-5. Los vecinos de la comunidad de Propietarios Edificio Los Verodes, sito en el barrio de La Montaña, solicita que se estudie la eliminación o reubicación en otra zona mas alejada dicha rotonda.
O en su defecto se derive el tráfico por el Sistema General de la Red Viaria 6.2 (SGRV 6.2).

Informe:

El sistema viario propuesto se establece de acuerdo a la ordenación general del municipio bajo el principio de la mejora de la accesibilidad, la integración en un sistema estructurado y conectado con el resto del territorio. La obtención del suelo para su implantación se realizará por expropiación o por compraventa con la administración responsable.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1450-17**Nombre:** C.P. EDIFICIO LOS VERODES**Dirección:** Bº MONTAÑA, PARCELA 1, MANZANA B

Objeto: Solicitan que se reubique en otra zona mas alejada la infraestructura de gestión de residuos (DOT 123 IGR), por ser susceptible de generar molestias para los vecinos por los ruidos, olores y contaminación que produce este tipo de construcciones, en una zona cuyo uso principal es el residencial.

Informe: No se acepta ya que las dotaciones y equipamientos previstos por el PGO forman parte de la definición de un estándar mínimo de calidad social con la implantación de los diferentes usos. En el suelo urbano estas dotaciones se obtienen por compraventa de mutuo acuerdo con la administración correspondiente, por convenio urbanístico o por expropiación de acuerdo con la legislación vigente en materia de valoraciones y expropiaciones.
Estas dotaciones en concreto, se localizan en cumplimiento del Plan Territorial Especial de Ordenación de Residuos, desarrollado en el tomo de memoria, capítulo 2.4 de este plan.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1451-17**Nombre:** C.P. EDIFICIO LOS CEDROS**Dirección:** Bº MONTAÑA, PARCELA 1, MANZANA F.**Objeto:**

En el barrio de La Montaña, en la confluencia de la calle El Jardín con la calle La Higuera señalado en el plano de situación de la Ordenación Pormenorizada de la Aprobación Inicial del P.G.O. como Sistema General de la Red Viaria 18.7 (SGRV 18,7), se tiene previsto la ubicación de una rotonda que dé acceso directo al municipio desde la carretera TF-5. Los vecinos de la comunidad de Propietarios Edificio Los Cedros, sito en el barrio de La Montaña, solicita que se estudie la eliminación o reubicación en otra zona mas alejada dicha rotonda.
O en su defecto se derive el tráfico por el Sistema General de la Red Viaria 6.2 (SGRV 6.2).

Informe:

El sistema viario propuesto se establece de acuerdo a la ordenación general del municipio bajo el principio de la mejora de la accesibilidad, la integración en un sistema estructurado y conectado con el resto del territorio. La obtención del suelo para su implantación se realizará por expropiación o por compraventa con la administración responsable.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1452-17**Nombre:** Pedro David González Méndez**Dirección:** Calle Dean Silverio, nº 30.**Objeto:** Solicita que se tenga en cuenta la topografía del terreno, la zona y la actuación real del edificio, se aumente de altura teniendo en cuenta la pendiente del terreno.**Informe:** No se acepta, ya que el incremento de altura en suelo urbano consolidado conlleva las correspondientes cesiones de espacios libres y dotaciones, algo imposible de realizar con el nivel de consolidación de las edificaciones existentes.**Zona:** REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1454-17**Nombre:** Ángeles García Hernández**Dirección:** Calle Real de la Cruz Santa, nº 71.**Objeto:** Los que suscriben proponen nueva ordenación de la U.A. 61 (U.A. PULDON).**Informe:** Se acepta parcialmente y se modifica la ordenación según la propuesta.**Zona:** CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1456-17**Nombre:** ALTALAY 7**Dirección:** Avenida de Colón, ni 4. Puerto de la Cruz.**Objeto:**

Solicitamos que el número de viviendas permitidas en dicha parcela aumente, según la ley del territorio. Por el que se regulan las condiciones de habitabilidad de las viviendas. En este caso 500 habitantes por hectárea son 143 habitantes para la parcela estudiada de 2876 m2.

Informe:

No es necesario aumentar la densidad del sector de suelo urbanizable ya que está ejecutado y se considera suelo urbano. Por tanto, con el nuevo plan general si se demolieran las edificaciones existentes podría ejecutar una nueva edificación sin límites de densidad.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1457-17**Nombre:** ATALAY 7 S.A.**Dirección:** Avenida Colón, nº 4

Objeto: Exponemos que el terreno que se referencia, correspondiente a suelo sin edificar, con una superficie de 26.968 m², dicho terreno aparece como EQp32 (Equipamiento Privado). Alegamos la necesidad de mantener la clasificación del suelo como Equipamiento Asistencial-Residencial para poder consolidar la viabilidad de cualquier actuación sobre el mismo.

Informe: Se remite la ordenación a la estudio de detalle PP Zamora Baja ya aprobado por el Ayuntamiento.

Zona: TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1458-17**Nombre:** María del Carmen Melo de Massy**Dirección:** Calle Rubén Marichal López, nº 67. Santa Cruz de Tenerife. C.P. 38004.**Objeto:**

Solicita:

- 1- Eliminar el SGEL 8.2 y sustituirlo por una nueva Unidad de Actuación propuesta.
- 2- Definir las condiciones de aprovechamiento del SRPIE-Esp_03.

Informe:

- 1.-No se acepta pero se modifica la ordenación modificándose los planos de ordenación pormenorizada, manteniendo el SGEL-8,2 reclasificando el suelo como Suelo Urbano Consolidado, SUCO.
- 2.-Se acepta y se modifica la descripción en las determinaciones de usos calificando el área como equipamiento deportivo y de ocio complementario.

Zona: TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1459-17**Nombre:** Jonás Hernández Hernández**Dirección:** Calle Tahoro, nº 3E.**Objeto:** SOLICITUD: Revisión de la ordenación pormenorizada y de la tipología edificatoria del SUSO R 8, modificando el Plan Parcial para adecuar el desarrollo urbanístico de la zona al entorno histórico y al paisaje circundante.**Informe:** El citado Suelo urbanizable ha sido ordenado en base al interés general, de manera que deben ser viables, es decir, que la diferencia entre aprovechamientos y cargas sea equilibrada de tal manera que haga rentable la actuación urbanística.
Al encontrarse con Plan Parcial aprobado, y en fase ejecución, este suelo posee una serie de derechos adquiridos, sin posibilidad de ser rebocados, es por ello que este plan debe adoptar este sector de suelo en régimen transitorio y recoger las determinaciones adoptadas por los instrumentos anteriormente aprobados.**Zona:** TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1460-17**Nombre:** GARDONIZ 1004 SL**Dirección:** Calle Fernández , nº 52.

Objeto:

Solicito según plano adjunto
Y que en la zona pertenece a la Unidad de Actuación UA60 ya que dicha parcela tiene frente a la
carretera general.
Solicito la segregación de dicha parcela de la Unidad de Actuación.

Informe:

En el documento final está incluida en la UA Sanabria. Los terrenos objetos de la alegación no reúnen
las condiciones establecidas en la Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de
Canarias, en su artículo 46 por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o
encontrarse ya transformados por la urbanización.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1461-17**Nombre:** José Francisco Hernández Hdez**Dirección:** Calle Las Cañitas, nº3**Objeto:** Que soy copropietario de una parcela en la Manzana 10 del SAPUR 8 ALTO, e interesa se considere a modificación del límite total de viviendas a desarrollar en el mismo, dejando el límite sin consideración.**Informe:** El citado Suelo urbanizable ha sido ordenado en base al interés general, de manera que las actuaciones deben ser viables, es decir, que la diferencia entre aprovechamientos y cargas sea equilibrada de tal manera que haga rentable la actuación urbanística.
De acuerdo a legislación urbanística vigente, se establece una cantidad determinada de superficie para dotaciones y espacios libres (artículo 138 de la Ley 4/2017 del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias) con 40m2s/100m2c, de acuerdo a aprovechamiento urbanístico otorgado.
Este sector de suelo, al encontrarse con Plan Parcial aprobado, y en fase ejecución, posee una serie de derechos adquiridos y sin posibilidad de ser rebocados, es por ello que este plan debe adoptar este sector de suelo en régimen transitorio y recoger las determinaciones adoptadas por los instrumentos anteriormente aprobados.**Zona:** TIGAIGA_REALEJO BAJO_SAN VICENTE**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1462-17**Nombre:** Andrés Farrais Luis**Dirección:** Avda. Canarias Edificio Joanfra Portal C.

Objeto: Se contempla la expansión del suelo industrial, designada como espacio SUSNO IND-01, delimitando el lindero este de esta expansión con la mitad de diferentes parcelas agrícola en producción, cuya titularidad es de varios particulares, entre los que me encuentro. Se delimita a borde de las edificaciones existentes, destinadas a viviendas, y sigue un desarrollo quebrado, que deja un suelo agrícola residual, y del que al minorarse su superficie productiva ya no es apetecible el objeto de su explotación agraria. El desarrollo de este espacio lleva a contar con más particulares que si se delimita en la línea recta siguiendo la linde este de las parcelas catastrales 49, 138 Y 139. Se solicita se estima la nueva delimitación propuesta preservando el espacio agrícola en armonía con el industrial, alejando las edificaciones de las naves industriales.

Informe: No se acepta, ya que el modelo previsto por el Plan General considera necesaria la implantación de sectores de suelo urbanizable industrial que permitan la implantación de actividades económicas y completen la trama urbana, ocupando los huecos existentes para la creación de nuevas zonas ocupadas por los usos propuestos, con las correspondientes dotaciones, espacios libres, y sistemas generales y de la red viaria.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1463-17**Nombre:** Andrés Farrais Luis**Dirección:** Avda. Canarias Edificio Joanfra Portal C.

Objeto: Que es propietario de la parcela al margen derecho de la Calle El Castaño, en sentido descendente, la cual tiene dos referencias catastrales. una urbana y otra rústica. En el anterior escrito solicitaba se pusiera urbana la parte de la parcela con frente a la Calle Castaño y se delimitara con el fondo urbano edificable, toda vez que se contempla catastralmente con esta calificación. Instar de nuevo, a que se considere la parcela como urbana, teniendo en cuenta los atenuantes de la proximidad entre el suelo urbano y el de borde a camino.

Informe: No se acepta ya que los terrenos objeto de la alegación no reúnen las condiciones establecidas en la Ley del Suelo 4/2017 en sus artículos 46 y siguientes por carecer del nivel establecido de consolidación por la edificación o no tener las adecuadas infraestructuras de urbanización.

Zona: PALO BLANCO**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1464-17**Nombre:** Francisco Quintero Molina y otros dos**Dirección:** Calle Tenerife "CasaToña", nº 5.

Objeto: Se acepta el suelo urbano con frente al vial urbanizado del polígono de La Gañanía con la tipología de edificación cerrado 2 plantas (ECI2), dejando el resto del sector delimitado IND-02 como suelo urbanizable sectorizado. El viario previsto para el desarrollo de este espacio, parte del actual acceso a las dependencias de la actividad industrial que desarrolla Prefabricados Realejos, SA, atravesando la consideración del suelo calificado como ECI2. Esta vía, casi paralela a la modificación del sistema viario a la que está obligada el desarrollo del suelo, estimamos sirve de desahogo al futuro desarrollo comunicativo del SUSNO IND-02, enlazándolo con el Polígono Industrial "La Gañanía", y no dejándolo taponado por la zona de suelo urbano. Por lo expuesto, se solicita se trace la calle reflejada en el croquis de fotografía aérea adjunta.

Informe: En los planos de ordenación pormenorizada del PGO se han establecido con carácter indicativo una propuesta de sistema viario que deberá hacer suyo o modificar de manera justificada el correspondiente plan parcial. Solo se trata de una propuesta que puede ser variada, pero que intenta establecer el criterio general de interconexión entre las distintas partes del territorio, tanto a través de los sectores de suelo urbanizable como del resto de la trama urbana.

Zona: CRUZ SANTA_MONTAÑETA**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1465-17**Nombre:** JUNTA DE COMPENSACIÓN SAPUR 7**Dirección:** Ctra. Gral. La Zamora, nº 60**Objeto:**

Que visto el estudio comparativo del PGO 2013-2016, del que se adjunta fotocopia, se observa que la delimitación del SUSO R07 (RT) no es coincidente en el vértice noreste, Por otro lado, se acepta la eliminación de la limitación de viviendas, pero se indica que se debe respetar el número establecido durante el desarrollo del Plan Parcial, Proyecto de Urbanización y Proyecto de Compensación, Solicitamos aclarar los dos extremos indicados, Dado el camino recorrido por la Junta de Compensación, nos hemos parado en la complejidad para desarrollar la titularidad individualizada de la Cooperativa El Mayorazgo.

Informe:

- 1.-Se acepta y se adapta el límite noreste al sector del suelo urbanizable en régimen transitorio.
- 2.-El plan parcial esta considerado en régimen transitorio y por lo tanto sus determinaciones se consideran vigentes por este plan general.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1466-17**Nombre:** Alfonso M. Fernández Molina**Dirección:** Calle El Toscal, nº 57

Objeto: Solicita que el inmueble protegido de la Avda. de los Remedios nº 13, tiene una construcción anexa por el lado Este de mas reciente construcción quede fuera de la protección dada que no guarda ninguna relación arquitectónica con el inmueble principal y su uso. Y ya que dicha construcción linda con una edificación de 4 alturas solicita que se aumente dicha altura.

Informe: No se acepta, ya que la catalogación corresponde a la totalidad de la parcela catastral, en la que una parte de la edificación se admite la rehabilitación y en la otra sin valor patrimonial se admite la remodelación con 2 plantas de altura y actuando esta nueva edificación como transición entre la edificación de 4 plantas de altura y la edificación protegida.

Zona: REALEJO ALTO_SAN AGUSTIN**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1488-17**Nombre:** Esaúl Víctor González Acevedo**Dirección:** Hacienda del Castillo, nº 1**Objeto:** Esta se traslada desde el cabildo a los efectos oportunos
Es igual a la alegación que la 1308-17.**Informe:** No se acepta ya que el suelo urbano situado al lado norte de la calle Jazmín lo es tanto por su nivel de urbanización ejecutada como por formar parte del núcleo. La delimitación concreta de los núcleos urbanos se definen por el plan general según el propio PIOT al que se hace referencia y no las ARH urbanas.
También se ha eliminado el SGEL 1 en aplicación de la nueva Ley del Suelo de Canarias de 2017 que no los admite en suelo rústico.**Zona:** TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1489-17**Nombre:** BUILDINGCENTER S.A.U.**Dirección:** Paseo Fuente de Santa Cruz, nº 5, plt 3º. Santa Cruz de Tenerife

Objeto:

1.-NO CUMPLE CON CON RETRANQUEOS Y POR TANTO, NO LE CONCEDEN PRIMERA OCUPACION, PERO DICE QUE TIENE CONVENIO URBANISTICO.
2.- INCUMPLE RETRANQUEOS EN VARIAS CONSTRUCCIONES ANEXAS, UNAS CON LICENCIA Y OTRA NO.
3.1-SUSO R20 LA MESITA. DISMINUYE EL AMBITO POR EL SRPIE DE LA TF5 Y POR AUA13 SGRV 3.2.
3.2-NO ENTIENDE LA DISMINUCION DE EDIFICABILIDAD MEDIA DE 1,27 A 0,93 SI ES DE RT EN LA UA EL LANCE SE AUMENTA AMBITO Y QUIERE QUE SE MANTENGA IGUAL.
4.-NO ESTA DE ACUERDO CON LA AMPLIACION DEL PORCENTAJE DE VP Y QUIERE UN PLAN DE ETAPAS PARA QUE RECEPCIONEN LAS VP CONSTRUIDAS.
5-6.-AL ELIMINAR LA UA37 LOS ESPACIOS LIBRES NO EJECUTADOS DEBERIAN EXPROPIARSE, PERO LAS PARCELAS QUE EXPONE SON ECRC3.
7.-MANTENER EL SAPUR15 PORQUE YA TIENEN HECHO EL PP, INCLUSO AUNQUE HAYA PASADO LOS PLAZOS.
8.-AMPLIACION DE SRAR Y SUCO

Informe:

1.-No se acepta, y se mantienen las alineaciones del planeamiento vigente.
2.-Se acepta modificando los planos de ordenación pormenorizada.
3.-No se acepta y se mantiene en régimen transitorio con las mismas condiciones del plan parcial R-20.
Y la unidad de actuación El Lance se ha delimitado de nuevo y no se mantienen los límites de la anterior UA-78 según los criterios del nuevo Plan General en cuanto a completar la trama urbana y resolver la accesibilidad del viario existente.
4.-No se ha aumentado el porcentaje de superficie construida de vivienda protegida, y el número de viviendas es un dato solo estadístico.
Será el proyecto de urbanización modificado el que establezca las diferentes fases y su posterior recepción.
5-6.-No se acepta, ya que la unidad de actuación se considera ejecutada y el espacio libre con el aparcamiento subterráneo ya es de titularidad pública, las calles están ejecutadas, por lo que las parcelas citadas, se consideran en suelo urbano y directamente edificable.
7.-No se acepta ya que no se han cumplido los plazos de desarrollo y es contrario a los criterios de crecimiento propuesto por el plan general.
8.-No se acepta porque de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento.
En cuanto a la parcela situada en Camino La Furnia, no se acepta ya que no cumple las condiciones legales en cuanto a urbanización y consolidación.

Zona:**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1504-17**Nombre:** Isabel Álvarez Díaz**Dirección:** Calle La Ferruja, nº 21**Objeto:** Quiero que mi vivienda se incluya en el Asentamiento Rural Las Rosas.

Informe:

Se acepta parcialmente ya que de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento.

El Plan Insular de Ordenación de Tenerife (PIO) establece que para delimitar un asentamiento rural deben existir al menos 10 viviendas y una densidad mínima de 5 viviendas por hectárea, condiciones que no cumple el conjunto de viviendas propuesto en su alegación.

De igual manera, el punto 2 del citado artículo precisa que igualmente, forman parte del núcleo de población las edificaciones que, estando separadas del conjunto, se encuentren a menos de 200 metros de los límites exteriores del mismo.

Zona: LA FERRUJA _LAS LLANADAS**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 1592-17**Nombre:** Eva Llanos Oramas**Dirección:** Urb. Piloto. Calle Piloto, nº 28.**Objeto:** Solicito que la parcela nº 366 del polígono 4 sita en las Melneras, según PGO 2017 esta clasificada como SRPAI pase a SRAR.

Informe:

Se acepta parcialmente porque de acuerdo a las determinaciones establecidas en el artículo 35 de la Ley del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (Ley 4/2017, de 13 de julio) su solicitud no se ajusta a los criterios legales establecidos para la delimitación de asentamientos en base al perímetro definido por las viviendas existentes, evitando cualquier extensión hacia el exterior ineditado y las nuevas edificaciones residenciales se limitarán a las resultantes de la colmatación interior del asentamiento.

El Plan Insular de Ordenación de Tenerife (PIO) establece que para delimitar un asentamiento rural deben existir al menos 10 viviendas y una densidad mínima de 5 viviendas por hectárea, condiciones que no cumple el conjunto de viviendas propuesto en su alegación.

De igual manera, el punto 2 del citado artículo precisa que igualmente, forman parte del núcleo de población las edificaciones que, estando separadas del conjunto, se encuentren a menos de 200 metros de los límites exteriores del mismo

Zona: ICOD EL ALTO**Conclusion:** Parcialmente aceptada**Observaciones:**

**Informe de contestación de
las Alegaciones a la Aprobación Provisional 2017****Registro:** 90-18**Nombre:** Tenerife HOTELANLAGEN GMBH**Dirección:** Calle Burgado, s/n, Hotel Maritim.**Objeto:** Solicita que el equipamiento que esta al lado del Hotel Maritim (EQp50) se segregue una parcela de 866m² para uso residencial (ECRU).**Informe:** Aunque esta alegación es extemporánea se emite el siguiente informe en el que no se acepta la alegación ya que las dotaciones y equipamientos previstos por el PGO forman parte de la definición de un estándar mínimo de calidad social con la implantación de los diferentes usos dotacionales: educativos, sanitarios, sociales, deportivos, etc.**Zona:** TOSCAL LONGUERA**Conclusion:** No aceptada**Observaciones:**