



GOBIERNO DE CANARIAS  
 CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS,  
 TRANSPORTES Y  
 POLÍTICA TERRITORIAL

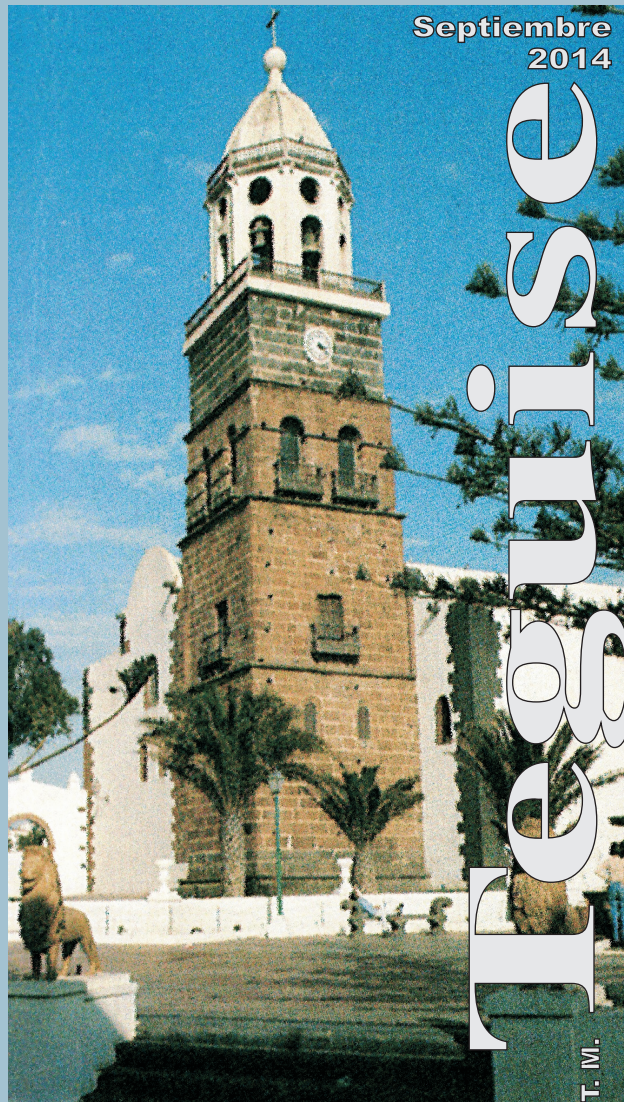


AYUNTAMIENTO  
 DE TEGUISE.



# PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL MUNICIPIO DE TEGUISE. TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA.

TRÁMITE DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA



TOMO III.2

EQUIPO REDACTOR :



La Roche  
 Consultores s.l.

Arquitectura  
 Ingeniería  
 Urbanismo





**GOBIERNO DE CANARIAS**  
Consejería de Obras Públicas,  
Transportes y Política Territorial



**AYUNTAMIENTO DE TEGUISE**



**GESTION Y PLANEAMIENTO  
TERRITORIAL Y MEDIOAMBIENTAL, S.A.**

**PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN  
DEL MUNICIPIO DE TEGUISE.  
TEXTO REFUNDIDO  
APROBACIÓN DEFINITIVA.**

EQUIPO REDACTOR:



Díaz de Aguilar



La Roche  
Consultores s.l.



GOBIERNO DE CANARIAS  
Consejería de Obras Públicas,  
Transportes y Política Territorial



AYUNTAMIENTO DE TEGUISE



GESTION Y PLANEAMIENTO  
TERRITORIAL Y MEDIOAMBIENTAL, S.A.

## TRÁMITE DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA TOMO III.2

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN  
DEL MUNICIPIO DE TEGUISE.  
TEXTO REFUNDIDO  
APROBACIÓN DEFINITIVA.

TRÁMITE DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA  
TOMO III.2

EQUIPO REDACTOR:



Díaz de Aguilar



La Roche  
Consultores s.l.



GOBIERNO DE CANARIAS  
Consejería de Obras Públicas,  
Transportes y Política Territorial



AYUNTAMIENTO DE TEGUISE



GESTION Y PLANEAMIENTO  
TERRITORIAL Y MEDIOAMBIENTAL, S.A.

## FICHAS

**PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN  
DEL MUNICIPIO DE TEGUISE.  
TEXTO REFUNDIDO  
APROBACIÓN DEFINITIVA.**

FICHAS

EQUIPO REDACTOR:



Díaz de Aguilar  
ARQUITECTOS



La Roche  
Consultores s.l.

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 251      **Nº Registro:** 7.094      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Josefina de León Ramos

**Domicilio:** Avda. De Campoamor 157. Tahiche

**Solicita:**  
Modificar la línea de edificación de la carretera.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discorra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995). No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 252      **Nº Registro:** 7.095      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Carlos García Delgado y David García Rodríguez

**Domicilio:** C/ Azorín 2. 2ºA. Arrecife

**Solicita:**  
Modificar la línea de edificación de la carretera.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discorra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995). No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 253      **Nº Registro:** 7.096      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Ricardo Cabrera Morales. Estaciones de Servicios de Lanzarote, S.L.

**Domicilio:** C/ Mario Benedeti 3. Tahiche

**Solicita:**

Incremento de edificabilidad

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de edificabilidad de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 254      **Nº Registro:** 7.097      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ricardo Cabrera Morales

**Domicilio:** C/ Mario Benedetti 3. Tahiche

**Solicita:**

1. Reducir la superficie del Espacio Libre de la Unidad de Actuación
2. Cambiar de ubicación dicho Espacio Libre

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de ubicación del espacio libre de la Unidad de Actuación pero si la reducción del mismo, por lo que SE ESTIMA PARCIALMENTE, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 255      **Nº Registro:** 7.098      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ricardo Cabrera Morales

**Domicilio:** C/ Mario Benedetti 3. Tahiche

**Solicita:**  
Que se mantenga la clasificación y calificación otorgada por las NN.SS.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO/ CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación se considera justificada la clase y categoría de suelo asignada por el Plan General dado que una vez valorado ambientalmente los terrenos, éstos presentan valores naturales (malpaís) precisados de protección ambiental, razón por lo que son clasificados y categorizados como Suelo Rústico de Protección Natural (SRPN-3). En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 256      **Nº Registro:** 7.100      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Herminia García Arbelo

**Domicilio:** C/ Arico 13. Teguisse

**Solicita:**

Cambiar la Zona de Ordenación de A1000 a A500.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 257      **Nº Registro:** 7.101      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Ricardo Machín González

**Domicilio:** C/ Los Charranes 20. Nazaret

**Solicita:**  
Sacar de la Unidad de Actuación.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 258      **Nº Registro:** 7.552      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Uwe Ahly, Karin Ahly

**Domicilio:** Avda. Campoamor 110. Tahiche

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 259      **Nº Registro:** 7.606      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Plácido Caraballo Valdivia

**Domicilio:** C/ Francisco Maldonado 39. Tahiche

**Solicita:**

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 260      **Nº Registro:** 7.580      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Manuel Rodríguez Pérez

**Domicilio:** C/ José Cadalso 7. Tahiche

**Solicita:**

Que el catastro le comunique los cambios de clasificación de la parcela.

**Afecta a:** CATASTRO

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que dicha solicitud no es competencia del Plan General, por lo que SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 261      **Nº Registro:** 8.282      **Fecha:** 04-05-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Daniel Cabrera Panasco

**Domicilio:** C/ Leon y Castillo 11. Arrecife.

**Solicita:**  
Que le expropien

**Afecta a:** ECONÓMICO FINANCIERO

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que, sin entrar a valorar sus derechos de propiedad y las compensaciones económicas que de ellos se derive, queda justificada la ordenación propuesta, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 262

**Nº Registro:** 4.793

**Fecha:** 02-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Andrés Méndez Betancourt

**Domicilio:** C/ El Botijo 7. El Mojón

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
La parcela se sitúa en el borde del núcleo de población y da lugar a un mero ajuste de borde, por lo que dada su dimensión se considera que debe ser incluida. Por tanto SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 263      **Nº Registro:** 7.629      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jonay Xerax Díaz Betancort

**Domicilio:** C/ Archipestre de Hita, s/n. Teguişe

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación del trazado solicitado, ya que su ajuste corresponderá al Plan Parcial que desarrolle el Sector, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 264      **Nº Registro:** 7.570      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Celedonio García González. Almacenes Celedonio, S.A.

**Domicilio:** C/ Beneficiado José Estupiñan 31. El Goro. Telde

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación y pasar a Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 265      **Nº Registro:** 7.568      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Rudolf Boy Rist

**Domicilio:** C/ Benito Pérez Galdós y C/ Rafael Alberti, s/n. Tahiche

**Solicita:**  
Calificar la parcela como uso vivienda

**Afecta a:** ECONÓMICO FINANCIERO

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que, sin entrar a valorar sus derechos de propiedad y las compensaciones económicas que de ellos se derive, queda justificada la ordenación propuesta, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 266      **Nº Registro:** 7.565      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julio R. Santiago Obeso, Isabel de Torres Medina

**Domicilio:** Avda. Campoamor 112. Tahiche

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 267      **Nº Registro:** 7.156      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José A. Serrano Ortiz de Luna. Junta de Compensación de Propietarios del Antiguo Sector 6

**Domicilio:** C/ Los Martinez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**

Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 268

**Nº Registro:** 7.154

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Florencio Pérez Pérez

**Domicilio:** C/ Culantrillo 25. Tegui

**Solicita:**

1. Que se reconozcan las edificaciones existentes.
2. Que se amplien los usos en el Suelo Urbanizable Estratégico

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera justificada pero deberá ser el Plan Parcial quien resuelva la situación en que se quedan las edificaciones existentes. Por tanto SE DESESTIMA.
2. El Suelo Urbanizable admite el uso industria. En consecuencia SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 269

**Nº Registro:** 7.153

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ana Teresa Ramírez García

**Domicilio:** C/ Camino Viejo de Las Caletas 134. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir pieza de suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 270      **Nº Registro:** 7.151      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Florencio Duque Pérez

**Domicilio:** C/ Pérez Galdós 38. Tegui

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado ya que la calle ha sido ejecutada por Carreteras, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 271

**Nº Registro:** 7.150

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonio Rodríguez Cejas

**Domicilio:** C/ Arcipreste de Hita 40. Arrecife

**Solicita:**

Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado ya que la calle ha sido ejecutada por Carreteras, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 272      **Nº Registro:** 7.149      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Domingo Valdivia Robayna

**Domicilio:** C/ Rafael Alberti 92. Tequise

**Solicita:**

Cambiar clasificación a Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción al Suelo Urbanizable, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, clasificando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 273      **Nº Registro:** 7.147      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pedro Rodríguez Borges

**Domicilio:** Arrecife

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y pasar a Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que la parcela no está adscrita a Unidad de Actuación por lo que SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 274      **Nº Registro:** 7.119      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Silvano Inversiones, S.L.

**Domicilio:** C/ Transversal Hermanos. Arrecife

**Solicita:**

Incluir pieza de suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 275      **Nº Registro:** 7.109      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Teresa Betancort Betancort

**Domicilio:** C/ Arcipreste de Hita 58. Teguiise

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación del trazado solicitado, ya que su ajuste corresponderá al Plan Parcial que desarrolle el Sector, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 276

**Nº Registro:** 7.103

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Sixto Rodríguez Brito

**Domicilio:** C/ Ayose, s/n. Tao

**Solicita:**

Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 277

**Nº Registro:** 7.577

**Fecha:** 28-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Lorenzo Justiniano Camacho Hernández

**Domicilio:** C/ León Y Castillo 11. Villa De Tegui

**Solicita:**

Quitar elemento de interés patrimonial de la parcela ya que no corresponde su ubicación en la misma.

**Afecta a:** ELEMENTO DE INTERÉS PATRIMONIAL

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 278      **Nº Registro:** 7.576      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Germán Camacho Hernández

**Domicilio:** C/ La Higuera 31. 1º Izqda. La Laguna

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. No obstante se han ajustado los límites de la Unidad de Actuación de acuerdo a los límites establecidos en las NN.SS. Por tanto SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 279      **Nº Registro:** 7.602      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco Delgado Cejudo

**Domicilio:** C/ Gran Aldea 76. Teguiise

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada por lo que se ajusta todo lo posible la calle. SE ESTIMA la solicitud, procediéndose en consecuencia corregir en los términos descritos la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 280      **Nº Registro:** 7.607      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Domingo Manuel Hernández Machín

**Domicilio:** C/ Plazoleta 3. Playa Honda, San Bartolomé

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 281

**Nº Registro:** 7.603

**Fecha:** 26-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Francisco Delgado Cejudo

**Domicilio:** C/ Gran Aldea 76. Tegui

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación ya que en una misma parcela de pequeña dimensión hay dos Zonas de Ordenación distintas.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 282      **Nº Registro:** 7.604      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco Delgado Cejudo

**Domicilio:** C/ Gran Aldea 76. Tequise

**Solicita:**  
Suprimir calle de servicio.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 283      **Nº Registro:** 7.705      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Luz Marina Batista Abreut

**Domicilio:** C/ Viera Y Clavijo 1. Villa De Teguisse

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 284      **Nº Registro:** 7.105      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan José Ramón González

**Domicilio:** C/ General Franco 4. Teguiise

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 285      **Nº Registro:** 7.584      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Domingo Crespo Rodríguez

**Domicilio:** C/ Los Zarapicos 41. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 286      **Nº Registro:** 7.585      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Domingo Crespo Rodríguez

**Domicilio:** C/ Los Zarapicos 41. Tegui

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 287

**Nº Registro:** 7.583

**Fecha:** 26-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Lourdes Crespo Rodríguez

**Domicilio:** C/ Los Zarapicos 41. Teguiise

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 288      **Nº Registro:** 7.582      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Domingo Crespo Rodríguez

**Domicilio:** C/ Los Zarapicos 41. Teguiise

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 289      **Nº Registro:** 7.146      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Rita Hernández Callero

**Domicilio:** C/ Los Papagayos 20. Tegui

**Solicita:**

Modificar trazado calle de tal manera que se quite el fondo de saco de la parcela objeto de la alegación.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 290      **Nº Registro:** 7.144      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Rita Hernández Callero

**Domicilio:** C/ Cuesta Mercedes 29. Teguiise

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para la estructuración del núcleo de población o en su caso dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General de Ordenación.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 291      **Nº Registro:** 7.102      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ricardo Machín González

**Domicilio:** C/ Los Charranes 20. Nazaret

**Solicita:**

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable Sectorizado y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50, 51, 52 y 53 del TRLOTENc´00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 292

**Nº Registro:** 7.573

**Fecha:** 26-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Antonio Fajardo Perdomo y Guadalupe Quevedo Suárez

**Domicilio:** C/ Tafeña. Tegui se

**Solicita:**

1. Suprimir calle.
2. Ajustar los límites del término municipal de Tegui se.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO/ LÍMITES TÉRMINO MUNICIPAL

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Con respecto a la primera solicitud, se ajustan los límites del Suelo Urbano No Consolidado y se categoriza como No Ordenado eliminando con ello la calle objeto de la alegación, por lo que SE ESTIMA la primera solicitud, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General.
2. Con respecto al límite del término municipal se ha ajustarlo de acuerdo a los datos facilitados por la Oficina Municipal del Ayuntamiento de Tegui se.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 293      **Nº Registro:** 8.340      **Fecha:** 07-05-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Manuel Pérez de León

**Domicilio:** C/ Tajaste 113. Tinajo

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo como Suelo Urbano No Consolidado o Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 294      **Nº Registro:** 8.340      **Fecha:** 07-05-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>a</sup> de Los Angeles Pérez de León

**Domicilio:** C/ Hoyo del Agua 31. Tías

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo como Suelo Urbano No Consolidado o Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 295

**Nº Registro:** 8.340

**Fecha:** 07-05-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Baltazar Pérez de León

**Domicilio:** C/ Hermanos Pinzones 88. Caleta De Caballo

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo como Suelo Urbano No Consolidado o Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 296

**Nº Registro:** 7.782

**Fecha:** 27-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Alejo Corujo Pérez

**Domicilio:** C/ Las Dunas 9. Tegui

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO/

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se ajustan los límites del Suelo Urbano No Consolidado y se categoriza como No Ordenado eliminando con ello la calle objeto de la alegación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 297      **Nº Registro:** 7.143      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Josefa Juana Bonilla Morales

**Domicilio:** C/ Adargoma 3. Tao

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 298      **Nº Registro:** 7.155      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Lucía Pérez de León

**Domicilio:** C/ Culantrillo 25. Teguişe

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 299      **Nº Registro:** 7.557      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Germán Ortiz Fernández

**Domicilio:** C/ Barbusano 12. Tegui

**Solicita:**

1. Quitar Espacio Libre.
2. Modificar trazado calle.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela,

1. Se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.
2. Con respecto a la segunda solicitud, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 300

**Nº Registro:** 7.549

**Fecha:** 26-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Fernanda Delgado Abreut

**Domicilio:** C/ Santa Margarita 2. Guatiza

**Solicita:**

1. Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
2. Quitar la Unidad de Actuación.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela se resuelve:

1. Se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción de parte de la parcela a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General, categorizando parte de la parcela como Urbano Consolidado.
2. La segunda solicitud SE DESESTIMA, ya que se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 301

**Nº Registro:** 7.550

**Fecha:** 26-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Carmen Martín Cejudo

**Domicilio:** C/ Palo Blanco 24. Guatiza

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 302      **Nº Registro:** 7.551      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Margarita Martín Hernández

**Domicilio:** C/ Palo Blanco 22. Guatiza

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 303      **Nº Registro:** 7.618      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Francisco Betancort Cejudo

**Domicilio:** C/ Bellamada 2. Guatiza

**Solicita:**

Quitar la U.A. y pasar a Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 304      **Nº Registro:** 7.708      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Simon Harris

**Domicilio:** C/ Ramirez Cerda 10. Guatiza

**Solicita:**  
Suprimir calle propuesta.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 305      **Nº Registro:** 7.704      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Dolores Heredina Betancor Betancor

**Domicilio:** C/ Jacinto Borges 89. Arrecife

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 306      **Nº Registro:** 7.148      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Nieves Mª Robayna Hernández

**Domicilio:** C/ Mina 3. Arrecife

**Solicita:**

Reducir el Equipamiento Comercial

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 307

**Nº Registro:** 7.698

**Fecha:** 26-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> de los Angeles Hernández Spínola

**Domicilio:** Avda de La Marina 5 4<sup>º</sup>B. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 308      **Nº Registro:** 7.579      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Andrés V. Cabrera Robayna

**Domicilio:** Avda. Acorán 35. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 309

**Nº Registro:** 7.106

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Consuelo Páez Sánchez

**Domicilio:** C/ Méjico 21. Arrecife

**Solicita:**  
Corregir errores del deslinde marítimo terrestre.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que los delindes grafiados por el Plan General son correctos. Por lo que SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 310      **Nº Registro:** 7.761      **Fecha:** 27-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Purificación Armas Barreto

**Domicilio:** C/ Tirma 9. Tiagua

**Solicita:**

Incluir suelo en la delimitación del núcleo como Suelo Urbanizable Sectorizado No Ordenado

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 311      **Nº Registro:** 7.785      **Fecha:** 27-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Pino Quintero Cabrera

**Domicilio:** C/ Yauci 8. Tao

**Solicita:**

Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 312

**Nº Registro:** 7.142

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Leandro Lemes Umpiérrez

**Domicilio:** Av. Bencomo 90. Tegüise

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 313

**Nº Registro:** 7.784

**Fecha:** 27-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Miguel Angel Cabrera Quintero

**Domicilio:** C/ Tinabuada. Tao

**Solicita:**  
Modificar ancho calle Yauci.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 314      **Nº Registro:** 7.786      **Fecha:** 27-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Pino Quintero Cabrera

**Domicilio:** C/ Yauci 8. Tao

**Solicita:**  
Modificar ancho calle Yauci.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 315

**Nº Registro:** 7.787

**Fecha:** 27-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Amada del Pino Cabrera Quintero

**Domicilio:** C/ Yauci. Tao

**Solicita:**  
Modificar ancho calle Yauci.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 316

**Nº Registro:** 7.783

**Fecha:** 27-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Benigno José Cabrera Quintero

**Domicilio:** C/ Tinabuado 34. Tao

**Solicita:**

Eliminar fondo de saco

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 317      Nº Registro: 7.767      Fecha: 27-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Natividad Cabrera Morales

Domicilio: C/ Aniagua 9. Tao

**Solicita:**  
Clasificar parte del núcleo como Asentamiento Rural como estaba en las NN.SS.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado la solicitud del cambio de clasificación a Suelo Rústico de Asentamiento Rural de parte del núcleo de Tao ya que esta zona presenta un alto grado de urbanización y colmatación y cumple las condiciones establecidas los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 318      **Nº Registro:** 7.966      **Fecha:** 30-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Lidia Isabel Morales López

**Domicilio:** C/ Achimencey 15. Tao

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para la estructuración del núcleo de población o en su caso dar servicio a otras parcelas edificables, además dicha calle está adscrita a Unidad de Actuación quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General de Ordenación.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 319      **Nº Registro:** 7.554      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan Miguel Betancor Cabrera

**Domicilio:** C/ Aniagua 9. Tao

**Solicita:**

1. Mantener la calificación de zona verde de las NNSS.
2. Establer una intersección con rotonda en la LZ-20 y calle Ahemon.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO/ ALINEACIONES

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. La parcela en cuestión esta calificada en las NN.SS. como espacio libre público, condición que mantiene el Plan General calificando la parcela como SGM-20 de Espacios Libres. Por lo que SE ESTIMA.
2. Una vez estudiada la posibilidad de resolver la intersección con rotonda, se estima que tiene difícil solución sin afectar a otras parcelas. En consecuencia, SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 320      **Nº Registro:** 8.028      **Fecha:** 02-05-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Alfonso Guillén Guerra

**Domicilio:** C/ Castor 10. Muñique

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo como estaba en las NN.SS.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que la parcela, aun cuando el planeamiento la incluyera en la delimitación del núcleo, no dispone de frente a vial para que ésta pueda ser considerada parcela edificable, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 321

**Nº Registro:** 7.702

**Fecha:** 26-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Javier Pérez Hernández

**Domicilio:** C/ Pleamar 7 1º dcha. Caleta de Famara

**Solicita:**

1. Incluir parcela en la delimitación del núcleo.
2. Sacar la parcela de la Unidad Actuación y categorizarla como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN DE SUELO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera justificada la inclusión como Suelo Urbano No Consolidado, incluyéndose en la Unidad de Actuación (UA-SO-4), por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General.
2. Con respecto a la segunda solicitud, una vez analizadas las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 322      **Nº Registro:** 8.049      **Fecha:** 02-05-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Natividad Curbelo Martín

**Domicilio:** Tinajo

**Solicita:**

Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 323      **Nº Registro:** 7.706      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco Javier Santana Perdomo

**Domicilio:** C/ Iraida 9. Tao

**Solicita:**  
Introducir nueva calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de introducir un nuevo vial dado de que dispone de acceso a la edificación existente y no hace referencia en su alegación a quién corresponde la cesión de suelo para la calle que solicita. se DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 324      **Nº Registro:** 7.643      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:** \_\_\_\_\_

**Alegación Particular:** \_\_\_\_\_

**Alegante:** Emilio Morales Lemes

**Domicilio:** C/ Camino Gabriel Hernández 3. Tías

**Solicita:**

Cambiar Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General. Parcela afectada por el punto 3 de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 22/1988 de Costas.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 325      **Nº Registro:** 7.611      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Miguel Peña Tejera

**Domicilio:** C/ Barcelona 23. Arrecife

**Solicita:**

1. Cambiar Zona de Ordenación.
2. Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN/ ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.
2. Se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 326      **Nº Registro:** 5.166      **Fecha:** 18-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Picadolla S.L. (Ana Isabel, Llacer Cots.

**Domicilio:** Avda. Campoamor s/n. Tahiche

**Solicita:**

Cambiar calificación de la parcela a uso comercial.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se considera que con la documentación aportada no es posible identificar la parcela objeto de la alegación. No obstante no se considera justificada la propuesta de ampliar los usos comerciales en la zona, manteniéndose la ordenación del Plan General. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 327      **Nº Registro:** 7.152      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Vecinos del Núcleo de Población de los Ancones

**Domicilio:** C/ Rafael Alberti 14. Tahiche

**Solicita:**

1. Clasificar el núcleo como Suelo Urbano Consolidado.
2. Cambiar la redelimitación del núcleo.
3. Calificar suelo para establecer una ermita.
4. Situar suelo destinado a Espacio Libre contiguo a la ermita.
5. Asignar la misma clasificación y categorización para todo el núcleo, con parcelas mínimas de 100 m2s

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CALIFICACIÓN DEL SUELO/ ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Con respecto a la primera solicitud, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Con respecto a las demás solicitudes, se consideran justificadas, por lo que SE ESTIMAN, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 328

**Nº Registro:** 7.612

**Fecha:** 26-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Negrín Ramos

**Domicilio:** C/ Riego 12. Arrecife

**Solicita:**

1. Modificar la delimitación de la Unidad de Actuación.
2. Eximirla del deber de cesión del 10% del aprovechamiento urbanístico al Ayuntamiento

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de las parcelas, se elimina la adscripción de éstas a la unidad de actuación, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado. En consecuencia SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 329      **Nº Registro:** 7.707      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José M. Arteaga Herrera

**Domicilio:** C/ Manguía 4. Puerto del Carmen.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se determina que, a consecuencia de los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial, Las Cabrerías se desclasifica por no albergar suficientes preexistencias, no estar reconocido expresamente por el PIOL'91, así como por su excesiva dimensión. Además de esto dicho núcleo está afectado por servidumbres aeronáuticas. Por todo ello SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 330      **Nº Registro:** 7.642      **Fecha:** 26-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Felipe Linares Verneta

**Domicilio:** C/ Quintana 8. Las Palmas de Gran Canaria.

**Solicita:**  
Incorporar el Plan Parcial La Alborada

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado su incorporación ya que dicho plan ha sido anulado judicialmente. En consecuencia SE DESESTIMA. No obstante esa pieza de suelo ha sido incorporada al Suelo Urbanizable Estratégico (SUNS-E-3).

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 331      **Nº Registro:** 7.952      **Fecha:** 30-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Carlos Ortiz Fernández

**Domicilio:** C/ Chicoria 14. Tegui

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA PARCIALMENTE, ya que no se recoge la totalidad de la parcela, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 332

**Nº Registro:** 7.616

**Fecha:** 26-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Luis Bermejo Gutiérrez

**Domicilio:** Avda. Las Palmeras 9. Costa Teguiise.

**Solicita:**  
Solicita certificado de residencia.

**Afecta a:**

**Justificación propuesta de Resolución:**  
No corresponde a cuestiones relacionadas con el Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 333      **Nº Registro:** 4.462      **Fecha:** 19-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Carlos Miquel Cabrera Pérez

**Domicilio:** C/ Cuesta 4 A. Yaiza

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de su parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 334      **Nº Registro:** 7.510      **Fecha:** 25-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Estrella Abad González

**Domicilio:** C/ Los Loros 12. Teguiise

**Solicita:**

Cambio Zona de Ordenación de AR-1500 a AR-1000

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 335      **Nº Registro:** 5.483      **Fecha:** 02-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** M<sup>a</sup> Isidora Figueroa Melgarejo

**Domicilio:** Avda. El Candil 15. El Mojón

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 336      **Nº Registro:** 7.762      **Fecha:** 27-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Francisco Armas Barreto

**Domicilio:** C/ Tirma 9. Tiagua

**Solicita:**

Incluir suelo en la delimitación del núcleo para la creación de un área de energía renovable

**Afecta a:** ENERGÍAS RENOVABLES

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no corresponde al Plan General su autorización siendole de aplicación las determinaciones del artículo 4.3.7) de la Ley 6/2009 de Medidas Urgentes y el Cabildo Insular de Lanzarote.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 337

**Nº Registro:** 4.882

**Fecha:** 26-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Mª García Betancort

**Domicilio:** Avda. Guanarteme 33. Tiaqua

**Solicita:**  
Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 338      **Nº Registro:** 2.446      **Fecha:** 15-02-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pascual R. Hernández Cabrera

**Domicilio:** Tiagua 19

**Solicita:**

Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 339      **Nº Registro:** 7.508      **Fecha:** 25-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** M<sup>a</sup> Dolores Betancort Feo

**Domicilio:** Avda. Guanarteme 33. Tiaqua

**Solicita:**

Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 340      **Nº Registro:** 8.678      **Fecha:** 09-05-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Sebastián López Ferrer

**Domicilio:** C/ Méjico 17 2º B. Arrecife

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 341

**Nº Registro:** 5.132

**Fecha:** 28-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco Barrios Tejera

**Domicilio:** C/ Pérez Galdós 1. Tías

**Solicita:**

Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 342

**Nº Registro:** 4.390

**Fecha:** 19-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Irene María López Parrilla

**Domicilio:** Avda. de Mancomunidad Nº 1. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 343      **Nº Registro:** 6.835      **Fecha:** 18-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Benita Micaela Pérez Pérez

**Domicilio:** C/ Montaña de Almagro 28. San Francisco Javier. Arucas

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo como Suelo Urbano No Consolidado.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 344      **Nº Registro:** 20.829      **Fecha:** 22-11-06      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Domingo Villalba Betancort

**Domicilio:** C/ Tanausu 5. Guatiza

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo como Suelo Urbano.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 345      **Nº Registro:** 7.360      **Fecha:** 24-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julio Fontes Machín

**Domicilio:** C/ Eucalipto 6. Mozaga

**Solicita:**

Cambiar Zona de Ordenación

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, y se establece una Zona de Ordenación AR-100 donde la parcela mínima es de 100 m2s procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 346      **Nº Registro:** 5.507      **Fecha:** 02-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Isabel Tenorio de Paiz

**Domicilio:** Avda. de Los Corales 34. Las Caletas

**Solicita:**

1. Quitar Espacio Libre Privado de la parte de la parcela con posibilidad de edificar.
2. Suprimir vial que afecta a la parcela.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO/ SERVIDUMBRES COSTAS

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA PARCIALMENTE, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, salvo la parte de la parcela afectada por Servidumbres de Protección, que se mantendrá como Espacio Libre Privado, siéndole de aplicación el artículo 25 de La Ley 22/1998, de 28 de julio, de Costas. En consecuencia SE DESESTIMA, manteniéndose la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 347      **Nº Registro:** 7.870      **Fecha:** 28-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Florencio Pérez Armas

**Domicilio:** C/ Tomillo 34. Los Cocoteros

**Solicita:**

1. Clasificar el núcleo como Suelo Urbano Consolidado.
2. Cambiar Zona de Ordenación con parcelas mínimas de 200 m2s.
3. Establecer una tipología de vivienda entre medianera.
4. Que el Ayuntamiento asuma conjuntamente con los propietarios el gasto de la ejecución de la urbanización.
5. Firmar convenio entre ambas partes.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN DEL SUELO/ ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Con respecto a la primera solicitud, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc´00. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Con respecto a la segunda y tercera solicitud, se consideran justificadas, por lo que SE ESTIMAN, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.
3. Con respecto a la cuarta y quinta solicitud, se considera que queda justificada la delimitación de la totalidad del núcleo como Unidad de Actuación en Suelo Rústico de Asentamiento Rural, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 348      **Nº Registro:** 6.756      **Fecha:** 18-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Narciso Fernández Machín

**Domicilio:** C/ Rafael Alberti 14. Teguiise

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que la parcela en cuestión no puede incluirse en la delimitación del núcleo ya que se encuentra Afectada por Servidumbres de Protección, estando prohibido en esta zona de afección de Costas el uso vivienda, siéndole de aplicación el artículo 25 de La Ley 22/1998, de 28 de julio, de Costas. En consecuencia SE DESESTIMA, manteniéndose la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 349      **Nº Registro:** 6.666      **Fecha:** 17-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Alicia del Carmen Cabrera Ramos

**Domicilio:** C/ Sigue 1. Los Valles

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 350      Nº Registro: 5.443      Fecha: 02-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Arsenio Castro Pérez

Domicilio: C/ Bentaiga. Teguiise

Solicita:  
Cambio Zona de Ordenación

Afecta a: ZONA DE ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de la Zona de Ordenación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 351

**Nº Registro:** 4.555

**Fecha:** 20-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Manuel Pérez Rodríguez

**Domicilio:** C/ Fanega 2. Tegui se

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 352      **Nº Registro:** 2.554      **Fecha:** 16-02-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Antonio Sánchez Rodríguez

**Domicilio:** C/ Rociega 73 2º. Puerto del Carmen

**Solicita:**  
Incluir parcela en el censo de edificaciones no amparadas en licencia para regularizarla

**Afecta a:** CENSO EDIFICACIONES NO AMPARADAS EN LICENCIA

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que de acuerdo con la documentación aportada no es posible localizar la parcela, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 353      **Nº Registro:** 3.128      **Fecha:** 27-02-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Roberto Méndez Delgado

**Domicilio:** C/ Gayba 9. Los Valles

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo y no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 354

**Nº Registro:** 3.128

**Fecha:** 06-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julio Martín Robayna

**Domicilio:** Avda. Santa Catalina 53. Los Valles

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo y no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 355      **Nº Registro:** 5.220      **Fecha:** 29-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Rosa Elena Delgado Cejudo

**Domicilio:** C/ Tajasnoyo 2. Guatiza.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo y no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 356      **Nº Registro:** 5.220      **Fecha:** 24-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Alberto Ramón Balmaseda

**Domicilio:** C/ Esperanza 1. 1º C. Arrecife

**Solicita:**  
Que su parcela sea edificable.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que la parcela en cuestión es edificable a todos los efectos, siendo su calificación la de Equipamiento Sociocultural y consecuentemente de desarrollo privado, por lo que no es necesario suscribir ningún tipo de acuerdo con el Ayuntamiento. En consecuencia SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 357      **Nº Registro:** 5.313      **Fecha:** 30-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Josefa Martín Robayna

**Domicilio:** C/ Celemín 2. Los Valles

**Solicita:**  
Incluir parcela en en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 358      **Nº Registro:** 5.314      **Fecha:** 30-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julio J. Martín Robayna

**Domicilio:** C/ Santa Catalina 53. Los Valles

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 359      **Nº Registro:** 4.468      **Fecha:** 19-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco de León Bonilla

**Domicilio:** C/ San Isidro Labrador 90. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 360      **Nº Registro:** 3.130      **Fecha:** 27-02-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Domingo Clavijo Diaz

**Domicilio:** C/ Titeroy 13. Los Valles

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que de acuerdo con la documentación aportada no es posible localizar la parcela, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 361

**Nº Registro:** 3.127

**Fecha:** 27-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Cipriana Pérez Rodríguez

**Domicilio:** C/ Gayfa 10. Los Valles

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo y no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 362      **Nº Registro:** 2.762      **Fecha:** 21-02-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco Robayna Umpiérrez

**Domicilio:** C/ El Quintal 18. Los Valles

**Solicita:**  
Incluir parcela en en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 363      **Nº Registro:** 3.129      **Fecha:** 27-02-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Domingo Clavijo Diaz

**Domicilio:** C/ Titeroy 13. Los Valles

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada incluir parte de su parcela, por lo que SE ESTIMA PARCIALMENTE, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 364

**Nº Registro:** 4.827

**Fecha:** 23-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pedro Betancort Cabrera

**Domicilio:** C/ Achimencey 11. Tao

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 365      Nº Registro: 4.711      Fecha: 22-03-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: M<sup>a</sup> Milagros Betancort Tejera

Domicilio: C/ Achimencey 22. Tao

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 366      **Nº Registro:** 4.704      **Fecha:** 22-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ramona Eva Morales Lemes

**Domicilio:** C/ Aniagua 2- 3º Izqda.

**Solicita:**

1. Nos recuerda la incidencia de la Ley de Costas.
2. Quitar la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Como no podría ser de otra manera, la ordenación de Caleta Caballo se ha formulado de acuerdo a la vigente Ley 22/1988, de 28 de julio de Costas, y en particular, sus Disposiciones Transitorias Tercera y Cuarta . En consecuencia, SE ESTIMA.
2. La pieza de suelo en cuestión, está adscrita para su desarrollo a la UA-TAO.4 de las Normas Subsidiarias, Unidad que al día de hoy no ha sido desarrollada, por lo que debe mantenerse su clasificación y categorización de Suelo Urbano No Consolidado y su adscripción a la (UA-TAO-3) del Plan General. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 367      **Nº Registro:** 6.754      **Fecha:** 18-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Nieves Tejera Guillén

**Domicilio:** C/ La Molina 75. Güime. San Bartolomé

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 368      **Nº Registro:** 7.472      **Fecha:** 25-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** María Carmelina Morales Lemes

**Domicilio:** C/ Peñas del Chache 4. Piso 1ºd. Arrecife

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General. Parcela afectada por el punto 3 de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 22/1988 de Costas.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 369      **Nº Registro:** 4.826      **Fecha:** 23-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Omar Salah Barrios

**Domicilio:** C/ Achimencey 11. Tao

**Solicita:**

Cambiar Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General. Parcela afectada por el punto 3 de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 22/1988 de Costas.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 370

**Nº Registro:** 7.409

**Fecha:** 24-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Díaz Barreto

**Domicilio:** C/ Rivera del Charco 8 1º. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 371      Nº Registro: 2.580      Fecha: 16-02-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: José Pacheco Fernández

Domicilio: Tinajo 5

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 372      **Nº Registro:** 6.752      **Fecha:** 18-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Celia Mª Espino Padrón

**Domicilio:** C/ Tunera India 5. Teguiise

**Solicita:**  
Modificar trazado calle en la Unidad de Actuación de Mozaga (Lomo San Andrés)

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Por lo que el Plan General elimina la Unidad de Actuación de Lomo de San Andrés a petición del Servicio Técnico de Planeamiento Urbanístico Oriental del Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 373

**Nº Registro:** 5.429

**Fecha:** 02-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** María del Mar Cabrera Díaz

**Domicilio:** Avda. Acorán 35. Teseguite

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 374      **Nº Registro:** 6.762      **Fecha:** 18-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Julián García Reyes

**Domicilio:** C/ El Lagar 20. Montaña Blanca. San Bartolomé

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 375      **Nº Registro:** 5.274      **Fecha:** 29-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco Morales Ascensión

**Domicilio:** C/ Peña del Espino 16. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 376

**Nº Registro:** 21.322

**Fecha:** 28-11-06

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Emilia Morales Perdomo

**Domicilio:** C/ Tajaste 19. Tinajo

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 377

**Nº Registro:** 4.716

**Fecha:** 22-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Amelia Perdomo Díaz

**Domicilio:** C/ Revuelta 41. Teseguite

**Solicita:**  
Introducir nueva calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de introducir un nuevo vial dado de que dispone de acceso a la edificación existente y no hace referencia en su alegación a quién corresponde la cesión de suelo para la calle que solicita. se DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 378      Nº Registro: 4.717      Fecha: 22-03-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Rafael Antonio Mendez Perdomo

Domicilio: C/ Cango 26. Teseguite

Solicita:  
Introducir nueva calle.

Afecta a: ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de introducir un nuevo vial dado de que dispone de acceso a la edificación existente y no hace referencia en su alegación a quién corresponde la cesión de suelo para la calle que solicita. se DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 379      Nº Registro: 7.337      Fecha: 24-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Patrick Nicolas Germanier

Domicilio: C/ Gurao 6. Teguisse

Solicita:  
Quitar parcela de la delimitación del núcleo por estar muy próxima a los elementos catalogados P-117 y P-118

Afecta a: ZONA DE ORDENACIÓN

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado la descategorización de la parcela en cuestión por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 380      **Nº Registro:** 6.649      **Fecha:** 17-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** David Junior Curbelo Barrios

**Domicilio:** C/ El Escandillo 8. Muñique

**Solicita:**  
Incluir parcela en Suelo Rústico de Protección Agraria.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar Suelo Rústico de Protección Agraria, máxime cuando el Informe Técnico Ambiental emitido por el Gobierno de Canarias exige recategorizar parte del SRPAG-3 como SRPP-1, por lo que SE DESESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados por el Servicio Técnico del Planeamiento Urbanístico Oriental del Gobierno de Canarias.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 381      Nº Registro: 6.923      Fecha: 19-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Gregorio, Antonio, M<sup>a</sup> del Carmen y Bruno Padrón Guerra

Domicilio: C/ García Escámez 32. Arrecife

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 382      Nº Registro: 6.628      Fecha: 17-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Rubén Tomás Guerra Rodríguez

Domicilio: Avenida El Campesino 69. Muñique

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

Propuesta de Resolución:  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 383      **Nº Registro:** 6.647      **Fecha:** 17-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** David Junior Curbelo Barrios

**Domicilio:** C/ El Escandillo 8. Muñique

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 384      **Nº Registro:** 6.648      **Fecha:** 17-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Maykel Curbelo Barrios

**Domicilio:** C/ El Escandillo 8. Muñique

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que se incluye parte de la parcela en el núcleo. SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 385

**Nº Registro:** 6.650

**Fecha:** 17-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marcial Curbelo Barrios

**Domicilio:** C/ El Escandillo 8. Muñique

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 386      **Nº Registro:** 4.736      **Fecha:** 22-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Octavio José Rodríguez de León

**Domicilio:** Avda. El Campesino. Muñique

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 387      Nº Registro: 7.429      Fecha: 25-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: M<sup>a</sup> Del Carmen Cabrera Guerra

Domicilio: C/ Tara 7. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 388

Nº Registro: 14.895

Fecha: 06-08-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Juan Pedro Conesa Pérez

Domicilio: C/ La Era 21. Muñique

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 389

**Nº Registro:** 5.439

**Fecha:** 02-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Vicenta de León Guerra

**Domicilio:** Avda El Campesino 22. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 390      **Nº Registro:** 5.150      **Fecha:** 28-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Victoriano de León de León

**Domicilio:** Avda El Campesino 57. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 391      **Nº Registro:** 4.363      **Fecha:** 16-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Guillermo de León Guerra

**Domicilio:** Avda El Campesino 22. Teguişe

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 392      Nº Registro: 2.642      Fecha: 19-02-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Trinidad Luque Aguilera

Domicilio: C/ Camino Vega del Palo 10. Tinajo

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo y categorizarla como Suelo Urbano No Consolidado

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

Propuesta de Resolución:  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 393      **Nº Registro:** 4.639      **Fecha:** 21-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marcial González Robayna

**Domicilio:** C/ Ramírez Cerdá 12. Guatiza

**Solicita:**  
Quitar parte de la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 394      **Nº Registro:** 7.423      **Fecha:** 25-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Genoveva Fernández Fernández

**Domicilio:** C/ Faya 10. Guatiza

**Solicita:**

1. Eliminar Calle.
2. Tener una única Zona de Ordenación en la totalidad de su parcela.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.
2. Se considera justificada por lo que se establece para toda la parcela la Zona de Ordenación A500, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 395      Nº Registro: 7.454      Fecha: 25-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Macarena Villalba

Domicilio: Teguiise

**Solicita:**  
No calificar las parcelas de su propiedad como el Jardín de Cactus

**Afecta a:** CALIFICACIÓN DEL SUELO

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación se considera justificada la calificación propuesta por el Plan General, manteniendose consecuentemente la ordenación establecida. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 396

**Nº Registro:** 5.152

**Fecha:** 28-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Fernando Fernández Fernández

**Domicilio:** C/ Jesús Mª Betancor 47. Guatiza

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 397      **Nº Registro:** 13.011      **Fecha:** 09-07-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Balbina Inmaculada Reyes Borges

**Domicilio:** C/ Extremadura 1 1ºc. Arrecife

**Solicita:**

Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 398      Nº Registro: 7.437      Fecha: 25-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Francisco García Díaz y otros.

Domicilio: C/ Tajasnoyo 7. Guatiza

Solicita:  
Suprimir calle.

Afecta a: ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

Propuesta de Resolución:  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 399

**Nº Registro:** 4.388

**Fecha:** 16-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>ra</sup> Antonia Cabrera Delgado

**Domicilio:** C/ Bocadulce 6. Tegui

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para dar servicio a otra parcela edificable, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General de Ordenación.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 400      **Nº Registro:** 6.802      **Fecha:** 18-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Orlando Jesús Rodríguez Castro

**Domicilio:** C/ Sigoñes 16. Los Valles

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 401

**Nº Registro:** 8.902

**Fecha:** 11-05-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Elena Martín Martín

**Domicilio:** C/ Ramírez Cerdá 3. Guatiza

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 402

**Nº Registro:** 7.435

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan Fco. Betancort Cejudo

**Domicilio:** C/ Buen Varón 20. Teguiise

**Solicita:**

1. Quitar la adscripción de la parcela que da la C/ Palo Blanco de la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
2. Que en el terreno de la calle Guayarmina se establezca como parcela mínima 500m2s.
3. Quitar Espacio Libre.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ZONA DE ORDENACIÓN/ CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se resuelve:

1. Se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Se considera justificada la segunda y tercera solicitud, por lo que SE ESTIMAN, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 403      **Nº Registro:** 7.519      **Fecha:** 25-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Eutimia Espino González

**Domicilio:** C/ Palo Blanco 9. Guatiza

**Solicita:**

Incluir más superficie de parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 404

**Nº Registro:** 4.909

**Fecha:** 26-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Lourdes Socas Robayna

**Domicilio:** C/ Orégano 14. Los Cocoteros

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 405

**Nº Registro:** 5.070

**Fecha:** 28-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José A. Hernández Lemes

**Domicilio:** C/ Agracera 5. Guatiza

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 406

**Nº Registro:** 4.532

**Fecha:** 20-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Manuela Tejera Cejudo y Angela Tejera Cejudo

**Domicilio:** C/ Portugal 43 y Garcilaso de la Vega 15. Arrecife

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 407

**Nº Registro:** 4.389

**Fecha:** 16-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Cristina Cabrera Villalba

**Domicilio:** C/ Adonis 4. Tegui

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación se considera que de acuerdo con la documentación aportada no es posible localizar la parcela, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General. No obstante se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias.

**Propuesta de Resolución:**  
**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 408

**Nº Registro:** 4.637

**Fecha:** 21-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marcial González Robayna

**Domicilio:** C/ Ramírez Cerdá 12. Guatiza

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 409

**Nº Registro:** 7.379

**Fecha:** 24-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Monasterio Betancort

**Domicilio:** C/ Crucero Baleares 36. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 410      **Nº Registro:** 6.765      **Fecha:** 18-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Teodora Martín Rojas

**Domicilio:** C/ Tahona 20. Teguişe

**Solicita:**

Cambiar Zona de Ordenación

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada el cambio de Zona de Ordenación de A1000 a A500 en la totalidad de la parcela, por lo que SE ESTIMA PARCIALMENTE, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 411

**Nº Registro:** 2.808

**Fecha:** 21-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Josefa Rodríguez Rodríguez

**Domicilio:** C/ Almería 36. Arrecife

**Solicita:**  
Introducir nueva calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de introducir un nuevo vial dado de que dispone de acceso y no hace referencia en su alegación a quién corresponde la cesión de suelo para la calle que solicita. se DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 412

**Nº Registro:** 2.806

**Fecha:** 21-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pura Arbelo Pérez y Miguel García Machín

**Domicilio:** C/ Martín Cobos 37. Arrecife

**Solicita:**  
Introducir nueva calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de introducir un nuevo vial dado de que dispone de acceso y no hace referencia en su alegación a quién corresponde la cesión de suelo para la calle que solicita. se DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 413

**Nº Registro:** 3.126

**Fecha:** 27-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José M. Cáceres Díaz

**Domicilio:** C/ Tomás Lubary 12, 1º. Arrecife

**Solicita:**  
Crear acceso y aparcamiento privado.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que dado que la calle no es de propiedad pública, y su propietario ha solicitado su supresión, no debe desarrollarse una nueva calle, salvo que de común acuerdo con los propietarios colindantes, se ceda el suelo al Ayuntamiento y se ejecute la calle a su cargo. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 414

**Nº Registro:** 4.646

**Fecha:** 21-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Josefa Rodríguez Rodríguez

**Domicilio:** C/ Almería 36. Arrecife

**Solicita:**  
Introducir nueva calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de introducir un nuevo vial dado de que dispone de acceso y no hace referencia en su alegación a quién corresponde la cesión de suelo para la calle que solicita. se DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 415

**Nº Registro:** 6.655

**Fecha:** 17-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ana Hernández Acuña. Comunidad de Herederos de Josefa Acuña Guillén

**Domicilio:** C/ Manguia 13. Arrecife

**Solicita:**

1. Categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
2. Cambiar la calificación de Espacio Libre a Vivienda.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ CALIFICACIÓN DE SUELO

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. El suelo en cuestión es clasificado y categorizado por las Normas Subsidiarias como Suelo Urbano Consolidado, por lo que se considera justificada su alegación, en coherencia con lo anterior debe eliminarse su adscripción a la unidad de actuación. El consecuencia SE ESTIMA, por lo que se procede a categorizar el suelo como Urbano Consolidado.
2. Asimismo, en las Normas Subsidiarias parte de la manzana era calificada como Espacio Libre Público, por lo que debe mantener el uso que ahora se adscribe al Sistema General Municipal de Espacios Libres SGM.2, por lo que SE DESESTIMA el cambio de calificación.

**Propuesta de Resolución:**  
**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 416

**Nº Registro:** 2.807

**Fecha:** 21-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Josefa Rodríguez Rodríguez

**Domicilio:** C/ Almería 36. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 417

**Nº Registro:** 2.676

**Fecha:** 19-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Alicia Villalba Curbelo

**Domicilio:** C/ San Juan Evangelista 190. Soo

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 418

**Nº Registro:** 7.516

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Fco. Pérez Duque

**Domicilio:** C/ Puerto y Villa De Garachico 29. Tegui

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 419      **Nº Registro:** 7.514      **Fecha:** 25-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Fco. Pérez Duque

**Domicilio:**

**Solicita:**  
Calificar suelo para aparcamiento en el Campo de Fútbol y la Cancha Múltiple.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 420      **Nº Registro:** 7.502      **Fecha:** 25-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Feliciano Camacho Silva y Herederos de Domingo Camacho Lemes

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 81. Tegui

**Solicita:**

Quitar la reserva dotacional de la parcela.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 421

**Nº Registro:** 4.652

**Fecha:** 21-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Matilde Fontes Díaz

**Domicilio:** C/ Guatatiboa 3. Tegui

**Solicita:**  
Eliminar las tres nuevas calles.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para la estructuración del núcleo de población o en su caso dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 422

**Nº Registro:** 6.738

**Fecha:** 18-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Fermín García Herrera

**Domicilio:** C/ Alcornoque 6. Villa de Tegui

**Solicita:**

Saber el número de metros que le van a expropiar ya que su parcela está afectada por el Plan General.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que de acuerdo con la documentación aportada no es posible localizar la parcela, ni su afección, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 423

**Nº Registro:** 6.656

**Fecha:** 17-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jorge Fco. Padrón Perdomo

**Domicilio:** C/ La Borda 45. Caleta de Famara

**Solicita:**

Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 424

**Nº Registro:** 4.618

**Fecha:** 21-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Pedro Pérez García

**Domicilio:** C/ Tebete 6. Tegui

**Solicita:**  
Poner rodonal.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que el Plan ya ha introducido dicho peatonal/rodonal. En esta vía el paso de vehículos a motor se considera restringido a residentes, como es el caso. Por lo que SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 425      **Nº Registro:** 6.804      **Fecha:** 18-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Regina Antonia Peña Díaz

**Domicilio:**

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 426

**Nº Registro:** 7.436

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Angeles Caraballo Martín

**Domicilio:** C/ Tejina 5. Teguiise

**Solicita:**  
Que la superficie de la Unidad de Actuación (UA-TG-8) sea la misma que la de Unidad de Actuación (UA-T8) de las NN.SS.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que la delimitación y superficie de la Unidad de Actuación propuesta por el Plan General de 2012 está justificada y ha sido realizada de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. Por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 427

**Nº Registro:** 7.518

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Eutimia Espino González

**Domicilio:** C/ Palo Blanco 9. Guatiza

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 428

**Nº Registro:** 7.448

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Bernardo Camacho Silva

**Domicilio:** C/ Damasco 13. Tegui

**Solicita:**

1. Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
2. Quitar la Zona de Ordenación A250VP, es decir que no se hagan en esa parcela viviendas de protección.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se resuelve:

1. Se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de Zona de Ordenación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 429

**Nº Registro:** 7.468

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Carmen Camacho Silva

**Domicilio:** C/ Alcalde Lorenzo Cabrera 1. Arrecife

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se elimina la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 430

**Nº Registro:** 4.825

**Fecha:** 23-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Yéssica Torres Duque

**Domicilio:** C/ Coronel Carrasco 7. Tequise

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 431

**Nº Registro:** 4.824

**Fecha:** 23-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ignacio Duque Abreut

**Domicilio:** C/ Coronel Carrasco 7. Teguiise

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 432

**Nº Registro:** 4.626

**Fecha:** 21-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonio Betancort Batista

**Domicilio:**

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 433      **Nº Registro:** 5.224      **Fecha:** 29-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Manuel Espino Falcón y María J. Ramón Bernal

**Domicilio:** C/ La Inés 12. 2º B. Arrecife

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela al Sector y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se elimina la adscripción al sector, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 434

**Nº Registro:** 4.442

**Fecha:** 19-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco Hernández González

**Domicilio:** C/ Los Mirlos 10. Nazaret

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 435

**Nº Registro:** 4.466

**Fecha:** 19-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Jeffery Halcón Sullivan

**Domicilio:** C/ Cuesta Mercedes 31. Nazaret

**Solicita:**  
Sacar la parcela del Suelo Urbanizable Sectorizado y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de ajustar los límites del suelo urbanizable, dejando la vivienda existente fuera de la delimitación del mismo, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 436      **Nº Registro:** 6.785      **Fecha:** 18-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julián Méndez Lorenzo

**Domicilio:** C/ García Escámez 144. Arrecife

**Solicita:**

Sacar la parcela de la Unidad de Actuación y clasificarla como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, así mismo a consecuencia de los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial, se ha desclasificado la pieza de suelo objeto de la alegación, ya que incrementa en gran medida la superficie del núcleo respecto a las NNSS incumpliendo así la superficie establecida por el Plan Insular. Además de esto dicha pieza de suelo estaba afectado por servidumbres aeronáuticas. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 437

**Nº Registro:** 7.531

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Reyes Páiz

**Domicilio:** C/ León y Castillo 5. Arrecife

**Solicita:**

Dividir el Sector propuesto en dos y ordenarlo pormenorizadamente.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Por lo que se han ajustado los límites de la pieza de suelo objeto de la alegación, desclasificando parte del Suelo Urbanizable y categorizando la otra parte como No Sectorizado Diferido. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 438

**Nº Registro:** 7.530

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Reyes Páiz

**Domicilio:** C/ León y Castillo 5. Arrecife

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo como Suelo Urbano No Consolidado.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 439      **Nº Registro:** 22.235      **Fecha:** 26-11-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** José M<sup>a</sup> Rodera Fuente. Euro Promociones Nazaret. S.L.

**Domicilio:** C/ García Escámez 93. Arrecife

**Solicita:**

Introducir calle nueva que conecte la C/ Los Pardillos con la C/ Las Golondrinas.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de introducir un nuevo vial dado de que dispone de acceso a las edificaciones existentes y no hace referencia en su alegación a quién corresponde la cesión de suelo para la calle que solicita. se DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 440

**Nº Registro:** 4.597

**Fecha:** 20-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Manuel de la Cruz Pérez

**Domicilio:** C/ Alarcón 1. Tegüise

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo como Suelo Urbano por estar calificada la mitad de esta como Espacio Libre.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO/ CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia se ha quitado la calificación de su parcela como Espacio Libre. Por lo que SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 441

**Nº Registro:** 7.469

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Margarita Eloisa Suárez Barreto

**Domicilio:** C/ Tabaibas

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 442

**Nº Registro:** 14.820

**Fecha:** 03-08-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Roberto Tomás Devouassoux Lorenzini. Jable Blanco, S.L.

**Domicilio:** C/ Rubicón 207. San Bartolomé

**Solicita:**

1. Quitar el Espacio Libre.
2. Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ CALIFICACIÓN DE SUELO

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada ambas solicitudes, por lo que SE ESTIMAN, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 443

**Nº Registro:** 6.757

**Fecha:** 18-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Guillermo González González

**Domicilio:** C/ Sarapico 48. Nazaret

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 444      **Nº Registro:** 6.766      **Fecha:** 18-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Agustín M. Barreto González. Muebles Barreto, S.L.

**Domicilio:** 0

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 445

**Nº Registro:** 5.229

**Fecha:** 29-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Fco. Cabrera Parrilla

**Domicilio:** C/ Ruiz de Alda 6 y 8. 2ºD. Arrecife.

**Solicita:**

Incluir vivienda en el Catálogo Arquitectónico Municipal.

**Afecta a:** CATÁLOGO ARQUITECTÓNICO MUNICIPAL.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que de acuerdo con la escasa documentación aportada no está justificada su inclusión en el referido Catálogo, por lo que SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 446      **Nº Registro:** 4.638      **Fecha:** 21-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Santiago González Nieves

**Domicilio:** C/ Amor Indiano 31. Guatiza.

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que dado que no se aporta plano de situación no se dispone de información necesaria para su correcta valoración. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 447

**Nº Registro:** 5.484

**Fecha:** 02-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Isidora Figueroa Melgarejo

**Domicilio:** Avda. El Candil 15. El Mojón

**Solicita:**  
Considerar la Zona de Extracción existente en ambos lados de LZ-404.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN DEL SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la incorporación de dicho rofero, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 448      **Nº Registro:** 7.422      **Fecha:** 25-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José L. González López

**Domicilio:** C/ El Zorondongo 12 p19. Costa Tegui.

**Solicita:**

Parámetros menos restrictivos para los cuartos de aperos.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que los parámetros fijados por el Plan General se han basado en los criterios y determinaciones que para su autorización establece el Ptol'91 y la Ley 6/2009 de Medidas Urgentes. Por lo que SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 449

**Nº Registro:** 5.129

**Fecha:** 28-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Andrés Martín Batista

**Domicilio:** C/ Coronel Bens 37. 1ºD. Arrecife.

**Solicita:**  
Errores en los límites entre Tinajo y Teguiise

**Afecta a:** LÍMITES TÉRMINO MUNICIPAL.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que los delindes grafiados por el Plan General son correctos. Ya que han sido fijados de común acuerdo de los dos municipios. Por lo que SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 450

**Nº Registro:** 4.647

**Fecha:** 21-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Miguel García Machín

**Domicilio:** C/ Martín Cobos 37. Arrecife

**Solicita:**  
Introducir nueva calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de introducir un nuevo vial dado de que dispone de acceso y no hace referencia en su alegación a quién corresponde la cesión de suelo para la calle que solicita. se DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 451

Nº Registro: 4.459

Fecha: 19-03-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Jesús Almaraz Gómez

Domicilio: C/ La Palma 23. La Vequeta . Tinajo

**Solicita:**

Errores en los límites entre Tinajo y Teguiise

Afecta a: LÍMITES TÉRMINO MUNICIPAL.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que los delindes grafiados por el Plan General son correctos. Ya que han sido fijados de común acuerdo de los dos municipios. Por lo que SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 452

**Nº Registro:** 5.235

**Fecha:** 29-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Norbert Kant

**Domicilio:** C/ Cefeo 2. Teguiise

**Solicita:**

Quitar las calles Estrella Polar y Cefeo de las Unidades de Actuación propuestas.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que para el caso de la Calle Estrella Polar queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias, manteniéndose consecuentemente la calle dentro de la Unidad de Actuación propuesta. SE DESESTIMA la solicitud.

En el caso de de la calle Cefeo se considera la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 453

**Nº Registro:** 7.175

**Fecha:** 21-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Fernando Gómez Aguilera. Fundación César Manrique

**Domicilio:** Taro de Tahiche. Lanzarote

**Solicita:**

1. Sobre el modelo propuesto.
2. Clasificación y categorización del suelo.
3. Sistemas Generales.
4. Jardín de Cactus.
5. Movilidad y Transporte.
6. Núcleos de población.
7. Sobre ordenación Costa Teguisse.

**Afecta a:** MODELO DE DESARROLLO DEL PLAN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera:

1º. Que el modelo propuesto está justificado y ajustado al marco legislativo vigente, como así refrenda el acuerdo de la COTMAC, el 27 de mayo de 2013, aprobando la Memoria Ambiental.

2º. Ha sido realizada de acuerdo al TRLOTENC'00 por lo que se considera justificada.

3º. En lo que se refiere a los nuevos equipamientos previstos, el PGO considera que éstos vienen a reconocer su existencia, o responden a necesidades planteadas por los empresarios del sector o el propio Ayuntamiento. Por tanto se consideran justificados.

4º. En lo que respecta al Jardín de Cactus, se considera que el PGO solo puede recoger aquello que es vigente y vinculante, por lo que se debe esperar al resultado del nuevo BIC en tramitación.

5º. Con respecto a la movilidad y el transporte se comparte la opinión de la Fundación pero se considera que debe hacerse a nivel insular como ahora intenta abordar el Cabildo. En lo que se refiere a la propuesta de circunvalar Tahiche, el PGO se ha limitado a recoger una decisión municipal justificada, que se traslada al Equipo Redactor de la Revisión del PIOL, los cuales la recogen en el Avance de dicho Plan.

6º. Los núcleos de población han sido ordenados de acuerdo al Plan Insular de Lanzarote y las Directrices de Ordenación. Su delimitación y dimensiones se consideran justificadas como así refrenda el acuerdo de la COTMAC, el 27 de mayo de 2013, aprobando la Memoria Ambiental.

7º. En lo referente a Costa Teguisse, en ausencia de un Planeamiento Insular adaptado, y del exigido y necesario Plan Territorial Especial de Ordenación del Turismo Insular, la propuesta del Plan General ha sido formulada teniendo, entre otros objetivos, el de respetar dentro de lo posible su condición de suelo urbano consolidado y el régimen de derechos y deberes del artículo 73 del TRLOTENC'00, y el de evitar, de acuerdo a los contenidos del artículo 35 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley del suelo, que el Ayuntamiento se vea obligado a asumir derechos de indemnización por sus decisiones.

En lo que se refiere a las plazas alojativas autorizables, las programadas por el PGO están por debajo del permitido por el vigente PIOL'91.

Con independencia de lo que establezca el PGO o en su caso, el PIOL'91, de acuerdo al artículo 4, de la recientemente aprobada Ley 2/2013, de renovación y modernización turística de Canarias, al día de hoy, en Lanzarote, no pueden ser otorgadas autorizaciones previas, salvo las excepciones previstas en ese mismo artículo.

**Propuesta de Resolución:**

**SE ESTIMA PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 454

**Nº Registro:** 8.680

**Fecha:** 09-08-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonio Sirvent Ruiz

**Domicilio:** C/ Achimencey 56. Tao

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 455

**Nº Registro:** 7.730

**Fecha:** 26-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Santiago Medina Cáceres, Presidente de El Guincho Ecologistas en Acción. Rosario González Perdomo. Isla

**Domicilio:** C/ Blas Cabrera s/n

**Solicita:**

1. La nulidad del proceso de información pública.
2. El Plan se basa en el convenio Algol.
3. Proyecto de la LZ-1

**Afecta a:** TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA/ ORDENACIÓN/ ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. El Plan ha tenido un nuevo trámite de información pública. Por lo que SE ESTIMA.
2. La ordenación propuesta por el Plan General no ha tenido en cuenta el convenio Algol. Por tanto SE DESESTIMA.
3. El proyecto de la LZ-1 ya está ejecutado. Por lo que SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**SE ESTIMA PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 456

**Nº Registro:** 6.792

**Fecha:** 18-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Inmaculada Perera García

**Domicilio:** C/ Los Arenales 1. Tinajo.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 457

Nº Registro: 7.622

Fecha: 26-04-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular:  X

Alegante: Andrés Rubens Hernández Acosta. Promocilanza, S.L.

Domicilio: C/ Tejar 4. La Orotava

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 458

**Nº Registro:** 5.427

**Fecha:** 02-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonio Bermúdez de León

**Domicilio:** C/ Isaac Hera 1. Arrecife

**Solicita:**

Calificar parcela como deportiva

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de la calificación solicitada, manteniéndose consecuentemente la ordenación establecida por el Plan General. Por tanto SE DESESTIMA. No obstante de acuerdo con la información de que disponemos dicha parcela es propiedad del Cabildo.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 459

**Nº Registro:** 5.393

**Fecha:** 30-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Guillermo González Arrocha

**Domicilio:** C/ Filemón 7. Tahiche

**Solicita:**

Cambiar Zona de Ordenación

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 460

**Nº Registro:** 3.068

**Fecha:** 27-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>ra</sup> del Rosario González Perdomo

**Domicilio:** Avda. Campoamor 35. Tahiche

**Solicita:**

Calificar la parcela como uso vivienda y quitar el Espacio Libre.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de calificación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 461

**Nº Registro:** 6.794

**Fecha:** 18-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Jesús Miguel Felipe Curbelo

**Domicilio:** C/ Apolo 29. 3º. Arrecife

**Solicita:**

Cambiar Zona de Ordenación

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 462

**Nº Registro:** 4.908

**Fecha:** 26-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Nieves Pérez Cejas

**Domicilio:** C/ Rafael Alberti 79. Tegui

**Solicita:**

Cambiar Zona de Ordenación

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de la Zona de Ordenación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 463

**Nº Registro:** 15.337

**Fecha:** 14-08-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Fabiola Delgado García

**Domicilio:** C/ Rafael Alberti 35. Tegui

**Solicita:**

Permutar la parcela donde se encuentra su vivienda.

**Afecta a:** ECONÓMICO FINANCIERO

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que, sin entrar a valorar sus derechos de propiedad y las compensaciones económicas que de ellos se derive, queda justificada la ordenación propuesta, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 464      Nº Registro: 7.532      Fecha: 25-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: José Morales Cabrera

Domicilio: C/ La Carmen 50. Arrecife

Solicita:

Cambiar la clasificación propuesta a Suelo Rústico.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que se clasifica como Suelo Rústico de Protección Territorial, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General. En consecuencia SE ESTIMA.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 465

**Nº Registro:** 2.468

**Fecha:** 15-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Reinhard Sittel

**Domicilio:** Avda. Campoamor 37. Tahiche

**Solicita:**

Calificar la parcela como uso vivienda y quitar el Espacio Libre.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de calificación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 466

**Nº Registro:** 4.542

**Fecha:** 20-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pedro Morales Morales

**Domicilio:** Avda. Campoamor. Tahiche

**Solicita:**

Calificar la parcela como uso vivienda y quitar el Espacio Libre.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de calificación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 467

**Nº Registro:** 8.903

**Fecha:** 11-05-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ismael Martín Martín

**Domicilio:** C/ Salvador Allende 1. Tahiche

**Solicita:**

Clasificar como Suelo Rústico

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 468

**Nº Registro:** 4.431

**Fecha:** 19-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Delwis Armando Expósito Medina. Construcciones Yadel, S.L.

**Domicilio:** C/ Naos s/n. Arrecife

**Solicita:**

Compensación económica por la ejecución de la calle.

**Afecta a:** ECONÓMICO FINANCIERO

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que, sin entrar a valorar sus derechos de propiedad y las compensaciones económicas que de ellos se derive, queda justificada la ordenación propuesta, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 469

**Nº Registro:** 3.069

**Fecha:** 27-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Rosario González Perdomo

**Domicilio:** Avda. Campoamor 35. Tahiche

**Solicita:**

Modificar la línea de edificación de la carretera.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995). No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 470

Nº Registro: 3.070

Fecha: 27-02-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: M<sup>a</sup> del Rosario González Perdomo

Domicilio: Avda. Campoamor 35. Tahiche

**Solicita:**

Modificar trazado calle.

Afecta a: ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 471

Nº Registro: 6.767

Fecha: 18-04-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Agustín M. Barreto González. "Muebles Barreto, S.L."

Domicilio: C/ García Escamez 35. Arrecife

**Solicita:**

Se cuestiona el diseño el desdoblamiento de la carretera Arrecife Tahíche.

Afecta a: ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que dado que las obras de la carretera ya están ejecutadas SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 472

**Nº Registro:** 6.634

**Fecha:** 17-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Domingo Valdivia Robayna y Agustín Valdivia Robayna

**Domicilio:** C/ Rafael Alberti 92. Tahiche

**Solicita:**

Introducir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 473

Nº Registro: 4.722

Fecha: 22-03-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Cecilio Martín Abreut

Domicilio: C/ El Volcán 22. Tegui

**Solicita:**

Suprimir calle.

Afecta a: ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 474

**Nº Registro:** 2.469

**Fecha:** 15-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Reinhard Sittel

**Domicilio:** Avda. Campoamor 37. Tahiche

**Solicita:**

Suprimir calle peatonal.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 475

**Nº Registro:** 2.426

**Fecha:** 14-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Reinhard Sittel

**Domicilio:** Avda. Campoamor 37. Tahiche

**Solicita:**

Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 476

**Nº Registro:** 7.513

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Teresa Betancort Betancort

**Domicilio:** C/ Arcipreste de Hita 58. Tegui

**Solicita:**

Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación del trazado solicitado, ya que su ajuste corresponderá al Plan Parcial que desarrolle el Sector, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 477

**Nº Registro:** 7.515

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Tomás González Hernández

**Domicilio:** C/ Victor Hugo 17. Teguişe

**Solicita:**

1. Modificar trazado calle.
2. Cambiar la Zona de Ordenación de A500 a E100.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera justificado la modificación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.
2. Se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de la Zona de Ordenación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 478

Nº Registro: 6.920

Fecha: 19-04-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Daniel Cabrera Panasco

Domicilio: C/ León Y Castillo 11. Arrecife

**Solicita:**

Reordenación de la Unidad de Actuación.

Afecta a: CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que ésta se basa en un convenio que debía suscribirse con el Ayuntamiento pero que no ha sido suscrito. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 479

**Nº Registro:**

**Fecha:** 07-03-06

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juana Pérez Arrocha

**Domicilio:** C/ Miguel Hernández 31. Tahiche

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación y pasar a Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 480

**Nº Registro:** No consta

**Fecha:** 27-02-06

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan Francisco Pérez Arrocha

**Domicilio:** C/ Rafael Alberti 12. Tahiche

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y pasar a Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 481

**Nº Registro:** 13.543

**Fecha:** 13-07-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pedro Arroyo Rodríguez

**Domicilio:** C/ Dr. Fleming 10. Tahiche

**Solicita:**

Dividir el Sector 4

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a dividir el Sector 4 en dos sectores.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 482

**Nº Registro:** 5.250

**Fecha:** 29-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonio Martín Betancort

**Domicilio:** C/ Las Casillas 39. Máquez

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA. No obstante se han ajustado los límites de la Unidad de Actuación.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 483      Nº Registro: 5.213      Fecha: 29-03-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Alberto Lasso Clavijo

Domicilio: C/ Triana 87. 2º dcha. Arrecife

Solicita:  
Suprimir calle.

Afecta a: ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

Propuesta de Resolución:  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 484

**Nº Registro:** 7.421

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Luis Miguel Guadalupe Cabrera

**Domicilio:** C/ Espronceda 6. Tahiche

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y pasar a Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 485

**Nº Registro:** 7.512

**Fecha:** 25-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** M<sup>a</sup> Teresa Betancort Betancort

**Domicilio:** C/ Arcipreste de Hita 58. Tegui

**Solicita:**

Dividir el Sector 4

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a dividir el Sector 4 en dos sectores.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 486

**Nº Registro:** 5.225

**Fecha:** 29-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Segundo Martín Cibantos. Piconsa S.L.

**Domicilio:** Avda. Islas Canarias. C.C. Los Charcos. L.42. Costa Tegui

**Solicita:**

Sacar parte de la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado tal y como está en las NN.SS.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General. Ya que una vez estudiada la posibilidad de disponer de otro acceso, las cotas del suelo no hace viable otra solución.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 487

Nº Registro: 5.063

Fecha: 28-03-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Agustina Valdivia Betancort

Domicilio: C/ Pérez Galdós 30. Tegui

**Solicita:**

Cambiar calificación de la parcela a uso vivienda.

Afecta a: CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 488      Nº Registro: 5.249      Fecha: 29-03-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Antonio Martín Betancort

Domicilio: C/ Las Casillas 39. Máquez

Solicita:

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 489      Nº Registro: 4.734      Fecha: 22-03-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Juan Antonio Carrasco Cabrera

Domicilio: C/ Tagoror 1.2º.2-A. Arrecife

Solicita:

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 490      Nº Registro: 7.463      Fecha: 25-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Marina Martín Fajardo

Domicilio: C/ Francisco Maldonado 13-B. Tahiche

Solicita:

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

Afecta a: CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 491      Nº Registro: 7.461      Fecha: 25-04-07      Inf. de Administración: X

Alegación Particular:

Alegante: M<sup>a</sup> José Ventura Valdés

Domicilio: C/ Francisco Maldonado 13-B. Tahiche

Solicita:

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

Afecta a: CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 492      Nº Registro: 21.636      Fecha: 20-11-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Juan María Cabrera Moreno

Domicilio: C/ Cervantes 10. Tahiche

Solicita:  
Suprimir calle.

Afecta a: ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para la estructuración del núcleo de población o en su caso dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 493

Nº Registro: 7.462

Fecha: 25-04-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Andrés Cañada Cedrés

Domicilio: C/ Francisco Maldonado 13-B. Tahiche

**Solicita:**

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

Afecta a: CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 494      Nº Registro: 7.460      Fecha: 25-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: María Dolores Morejón Huerta

Domicilio: C/ Francisco Maldonado 13-B. Tahiche

Solicita:

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

Afecta a: CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR



RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 495      Nº Registro: 7.459      Fecha: 25-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Ernesto Pareja Arroyo

Domicilio: C/ Francisco Maldonado 13-B. Tahiche

Solicita:

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

Afecta a: CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 496

Nº Registro: 7.458

Fecha: 25-04-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: M<sup>a</sup> de Las Nieves Reguera Ramírez

Domicilio: C/ Francisco Maldonado 13-B. Tahiche

**Solicita:**

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

Afecta a: CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 497

Nº Registro: 7.357

Fecha: 24-04-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Teresa Pérez Martín

Domicilio: C/ Martínez Montanez 38. Arrecife

**Solicita:**

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

Afecta a: CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 498

Nº Registro: 7.499

Fecha: 25-04-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Juan Romero Sánchez

Domicilio: C/ Igualdad 18. Arrecife

**Solicita:**

Incluir pieza de suelo en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 499      Nº Registro: 7.494      Fecha: 25-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Miguel Santos Rosado

Domicilio: C/ Juan Ramón Jiménez 49. Tahiche

Solicita:

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 500

**Nº Registro:** 5.273

**Fecha:** 29-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Construcciones y Promociones Eusebio Quirós S.L. (Eusebio Quirós Gallardo)

**Domicilio:** C/ Clavijo y Fajardo 1. Tegui

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-T.6) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TG-11, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 501

**Nº Registro:** 7.414

**Fecha:** 24-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco Javier Fontes González

**Domicilio:** C/ Vicente Alexander 13. Tahiche

**Solicita:**  
Incluir pieza de suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. No obstante se ha desplazado unos metros hacia al Norte, la vía perimetral de la Unidad de Actuación 3, incluyendo en la misma una porción de la pieza objeto de la alegación. En consecuencia SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE.

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 502

**Nº Registro:** 5.055

**Fecha:** 27-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Luisa Noriega García

**Domicilio:** C/ Juan Ramón Jiménez 29. Tahiche

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 503

**Nº Registro:** 4.911

**Fecha:** 26-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ramón Cabrera Padrón

**Domicilio:** C/ Seguidilla 59. Arrecife

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 504

**Nº Registro:** 7.118

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Pedro Morales Perdomo

**Domicilio:** C/ Tefio 8. Tesequite

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 505

**Nº Registro:** 4.529

**Fecha:** 20-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Yolanda Y Sandra Garcés Pérez y Juan Manuel Corujo Machín

**Domicilio:** C/ Alicante 3. Arrecife

**Solicita:**  
Que se corrija un error que afecta a su parcela

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 506      **Nº Registro:** 6.993      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Alexis Alvarez Curbelo

**Domicilio:** C/ Las Dunas. Mozaga

**Solicita:**

Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 507

**Nº Registro:** 23.255

**Fecha:** 04-12-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Jaime Betancort Guerra

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 44. Teguiise

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se elimina la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 508

**Nº Registro:** 5.315

**Fecha:** 30-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julio J. Martín Robayna

**Domicilio:** C/ Santa Catalina 53. Los Valles

**Solicita:**

Incluir la parte de la parcela ya incluida en las NN.SS.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que en las NN.SS. Solo incluye un trozo de la parcela objeto de la alegación que no tiene condiciones para ser edificable por lo que el Plan General no la ha incluido en orden a no perjudicar al alegante puesto que aún incluyéndola no alcanzaría nunca la condición de solar. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 509      **Nº Registro:** 776      **Fecha:** 18-01-08      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jesús Aguayo

**Domicilio:** C/ Pereyra Galviatti 13. Arrecife

**Solicita:**

Quitar la Unidad Actuación y pasar a Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 510

**Nº Registro:** 639

**Fecha:** 16-01-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>ra</sup> Del Carmen Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López

**Domicilio:** C/ Moralillo 8. Tegui

**Solicita:**

Modificar trazado calle Moralillo.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 511

**Nº Registro:** 9.397

**Fecha:** 18-05-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Pedro Caraballo Umpiérrez

**Domicilio:** Avda. El Marinero 64. Caleta de Famara

**Solicita:**

Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 512

**Nº Registro:** 23.280

**Fecha:** 04-012-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ginés González Viera

**Domicilio:** C/ Los Mirlos 5. Nazaret

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela al Sector y categorizar como Suelo Urbano Consolidado y en coherencia eliminar el Sector.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 513

**Nº Registro:** 9.331

**Fecha:** 22-05-08

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Teresa Rivera Machín. Construcciones Costa El Gallo.

**Domicilio:** Avda. Campoamor 207. Tahiche

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 514

**Nº Registro:** 13.265

**Fecha:** 21-07-08

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Teresa de Jesús Martín de León

**Domicilio:** C/ El Sobrado 26. Mozaga

**Solicita:**

1. Suprimir calle.
2. Ajustar los límites del término municipal de Teguiise.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO/ LÍMITES TÉRMINO MUNICIPAL

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Tras varios intentos de ordenar directamente la zona, el Plan General ha optado por mantener la clasificación y categorización del suelo como Suelo Urbano No Consolidado, adscribiendo el mismo a dos unidades de actuación (UA-MO-3 y UA-MO-4), en ambos casos sin establecer su ordenación pormenorizada que deberá realizarse mediante Plan Parcial de Ordenación, que será el que decida si la la calle en cuestión en o no necesaria. Por lo que dado que no se considera la calle, SE ESTIMA.
2. Con respecto al límite del término municipal, éste ha sido definido de acuerdo a los datos facilitados por Ayuntamiento de Teguiise.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 515

**Nº Registro:** 6.672

**Fecha:** 17-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Eva García García

**Domicilio:** C/ Canalejas 28. 2º pta.11. Arrecife

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA PARCIALMENTE, ya que la inclusión de la parcela es la mínima para la Zona de Ordenación E100 suponiendo un mero ajuste en la delimitación del núcleo y proporcionando un ajuste mas coherente del límite del núcleo permitiendo unas mejores condiciones a la parcela para poder ser aprovechable.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 516

**Nº Registro:** 6.895

**Fecha:** 19-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Germán Barreto Caamaño , Cortijo El Patio S.L. y otros.

**Domicilio:** C/ Guanarteme 91 1. Tiagua

**Solicita:**

1. Corregir delimitación.
2. Aumentar edificabilidad.
3. Aumentar régimen de usos.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CALIFICACIÓN SUELO/ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 517

**Nº Registro:** 6.963

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Urincasa S.A. (Antonio Zorrilla Bringas)

**Domicilio:** C/ Gran Vía 40 bis 4º. Bilbao

**Solicita:**

Remisión del documento al domicilio del interesado.

**Afecta a:** TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, actualmente carece de sentido estimar o no la presente alegación a la vista de la revocación del acuerdo de aprobación inicial y su trámite de información pública operados en 2006 y 2007 respectivamente. En cualquier caso SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 518

**Nº Registro:** 6.944

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Romualdo Alvarez Curvelo

**Domicilio:** C/ Las Dunas. Mozaga

**Solicita:**

Eliminar calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, ya que esta calle no es estructurante para el núcleo y solo proporciona servicio a muy pocos propietarios, entendiéndose que se trata de un acceso privado, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 519

**Nº Registro:** 7.023

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Pont Señe

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**

Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 520      **Nº Registro:** 7.060      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Sociedad de Cultura y Fomento el Recreo (Domingo Manuel Lemes Hernández)

**Domicilio:** C/ Achimencey 24. Tao

**Solicita:**

1. Dotar al núcleo de más zonas verdes.
2. Restauración de la Caldera de Tamia.
3. Sacar de la Unidad de Actuación y ampliar régimen de usos.
4. Inclusión de vivienda en catálogo.
5. Ampliar zonas deportivas.
6. Mejorar movilidad del pueblo.
7. Establecer plan minero y restauración de éste.
8. Preveer al municipio de zonas específicas para el ganado.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN/ ORDENACIÓN/ CATÁLOGO ARQUITECTÓNICO MUNICIPAL.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificadas la mayoría de las solicitudes, por lo que SE ESTIMA PARCIALMENTE, ya que todas ellas son propuestas de mejora del núcleo, dotándole de los servicios, espacios libre y dotaciones necesarias para el buen funcionamiento de éste y mejora de la calidad de vida, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General. No obstante los planes de restauración mineros no pueden venir incorporados en el Plan General y por otro lado no se han aportado datos suficientes en relación con la inclusión de la vivienda solicitada para incluir en el catálogo.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 521

**Nº Registro:** 7.145

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Duxbury Julie David (Rita Hernández Callero)

**Domicilio:** C/ Las Cuestas Mercedes 29

**Solicita:**

Cambiar clasificación a Suelo de Urbanizable a Urbano Consolidado

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, ya que con esta Unidad de Actuación se estructura la zona Norte de Tahíche con la vía perimetral adscrita a ésta proporcionando servicio y conectando con la rotonda existente más al Norte del núcleo, por lo que SE DESESTIMA ya que esta pieza de suelo es necesaria, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR