



GOBIERNO DE CANARIAS  
 CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS,  
 TRANSPORTES Y  
 POLÍTICA TERRITORIAL

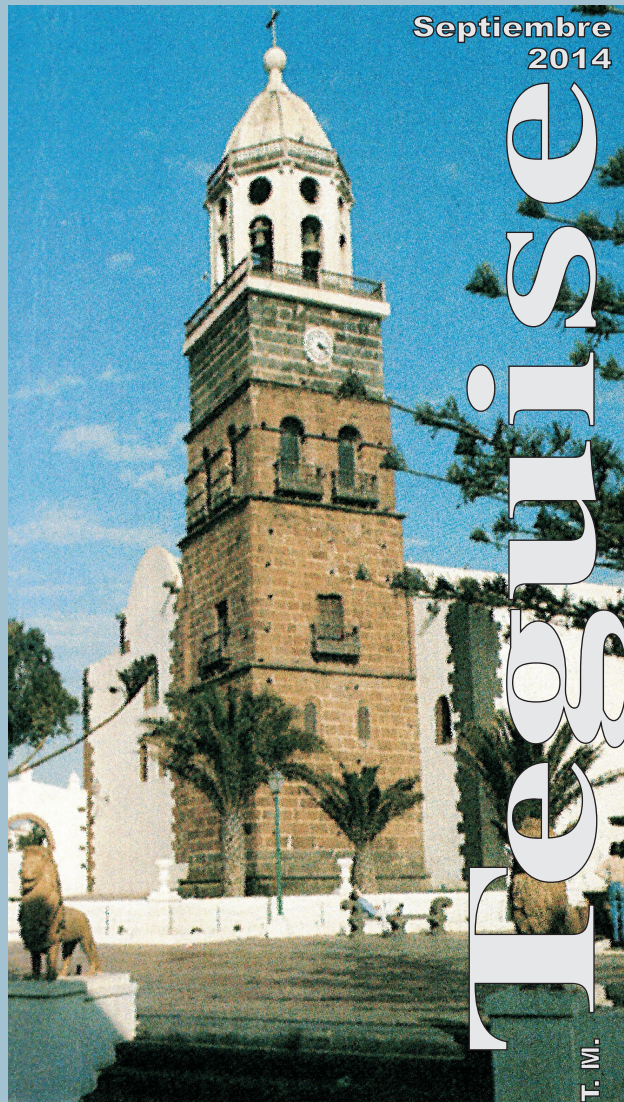


AYUNTAMIENTO  
 DE TEGUISE.



# PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL MUNICIPIO DE TEGUISE. TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA.

## TRÁMITE DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA



TOMO III.1

EQUIPO REDACTOR :



La Roche  
 Consultores s.l.

Arquitectura  
 Ingeniería  
 Urbanismo





**GOBIERNO DE CANARIAS**  
Consejería de Obras Públicas,  
Transportes y Política Territorial



**AYUNTAMIENTO DE TEGUISE**



**GESTION Y PLANEAMIENTO  
TERRITORIAL Y MEDIOAMBIENTAL, S.A.**

**PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN  
DEL MUNICIPIO DE TEGUISE.  
TEXTO REFUNDIDO  
APROBACIÓN DEFINITIVA.**

EQUIPO REDACTOR:



Díaz de Aguilar



La Roche  
Consultores s.l.



GOBIERNO DE CANARIAS  
Consejería de Obras Públicas,  
Transportes y Política Territorial



AYUNTAMIENTO DE TEGUISE



GESTION Y PLANEAMIENTO  
TERRITORIAL Y MEDIOAMBIENTAL, S.A.

## TRÁMITE DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA TOMO III.1

**PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN  
DEL MUNICIPIO DE TEGUISE.  
TEXTO REFUNDIDO  
APROBACIÓN DEFINITIVA.**

**TRÁMITE DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA  
TOMO III.1**

EQUIPO REDACTOR:



Díaz de Aguilar



La Roche  
Consultores s.l.



GOBIERNO DE CANARIAS  
Consejería de Obras Públicas,  
Transportes y Política Territorial



AYUNTAMIENTO DE TEGUISE



GESTION Y PLANEAMIENTO  
TERRITORIAL Y MEDIOAMBIENTAL, S.A.

## MEMORIA

**PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN  
DEL MUNICIPIO DE TEGUISE.  
TEXTO REFUNDIDO  
APROBACIÓN DEFINITIVA.**

**MEMORIA**

EQUIPO REDACTOR:



Díaz de Aguilar



La Roche  
Consultores s.l.



### **TOMO III.**

**RESULTADO DEL TRÁMITE DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006.**

<b>A. CONTENIDO. ....</b>	<b>2</b>
<b>B. CUADRO RESUMEN. ....</b>	<b>2</b>
<b>C. FICHAS. ....</b>	<b>25</b>

Tegui, Septiembre 2014.



## **A. CONTENIDO.**

En el presente Tomo III se incorpora el resultado del estudio y la valoración de cada una de las 514 alegaciones presentadas en el trámite de participación pública del Plan General de Ordenación aprobado inicialmente por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 3 de noviembre de 2006, no obstante estas alegaciones han sido estudiadas y resueltas de acuerdo al documento del Plan General de Ordenación de Tegui formulado para su Aprobación Provisional.

Mediante la incorporación de:

- Cuadro resumen
- Fichas individualizadas.

## **B. CUADRO RESUMEN.**



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
1	6.676	Gerardo Fontes de León. Gerfon, S.L.	VA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
2	6.683	José Luciano Cejas Barreto	TG	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
3	6.644	Tomasa Josefa Valdivia Betancort	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
4	6.635	José Francisco Parrilla López	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
5	6.673	Casiano González Camacho. Camino de Callao, S.L.	TA	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
6	6.672	Eva García García	GU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
7	6.673	Casiano González Camacho. Camino de Callao, S.L.	TA	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
8	6.600	Adolfo Cabrera Pérez	MOJ	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
9	6.599	Francisco Sánchez Cervilla	TAO	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN
10	6.598	Eugenio Robayna Umpiérrez	VA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
11	6.593	Donato Francisco Rijo Auta	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
12	6.575	Ricardo Jesús Reguera Ramírez	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
13	6.400	Juan Carlos Oubiña Santiago	TA	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
14	6.399	Mª del Carmen Morales Tejera	MU/TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
15	6.391	Teresa Martín de León	MO	ESTIMAR	ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO/ LÍMITES TÉRMINO MUNICIPAL
16	6.458	Ana Isabel Hernández Betancor	TA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
17	6.461	Mª José de León Armas	TG	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
18	6.430	José Antonio Fontes Robayna	TA	DESESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN
19	6.273	Armando de León Expósito	NA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
20	6.271	José Pérez Robayna	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
21	6.272	Armando de León Expósito	NA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
22	6.277	Manuel Guillén Guerra	MU	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
23	6.282	Marcial Parrilla Cabrera	CC	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
24	6.302	Guillermo de León Guerra	MU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
25	6.316	Julia Robayna de León	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
26	6.313	Manuel Machín González	NA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO/ ALINEACIONES.
27	6.327	Pedro Berriel Méndez	GU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
28	6.328	Pedro Berriel Méndez	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
29	6.157	Gonzalo Calderón	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
30	6.161	Elisa Esther Jorge Camejo y Miriam Jorge Camejo	TA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
31	6.160	Elisa Esther Jorge Camejo	TA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
32	6.240	José Luis Sáez Reyes	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
33	5.824	Mª Raquel Cabrera Curbelo.	TAO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
34	5.825	Mamerto Cabrera Betancort.	TAO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
35	5.827	Mª Raquel Cabrera Curbelo.	TAO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
36	5.853	Asociación de Vecinos del Palo Caralluma	CH	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
37	5.859	Josefa Rodríguez Rodríguez	SO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
38	5.887	Abdón Juan Fajardo	MOJ	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
39	6.000	Felipa Villalba Díaz y Herederos de María Díaz	TG	ESTIMAR	ALINEACIONES.
40	5.988	Josefa Placeres Díaz	MOJ	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN
41	5.948	Agustín León Rodríguez	CB	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
42	5.928	José Luis Álvarez Domínguez	TA	ESTIMAR PARCIALMENTE	SERVIDUMBRES CARRETERA.
43	5.924	Jenara de La Hoz Pérez	GU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
44	5.880	Antonia Machín Rojas	SO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
45	6.027	Domingo González Arrocha	TA	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
46	6.037	María de la Luz Marina Bermúdez Díaz	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
47	6.041	Juan Noguera Espinosa. Yamaden S.L.	CB	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
48	6.132	Francisco Cáceres de León	SO	ESTIMAR PARCIALMENTE	ALINEACIONES/ ZONA DE ORDENACIÓN/ ORDENACIÓN
49	6.132	Ana del Carmen de León Ramos	VA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
50	5.742	María de Los Reyes Parrilla Cabrera	CC	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.





PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
51	5.734	Indigo Bucher. Lanzanet S.L.	Fuera de Núcleo	<b>ESTIMAR.</b>	ORDENACIÓN.
52	5.735	Indigo Bucher. Lanzanet S.L.	TG	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
53	5.722	Mª del Rosario González Perdomo	CA	<b>DESESTIMAR</b>	SERVIDUMBRES COSTAS
54	5.657	Mª del Pino Villalba González	GU	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
55	5.618	Rafael Merino Betancort	TI	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
56	5.610	Luisa de León Borges	TA	<b>DESESTIMAR</b>	ORDENACIÓN.
57	5.811	Mª del Rosario González Perdomo	TA	<b>DESESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
58	5.812	Mª del Rosario González Perdomo	MO	<b>ESTIMAR</b>	ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO
59	5.759	José Marcial González Pérez	MOJ	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
60	5.758	Carmen Dolores Betancor Álvarez	GU	<b>DESESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
61	5.757	Mª de las Nieves Pérez Morales	TA	<b>DESESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
62	5.756	Mª de las Nieves Pérez Morales	MOJ	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
63	5.743	Margarita Rosa Tejera Parrilla	CC	<b>ESTIMAR</b>	ZONA DE ORDENACIÓN.
64	4.394	Mª del Pilar Betancort Socas	GU	<b>ESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
65	6.298	Miguel Céspedes Capó.	CH	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
66	4.393	Juan José Bacallado Abréu	GU	<b>ESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
67	4.126	Pablo Eguía del Río	NA	<b>ESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
68	4.127	Marcial Álvarez de León	TA	<b>ESTIMAR PARCIALMENTE</b>	SERVIDUMBRES CARRETERA.
69	4.119	Isabel Guillén Guillén	TAO	<b>DESESTIMAR</b>	CATEGORIZACIÓN SUELO.
70	4.182	Pablo Betancort Betancort	Fuera de Núcleo	<b>ESTIMAR.</b>	ORDENACIÓN.
71	4.134	José Roberto González Curbelo y Mª Celeste Toledo Rosa	NA	<b>DESESTIMAR</b>	CLASIFICACIÓN SUELO.
72	4.258	Mª Carmen Duque Abreut	TG	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
73	4.254	Pedro Fontes Betancor	TA	<b>ESTIMAR PARCIALMENTE</b>	CLASIFICACIÓN SUELO.
74	4.242	Esteban Machín Morales.	TA	<b>DESESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
75	4.223	Gonzalo Martín Ortega	NA	<b>ESTIMAR</b>	CLASIFICACIÓN SUELO.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
76	4.205	Carlos Enrique Betancort Borges	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
77	4.200	Trinidad Luque Aguilera	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
78	4.204	Antonio Rodríguez Acosta	MO	ESTIMAR PARCIALMENTE	ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO
79	4.048	Mª del Carmen Betancort Fernández	GU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
80	4.014	José A. Fontes Robayna.	TA	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
81	3.987	Francisco Martín Cabrera	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
82	3.982	José Domingo Betancort Quintero	TAO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
83	3.981	Marcos Adolfo Morales	TAO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
84	3.974	Manuel de León Barrios	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
85	3.973	Mª del Carmen Padrón Rojas.	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
86	3.968	Miguel Borges Rosales	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
87	3.658	Francisco Hernández Delgado. Panificadora Lanzaroteña, S.L.	TA	DESESTIMAR	ORDENACIÓN.
88	3.673	Antonio Ortega Chirino	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
89	3.638	Juan Carlos Reyes Robayna	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
90	3.416	Mª Fátima Morales Pacheco	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
91	3.300	Martín Domínguez Fontes	TA	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO/ ZONA DE ORDENACIÓN.
92	3.310	Alicia Villalba Curvelo	SO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
93	3.324	Andrés Rodríguez Guillén	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
94	3.332	Carmen Delia Rodríguez Pérez	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
95	3.237	José D. Villalba Rodríguez	GU	ESTIMAR	ALINEACIONES.
96	3.267	Brian John Wilkinson	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
97	3.232	Miguel M. Morales Valdivia	TAO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
98	4.017	Heraclio Hernández Pico	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
99	5.860	Josefa Rodríguez Rodríguez	SO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
100	3.309	Marcial Cedrés Lemes	GU	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
101	7.013	Marcial Armas Betancort	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
102	7.014	Marcial Armas Betancort,	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
103	7.018	Santiago Blancas Suárez	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
104	7.019	Miguel Robayna Umpiérrez	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
105	7.020	Agustín Blancas Suárez	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
106	7.021	Ismael Villalba García	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
107	7.022	Manuel Barreto	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
108	7.028	José Pont Señé	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
109	7.024	Vicente Pont Señé	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
110	7.025	Juan Vicente Guerra Cerpa	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
111	7.026	Domingo Brito Fernández	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
112	7.027	Pedro Pont Señé	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
113	7.028	José A. Serrano Ortiz Luna	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
114	7.029	Antonio Barreto Pérez	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
115	7.030	Santos Martín Domínguez Rodríguez	CO	ESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO
116	7.031	Mariana Fernández Torres	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
117	7.033	Laura Martel Franco	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
118	7.041	Juana M <sup>a</sup> Machín Lemes	TG	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
119	7.042	Edmundo de La Hoz Martín	CA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
120	7.043	Blas, Ginesa y Francisco Rodríguez	SO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
121	7.044	Juana Toribio Rodríguez	TA	ESTIMAR PARCIALMENTE	SERVIDUMBRES CARRETERA.
122	7.045	Pedro Díaz Herrero	TG	ESTIMAR	ALINEACIONES.
123	7.046	Jaime Betancort Guerra	TG	ESTIMAR	ALINEACIONES.
124	7.047	Pedro Díaz Herrero	TG	DESESTIMAR	ORDENACIÓN.
125	7.048	César Fábregas González	TA	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
126	7.049	Nieves Tejera Guillén	TAO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
127	7.051	Eleuteria Socas Batista	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
128	16.477	Giovani Lemes Pacheco	TAO	ESTIMAR PARCIALMENTE	CALIFICACIÓN SUELO/ ALINEACIONES.
129	16.541	Rosalía de León de León	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
130	13.644	Pedro Felipe Guerra	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
131	9.098	Antonio Monzón López	TA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
132	9.858	Tomás Carlos Betancort Castro	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
133	9.822	Benedicta López Ferrer	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
134	9.824	Benedicta López Ferrer	TA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
135	9.796	Delfina Brito Ferrera	SO	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
136	9.197	Leonardo Hernández Rocío	TG	ESTIMAR	ALINEACIONES
137	7.167	Jose A. Fernández Ramos	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
138	7.166	Jose A. Fernández Ramos	GU	DESESTIMAR	ORDENACIÓN.
139	7.165	José Iván Hernández	TA	DESESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO.
140	7.164	María Guerra Perdomo	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
141	7.163	Joaquín Cabrera Morales	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
142	7.162	José Fernández Guijosa. Ferguisa, S.L.	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
143	7.161	Raquel Socas Vega	TG	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
144	7.159	Pedro M. Fraile Bonafonte	NA	ESTIMAR PARCIALMENTE	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
145	7.158	Luis Miguel López Pérez	TG	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
146	7.157	Luis Miguel López Pérez	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
147	7.192	José de León Ferrera	SO	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
148	7.193	José de León Ferrera	SO	ESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO
149	7.194	Marcial E. de León Martín	SO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
150	7.168	Montserrat Morales Fontes	TG	DESESTIMAR	ALINEACIONES.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
151	7.169	Sebastián Fco. Morales Perdomo	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
152	7.170	Margarita Robayna Cabrera	CT	DESESTIMAR	ORDENACIÓN.
153	7.171	Estela Rodríguez González. Estela Medina Rodríguez	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
154	7.172	Tomás Falero García	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
155	7.173	Francisco Torres Stinga	NA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO/ ALINEACIONES.
156	7.174	Eugenio Robayna Rodríguez	TG	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
157	7.177	Manuela Machín González	NA	DESESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO
158	7.178	Federico Toledo Guadalupe. Andradoma Lanzarote 2002,	NA	DESESTIMAR	ORDENACIÓN.
159	7.179	Miguel Jiménez López	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
160	7.180	Daniel Rivero Mauricio	CC	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
161	7.187	Salvador Hernández Nieves	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
162	7.199	José Domingo González Camacho	TG	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
163	7.207	Rafael Barreto Perdomo	TA	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
164	7.204	Kenneth Alexander Ingles	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
165	7.205	Oswaldo Betancort García	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
166	7.215	Miguel Angel Rijo Pérez	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
167	7.216	Margarita Rodríguez Robayna	TA	DESESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
168	7.226	María Jesús Ramos Betancort y Juan Lorenzo Peña Delgado	TA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
169	7.230	Antonio Garcés Berriel	TA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
170	7.244	Lidia D. Quesada Betancort	AN	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN
171	7.245	Mª Araceli Nieves Betancort	GU	ESTIMAR	ALINEACIONES.
172	7.246	Mª Araceli Nieves Betancort	GU	ESTIMAR	ALINEACIONES.
173	7.247	Fernando Espino Delgado	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
174	7.291	Leonor Hernández Espinosa y Pedro Luis Pérez Rodríguez	MU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
175	6.901	Agustín M. Barreto González	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
176	6.896	Emilia Caamaño Suevos Y Otros	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
177	6.891	Juan J. Betancor Hernández	GU	ESTIMAR	ALINEACIONES.
178	6.884	Antonia Cordero Rodríguez	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
179	6.885	José Domingo Fontes Fontes	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
180	6.883	María del Carmen Ramos Betancort	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
181	6.875	Rafael Hernández Betancort	CO	ESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO
182	6.874	Jacinto Salah Barrios	TAO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
183	6.872	Antonio Delgado Lemes	TG	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
184	6.871	Ibán Morales Caraballo	TG	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
185	6.869	Sebastián Fernandez Martín	GU	ESTIMAR	ALINEACIONES.
186	6.865	José Domingo Guerra Mesa	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
187	6.864	Rosendo Cabrera Lemes	CH	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
188	6.863	Celia Mª Toribio Martín	TAO	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
189	6.862	Iván de León Rijo	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
190	6.859	Mª Nieves Rijo Pérez	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
191	6.858	Laura Rijo Arrocha	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
192	6.850	Gonzalo Calderón. Betair Consulting, S.L.	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
193	6.851	Betair Consulting, S.L.	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
194	6.847	Ignacio, Julián, José A, Mª Nieves Villalba Pérez	TG	ESTIMAR PARCIALMENTE	CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.
195	6.846	Mª del Carmen Perdomo Cabrera	TG	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
196	6.844	Daniel Cabrera Panasco. Comunidad Hereditaria	TA	DESESTIMAR	ORDENACIÓN.
197	6.919	Nazaret Machín García	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
198	6.917	Juan M. Ortega Betancort	TA	ESTIMAR PARCIALMENTE	SERVIDUMBRES CARRETERA.
199	6.916	Benedicta Martín Betancor	TA	DESESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
200	6.913	Antonio J. González Sánchez	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
201	6.906	Goretti Martín. Jable Blanco, S.L.	NA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO/ CALIFICACIÓN DE SUELO
202	6.903	Armando de León Expósito.	NA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
203	6.908	Mariano Soria Giner. Algol Desarrollo Inmobiliario, S.L	CT	ESTIMAR PARCIALMENTE	MODALIDAD ALOJATIVA/ CALIFICACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.
204	6.921	Germán Barreto Caamaño y Emilia Caamaño Suevos	TI	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
205	6.955	Ayuntamiento de Arrecife	TA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
206	6.959	Andrés Betancort Perdomo. Einobe Corporación, S.L.	TA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
207	6.990	María Curbelo Díaz	NA	DESESTIMAR	ALINEACIONES/ DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN
208	6.995	Emilio F. Rocío Morales	TAO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
209	6.997	Sebastián Acuña Fernández	GU	ESTIMAR PARCIALMENTE	CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.
210	6.998	Sebastián Acuña Fernández	GU	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.
211	6.999	Casto Caraballo Robayna	GU	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.
212	7.001	Arabella Álvarez Talavera	TA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
213	7.004	Noelia Umpiérrez Luzardo	TAO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
214	7.006	Mª del Carmen Padrón Rojas	MU	DESESTIMAR	CATÁLOGO ARQUITECTÓNICO
215	7.007	José Antonio Villalba Pérez	TG	ESTIMAR	ALINEACIONES.
216	7.008	Salvador Pérez Sosa	TG	ESTIMAR	ALINEACIONES.
217	7.009	Mª Nieves Villalba Pérez	TG	ESTIMAR	ALINEACIONES.
218	7.010	Josefina Betancort López	TAO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
219	7.011	Noelia Umpiérrez Luzardo. PSOE-PSC	Varios		AL PLAN EN SU CONJUNTO.
220	7.012	Marcial Armas Betancort	GU	ESTIMAR PARCIALMENTE	CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.
221	6.978	Felipe Fernández Camero	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
222	6.978	Construcciones y Promociones Eusebio Quirós, S.L.	TG	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
223	6.870	Juan Francisco Rosa Marrero. Hotel Princesa Yaiza, S.A	TA	DESESTIMAR	BIEN DE INTERÉS CULTURAL/ CATÁLOGO EDIFICACIONES NO AMPARADAS EN LICENCIA.
224	7.176	Rita Mª Martín Pérez. PP. Tegui	Varios		AL PLAN EN SU CONJUNTO.
225	9.187	Sergio Rodríguez Ferrer	Varios	DESESTIMAR	TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
226	7.063	Teresita Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López	MO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
227	7.064	Juan Jesús Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López.	MO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
228	7.065	Juan Jesús Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López.	MO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
229	7.066	Mª del Carmen Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López	MO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
230	7.067	Mª Del Carmen Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López	MO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
231	7.068	Jesús Angel Cabrera Cabrera	MO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
232	7.069	Teresita Cabrera Cabrera	MO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
233	7.070	Teresita Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López	MO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
234	7.073	Sergio Martín Martín	TA	ESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO.
235	7.074	Mª Teresa Afonso Hernández	TAO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
236	7.076	Mª Dolores Villalba Díaz	TG	ESTIMAR PARCIALMENTE	ZONA DE ORDENACIÓN/ CATEGORIZACIÓN/ DELIM. NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN/ ALINEACIONES.
237	7.078	Ángela Guillén de León	CC	ESTIMAR	ALINEACIONES.
238	7.079	Angela Guillén de León	CC	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
239	7.080	Angela Guillén de León	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
240	7.081	Deogracias Morales Perdomo	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
241	7.082	Emilia Morales Perdomo	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
242	7.083	Adelina Morales Perdomo	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
243	7.084	María Ascensión Morales Perdomo	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
244	7.086	José Fco. Betancort Armas	SO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
245	7.085	Rosa Delia Morales Perdomo	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
246	7.088	Elba Margot Rutta	TA	ESTIMAR PARCIALMENTE	SERVIDUMBRES CARRETERA.
247	7.090	Marcial Lemes Cabrera	TAO	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
248	7.091	Domingo Díaz Figueroa	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
249	7.092	Julia Aparicio Morales	TAO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
250	7.093	Jaime Rodríguez Hernández. Gestiones Urbanas Canarias,	TA	DESESTIMAR	ECONÓMICO FINANCIERO





PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
251	7.094	Josefina de León Ramos	TA	<b>ESTIMAR PARCIALMENTE</b>	SERVIDUMBRES CARRETERA.
252	7.095	Carlos García Delgado y David García Rodríguez	TA	<b>ESTIMAR PARCIALMENTE</b>	SERVIDUMBRES CARRETERA.
253	7.096	Ricardo Cabrera Morales. Estaciones de Servicios de Lanzarote, S.L.	TA	<b>DESESTIMAR</b>	ORDENACIÓN.
254	7.097	Ricardo Cabrera Morales	TAO	<b>DESESTIMAR</b>	ORDENACIÓN.
255	7.098	Ricardo Cabrera Morales	TA	<b>ESTIMAR PARCIALMENTE</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO/ CALIFICACIÓN SUELO.
256	7.100	Herminia García Arbelo	TG	<b>ESTIMAR</b>	ZONA DE ORDENACIÓN.
257	7.101	Ricardo Machín González	NA	<b>ESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
258	7.552	Uwe Ahly, Karin Ahly	TA	<b>ESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
259	7.606	Plácido Caraballo Valdivia	TA	<b>ESTIMAR</b>	CLASIFICACIÓN SUELO.
260	7.580	José Manuel Rodríguez Pérez	TA	<b>DESESTIMAR</b>	CATASTRO
261	8.282	Daniel Cabrera Panasco	TA	<b>DESESTIMAR</b>	ECONÓMICO FINANCIERO
262	4.793	Andrés Méndez Betancourt	MOJ	<b>ESTIMAR</b>	CATEGORIZACIÓN SUELO.
263	7.629	Jonay Xerax Díaz Betancort	TA	<b>DESESTIMAR</b>	ALINEACIONES/ ORDENACIÓN.
264	7.570	Celedonio García González. Almacenes Celedonio, S.A.	TA	<b>ESTIMAR</b>	CATEGORIZACIÓN SUELO.
265	7.568	Rudolf Boy Rist	TA	<b>DESESTIMAR</b>	ECONÓMICO FINANCIERO
266	7.565	Julio R. Santiago Obeso, Isabel de Torres Medina	TA	<b>ESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
267	7.156	José A. Serrano Ortiz de Luna. Junta de Compensación de Propietarios del Antiguo Sector	TA	<b>ESTIMAR</b>	CATEGORIZACIÓN SUELO.
268	7.154	Florencio Pérez Pérez	TA	<b>ESTIMAR PARCIALMENTE</b>	ORDENACIÓN.
269	7.153	Ana Teresa Ramírez García	TA	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
270	7.151	Florencio Duque Pérez	TA	<b>DESESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
271	7.150	Antonio Rodríguez Cejas	TA	<b>DESESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
272	7.149	Domingo Valdivia Robayna	TA	<b>ESTIMAR</b>	CLASIFICACIÓN SUELO.
273	7.147	Pedro Rodríguez Borges	TA	<b>ESTIMAR</b>	CATEGORIZACIÓN SUELO.
274	7.119	Silvano Inversiones, S.L.	TA	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
275	7.109	Mª Teresa Betancort Betancort	TA	<b>DESESTIMAR</b>	ALINEACIONES/ ORDENACIÓN.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
276	7.103	Sixto Rodríguez Brito	CC	ESTIMAR	ALINEACIONES.
277	7.577	Lorenzo Justiniano Camacho Hernández	TG	ESTIMAR	ELEMENTO DE INTERÉS PATRIMONIAL
278	7.576	José Germán Camacho Hernández	TG	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
279	7.602	Francisco Delgado Cejudo	TG	ESTIMAR	ALINEACIONES.
280	7.607	Domingo Manuel Hernández Machín	TG	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
281	7.603	Francisco Delgado Cejudo	TG	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
282	7.604	Francisco Delgado Cejudo	TG	ESTIMAR	ALINEACIONES.
283	7.705	Luz Marina Batista Abreut	TG	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
284	7.105	Juan José Ramón González	TG	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
285	7.584	José Domingo Crespo Rodríguez	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
286	7.585	José Domingo Crespo Rodríguez	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
287	7.583	Lourdes Crespo Rodríguez	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
288	7.582	José Domingo Crespo Rodríguez	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
289	7.146	Rita Hernández Callero	NA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
290	7.144	Rita Hernández Callero	NA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
291	7.102	Ricardo Machín González	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
292	7.573	José Antonio Fajardo Perdomo y Guadalupe Quevedo Suárez	MO	ESTIMAR	ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO/ LÍMITES TÉRMINO MUNICIPAL
293	8.340	Manuel Pérez de León	MO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
294	8.340	Mª de Los Ángeles Pérez de León	MO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
295	8.340	Baltazar Pérez de León	MO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
296	7.782	Alejo Corujo Pérez	MO	ESTIMAR	ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO/
297	7.143	Josefa Juana Bonilla Morales	MO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
298	7.155	Mª Lucía Pérez de León	MO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
299	7.557	Germán Ortiz Fernández	GU	ESTIMAR PARCIALMENTE	CATEGORIZACIÓN SUELO/ ALINEACIONES.
300	7.549	Fernanda Delgado Abreut	GU	ESTIMAR PARCIALMENTE	CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
301	7.550	Mª del Carmen Martín Cejudo	GU	ESTIMAR	ALINEACIONES.
302	7.551	Margarita Martín Hernández	GU	ESTIMAR	ALINEACIONES.
303	7.618	Francisco Betancort Cejudo	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
304	7.708	Simon Harris	GU	ESTIMAR	ALINEACIONES.
305	7.704	Mª Dolores Heredina Betancor Betancor	GU	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
306	7.148	Nieves Mª Robayna Hernández	GU	ESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO.
307	7.698	Mª de los Ángeles Hernández Spínola	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
308	7.579	Andrés V. Cabrera Robayna	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
309	7.106	Consuelo Páez Sánchez	Fuera de Núcleo	DESESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
310	7.761	Purificación Armas Barreto	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
311	7.785	Mª del Pino Quintero Cabrera	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
312	7.142	Leandro Lemes Umpiérrez	TAO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
313	7.784	Miguel Angel Cabrera Quintero	TAO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
314	7.786	Mª del Pino Quintero Cabrera	TAO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
315	7.787	Amada del Pino Cabrera Quintero	TAO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
316	7.783	Benigno José Cabrera Quintero	TAO	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
317	7.767	Natividad Cabrera Morales	TAO	DESESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
318	7.966	Lidia Isabel Morales López	TAO	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
319	7.554	Juan Miguel Betancor Cabrera	TAO	ESTIMAR PARCIALMENTE	CALIFICACIÓN SUELO/ ALINEACIONES
320	8.028	Alfonso Guillén Guerra	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
321	7.702	Javier Pérez Hernández	SO	ESTIMAR PARCIALMENTE	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN DE SUELO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
322	8.049	Natividad Curbelo Martín	SO	ESTIMAR	ALINEACIONES.
323	7.706	Francisco Javier Santana Perdomo	SO	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
324	7.643	Emilio Morales Lemes	CC	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
325	7.611	Miguel Peña Tejera	CC	ESTIMAR PARCIALMENTE	ZONA DE ORDENACIÓN/ ALINEACIONES.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
326	5.166	Picadolla S.L. (Ana Isabel, Llacer Cots.	TA	DESESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO.
327	7.152	Vecinos del Núcleo de Población de los Ancones	AN	ESTIMAR PARCIALMENTE	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CALIFICACIÓN DEL SUELO/ ZONA DE ORDENACIÓN.
328	7.612	José Negrín Ramos	CA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
329	7.707	José M. Arteaga Herrera	CB	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
330	7.642	Felipe Llinares Verneta	CT	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
331	7.952	Juan Carlos Ortiz Fernández	GU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
332	7.616	Juan Luis Bermejo Gutiérrez	Varios	DESESTIMAR	
333	4.462	Carlos Miguel Cabrera Pérez	MOJ	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
334	7.510	Estrella Abad González	MOJ	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN
335	5.483	Mª Isidora Figueroa Melgarejo	MOJ	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
336	7.762	Francisco Armas Barreto	TI	DESESTIMAR	ENERGÍAS RENOVABLES
337	4.882	José Mª García Betancort	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
338	2.446	Pascual R. Hernández Cabrera	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
339	7.508	Mª Dolores Betancort Feo	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
340	8.678	Sebastián López Ferrer	TI	ESTIMAR	ALINEACIONES.
341	5.132	Francisco Barrios Tejera	TI	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
342	4.390	Irene María López Parrilla	TI	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
343	6.835	Benita Micaela Pérez Pérez	CO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
344	20.829	Domingo Villalba Betancort	CO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
345	7.360	Julio Fontes Machín	AN	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN
346	5.507	Isabel Tenorio de Paiz	CA	ESTIMAR PARCIALMENTE	CALIFICACIÓN SUELO/ SERVIDUMBRES COSTAS
347	7.870	Florencio Pérez Armas	AN	ESTIMAR PARCIALMENTE	CLASIFICACIÓN DEL SUELO/ ZONA DE ORDENACIÓN.
348	6.756	Narciso Fernández Machín	AN	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
349	6.666	Alicia del Carmen Cabrera Ramos	VA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
350	5.443	Arsenio Castro Pérez	VA	DESESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
351	4.555	Manuel Pérez Rodríguez	VA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
352	2.554	Antonio Sánchez Rodríguez	VA	DESESTIMAR	CENSO EDIFICACIONES NO AMPARADAS EN LICENCIA
353	3.128	Roberto Méndez Delgado	VA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
354	3.128	Julio Martín Robayna	VA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
355	5.220	Rosa Elena Delgado Cejudo	VA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
356	5.220	Alberto Ramón Balmaseda	TG	ESTIMAR PARCIALMENTE	CALIFICACIÓN SUELO.
357	5.313	Josefa Martín Robayna	VA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
358	5.314	Julio J. Martín Robayna	VA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
359	4.468	Francisco de León Bonilla	VA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
360	3.130	Domingo Clavijo Diaz	VA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
361	3.127	Cipriana Pérez Rodríguez	VA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
362	2.762	Francisco Robayna Umpiérrez	VA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
363	3.129	Domingo Clavijo Diaz	VA	ESTIMAR PARCIALMENTE	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
364	4.827	Pedro Betancort Cabrera	TAO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
365	4.711	Mª Milagros Betancort Tejera	TAO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
366	4.704	Ramona Eva Morales Lemes	CC Y TAO	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
367	6.754	Mª Nieves Tejera Guillén	CC	ESTIMAR	ALINEACIONES.
368	7.472	María Carmelina Morales Lemes	CC	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
369	4.826	Omar Salah Barrios	CC	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN
370	7.409	José Díaz Barreto	MO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
371	2.580	José Pacheco Fernández	MO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
372	6.752	Celia Mª Espino Padrón	MO	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
373	5.429	María del Mar Cabrera Díaz	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
374	6.762	Julián García Reyes	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
375	5.274	Francisco Morales Ascensión	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
376	21.322	Emilia Morales Perdomo	TE	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
377	4.716	Amelia Perdomo Díaz	TE	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
378	4.717	Rafael Antonio Mendez Perdomo	TE	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
379	7.337	Patrick Nicolas Germanier	TE	DESESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN
380	6.649	David Junior Curbelo Barrios	MU	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
381	6.923	Gregorio, Antonio, Mª del Carmen y Bruno Padrón Guerra	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
382	6.628	Rubén Tomás Guerra Rodríguez	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
383	6.647	David Junior Curbelo Barrios	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
384	6.648	Maykel Curbelo Barrios	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
385	6.650	Marcial Curbelo Barrios	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
386	4.736	Octavio José Rodríguez de León	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
387	7.429	Mª Del Carmen Cabrera Guerra	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
388	14.895	Juan Pedro Conesa Pérez	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
389	5.439	Vicenta de León Guerra	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
390	5.150	Victoriano de León de León	MU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
391	4.363	Guillermo de León Guerra	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
392	2.642	Trinidad Luque Aguilera	MU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
393	4.639	Marcial González Robayna	GU	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
394	7.423	Genoveva Fernández Fernández	GU	ESTIMAR	ALINEACIONES/ ZONA DE ORDENACIÓN.
395	7.454	Macarena Villalba	GU	DESESTIMAR	CALIFICACIÓN DEL SUELO
396	5.152	Fernando Fernández Fernández	GU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
397	13.011	Balbina Inmaculada Reyes Borges	GU	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
398	7.437	Francisco García Díaz y otros.	GU	ESTIMAR	ALINEACIONES.
399	4.388	Mª Antonia Cabrera Delgado	GU	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
400	6.802	Orlando Jesús Rodríguez Castro	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
401	8.902	Elena Martín Martín	GU	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
402	7.435	Juan Fco. Betancort Cejudo	GU	ESTIMAR PARCIALMENTE	CATEGORIZACIÓN SUELO/ ZONA DE ORDENACIÓN/ CALIFICACIÓN SUELO.
403	7.519	Eutimia Espino González	GU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
404	4.909	Mª Lourdes Socas Robayna	GU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
405	5.070	José A. Hernández Lemes	GU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
406	4.532	Manuela Tejera Cejudo y Angela Tejera Cejudo	GU	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
407	4.389	Cristina Cabrera Villalba	GU	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
408	4.637	Marcial González Robayna	GU	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
409	7.379	José Monasterio Betancort	GU	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
410	6.765	Teodora Martín Rojas	SO	ESTIMAR PARCIALMENTE	ZONA DE ORDENACIÓN
411	2.808	Josefa Rodríguez Rodríguez	SO	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
412	2.806	Pura Arbelo Pérez y Miguel García Machín	SO	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
413	3.126	José M. Cáceres Díaz	SO	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
414	4.646	Josefa Rodríguez Rodríguez	SO	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
415	6.655	Ana Hernández Acuña. Comunidad de Herederos de Josefa Acuña Guillén	SO	ESTIMAR PARCIALMENTE	CATEGORIZACIÓN SUELO/ CALIFICACIÓN DE SUELO
416	2.807	Josefa Rodríguez Rodríguez	SO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
417	2.676	Alicia Villalba Curbelo	SO	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
418	7.516	José Fco. Pérez Duque	TG	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
419	7.514	José Fco. Pérez Duque	TG	DESESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO.
420	7.502	Feliciano Camacho Silva y Herederos de Domingo	TG	ESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO.
421	4.652	Matilde Fontes Díaz	TG	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
422	6.738	Fermín García Herrera	TG	DESESTIMAR	ORDENACIÓN.
423	6.656	Jorge Fco. Padrón Perdomo	TG	ESTIMAR	ALINEACIONES.
424	4.618	Pedro Pérez García	TG	ESTIMAR	ALINEACIONES.
425	6.804	Regina Antonia Peña Díaz	TG	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
426	7.436	Mª Angeles Caraballo Martín	TG	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
427	7.518	Eutimia Espino González	TG	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
428	7.448	Bernardo Camacho Silva	TG	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO/ ZONA DE ORDENACIÓN.
429	7.468	Carmen Camacho Silva	TG	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
430	4.825	Yéssica Torres Duque	TG	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
431	4.824	Ignacio Duque Abreut	TG	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
432	4.626	Antonio Betancort Batista	TG	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
433	5.224	José Manuel Espino Falcón y María J. Ramón Bernal	NA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
434	4.442	Francisco Hernández González	NA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
435	4.466	Jeffery Halcón Sullivan	NA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
436	6.785	Julián Méndez Lorenzo	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
437	7.531	José Reyes Páiz	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
438	7.530	José Reyes Páiz	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
439	22.235	José Mª Rodera Fuente. Euro Promociones Nazaret. S.L.	NA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
440	4.597	Manuel de la Cruz Pérez	NA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO/ CALIFICACIÓN SUELO.
441	7.469	Margarita Eloisa Suárez Barreto	NA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
442	14.820	Roberto Tomás Devouassoux Lorenzini. Jable Blanco, S.L.	NA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO/ CALIFICACIÓN DE SUELO
443	6.757	Guillermo González González	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
444	6.766	Agustín M. Barreto González. Muebles Barreto, S.L.	NA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
445	5.229	Juan Fco. Cabrera Parrilla	TG	DESESTIMAR	CATÁLOGO ARQUITECTÓNICO MUNICIPAL.
446	4.638	Santiago González Nieves	GU	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
447	5.484	Mª Isidora Figueroa Melgarejo	Fuera de Núcleo	DESESTIMAR	CLASIFICACIÓN DEL SUELO.
448	7.422	José L. González López	Fuera de Núcleo	DESESTIMAR	ORDENACIÓN.
449	5.129	Andrés Martín Batista	Fuera de Núcleo	DESESTIMAR	LÍMITES TÉRMINO MUNICIPAL.
450	4.647	Miguel García Machín	SO	DESESTIMAR	ALINEACIONES.





PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
451	4.459	Jesús Almaraz Gómez	Fuera de Núcleo	DESESTIMAR	LÍMITES TÉRMINO MUNICIPAL.
452	5.235	Norbert Kant	CH	ESTIMAR PARCIALMENTE	CATEGORIZACIÓN SUELO.
453	7.175	Fernando Gómez Aguilera. Fundación César Manrique	Varios	SE ESTIMA PARCIALMENTE	MODELO DE DESARROLLO DEL PLAN.
454	8.680	Antonio Sirvent Ruiz	TAO	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
455	7.730	Santiago Medina Cáceres, Presidente de El Guincho Ecologistas en Acción. Rosario González Perdomo. Isla Alternativa	Varios	SE ESTIMA PARCIALMENTE	TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA/ ORDENACIÓN/ ALINEACIONES.
456	6.792	Inmaculada Perera García	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
457	7.622	Andrés Rubens Hernández Acosta. Promocilanza, S.L.	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
458	5.427	Antonio Bermúdez de León	TA	DESESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO.
459	5.393	Guillermo González Arrocha	TA	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
460	3.068	Mª del Rosario González Perdomo	TA	DESESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO.
461	6.794	Jesús Miguel Felipe Curbelo	TA	ESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
462	4.908	Mª Nieves Pérez Cejas	TA	DESESTIMAR	ZONA DE ORDENACIÓN.
463	15.337	Mª Fabiola Delgado García	TA	DESESTIMAR	ECONÓMICO FINANCIERO
464	7.532	José Morales Cabrera	TA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
465	2.468	Reinhard Sittel	TA	DESESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO.
466	4.542	Pedro Morales Morales	TA	DESESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO.
467	8.903	Ismael Martín Martín	TA	ESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
468	4.431	Delwis Armando Expósito Medina. Construcciones Yadel,	TA	DESESTIMAR	ECONÓMICO FINANCIERO
469	3.069	Mª del Rosario González Perdomo	TA	ESTIMAR PARCIALMENTE	SERVIDUMBRES CARRETERA.
470	3.070	Mª del Rosario González Perdomo	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
471	6.767	Agustín M. Barreto González. "Muebles Barreto, S.L."	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
472	6.634	Domingo Valdivia Robayna y Agustín Valdivia Robayna	TA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
473	4.722	Cecilio Martín Abreut	TA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
474	2.469	Reinhard Sittel	TA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
475	2.426	Reinhard Sittel	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
476	7.513	Mª Teresa Betancort Betancort	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES/ ORDENACIÓN.
477	7.515	Tomás González Hernández	TG	ESTIMAR PARCIALMENTE	ALINEACIONES/ ZONA DE ORDENACIÓN.
478	6.920	Daniel Cabrera Panasco	TA	DESESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
479		Juana Pérez Arrocha	TA	ESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
480	No consta	Juan Francisco Pérez Arrocha	TA	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
481	13.543	Pedro Arroyo Rodríguez	TA	ESTIMAR	ORDENACIÓN.
482	5.250	Antonio Martín Betancort	TA	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
483	5.213	Alberto Lasso Clavijo	TA	ESTIMAR	ALINEACIONES.
484	7.421	Luis Miguel Guadalupe Cabrera	TA	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.
485	7.512	Mª Teresa Betancort Betancort	TA	ESTIMAR	ORDENACIÓN.
486	5.225	Segundo Martín Cibantos. Piconsa S.L.	TA	DESESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
487	5.063	Agustina Valdivia Betancort	TA	ESTIMAR	CALIFICACIÓN SUELO.
488	5.249	Antonio Martín Betancort	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
489	4.734	Juan Antonio Carrasco Cabrera	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
490	7.463	Marina Martín Fajardo	TA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
491	7.461	Mª José Ventura Valdés	TA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
492	21.636	Juan María Cabrera Moreno	TA	DESESTIMAR	ALINEACIONES.
493	7.462	Andrés Cañada Cedrés	TA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
494	7.460	María Dolores Morejón Huerta	TA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
495	7.459	Ernesto Pareja Arroyo	TA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
496	7.458	Mª de Las Nieves Reguera Ramírez	TA	ESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
497	7.357	Teresa Pérez Martín	TA	DESESTIMAR	CLASIFICACIÓN SUELO.
498	7.499	Juan Romero Sánchez	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
499	7.494	Miguel Santos Rosado	TA	DESESTIMAR	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
500	5.273	Construcciones y Promociones Eusebio Quirós S.L. (Eusebio Quirós Gallardo)	TG	DESESTIMAR	CATEGORIZACIÓN SUELO.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Propuesta de resolución	Afecta a:
501	7.414	Francisco Javier Fontes González	TA	<b>ESTIMAR PARCIALMENTE.</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
502	5.055	Luisa Noriega García	TA	<b>ESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
503	4.911	Ramón Cabrera Padrón	TA	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
504	7.118	Juan Pedro Morales Perdomo	TE	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
505	4.529	Yolanda Y Sandra Garcés Pérez y Juan Manuel Corujo	TA	<b>ESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
506	6.993	Alexis Álvarez Curbelo	NA	<b>ESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
507	23.255	Jaime Betancort Guerra	TG	<b>ESTIMAR</b>	CATEGORIZACIÓN SUELO.
508	5.315	Julio J. Martín Robayna	VA	<b>DESESTIMAR</b>	CATEGORIZACIÓN SUELO.
509	776	Jesús Aguayo	SO	<b>ESTIMAR</b>	CATEGORIZACIÓN SUELO.
510	639	Mª Del Carmen Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López	MO	<b>ESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
511	9.397	Juan Pedro Caraballo Umpiérrez	GU	<b>ESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
512	23.280	Ginés González Viera	NA	<b>DESESTIMAR</b>	CLASIFICACIÓN SUELO.
513	9.331	Teresa Rivera Machín. Construcciones Costa El Gallo.	TE	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.
514	13.265	Teresa de Jesús Martín de León	MO	<b>ESTIMAR</b>	ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO/ LÍMITES TÉRMINO MUNICIPAL
515	6.672	Eva García García	GU	<b>ESTIMAR PARCIALMENTE</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.
516	6.895	Germán Barreto Caamaño , Cortijo El Patio S.L. y otros.	TI	<b>ESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CALIFICACIÓN SUELO/ORDENACIÓN.
517	6.963	Urincasa S.A. (Antonio Zorrilla Bringas)	Varios	<b>DESESTIMAR</b>	TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA.
518	6.944	Romualdo Álvarez Curvelo	MO	<b>ESTIMAR</b>	ALINEACIONES.
519	7.023	José Pont Señe	TA	<b>ESTIMAR</b>	CATEGORIZACIÓN SUELO.
520	7.060	Sociedad de Cultura y Fomento el Recreo (Domingo Manuel Lemes Hernández)	TAO	<b>ESTIMAR</b>	CALIFICACIÓN/ ORDENACIÓN/ CATÁLOGO ARQUITECTÓNICO MUNICIPAL.
521	7.145	Duxbury Julie David (Rita Hernández Callero)	TA	<b>DESESTIMAR</b>	DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.



PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN - MUNICIPIO DE TEGUISE

Fase: TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA- SEPTIEMBRE 2014

Nº Orden	Nº Registro	Alegante	Núcleo	Observaciones
522	7.408	Juan Castro Lutzardo	TG	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
523	7.613	Amelia Delgado Pérez	TA	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
524	7.617	Juan Romero Sánchez	Fuera de Núcleo	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
525	7.791	María Nieves Pérez Morales	AN	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
526	17.110	Antonia Cordero Rodríguez		Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
527	18.606	Construcciones y obras Ferguisa, S.L. (José Fernández)	TA	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo redactor.
528	21.080	Diego Candela Lasso.	TA	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
529	22.698	Mateo Antolín Betancor Castro, Presidente de la Asociación de Vecinos Casado del Veleón	TA	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo redactor.
530	1.368	Purificación Armas Barreto	TI	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
531	1.771	Armando De León Expósito, (Junta de Compensación del Sav en Oasis de Nazaret)	NA	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo redactor.
532	2.126	Promocilanza, S.L. Andrés Rubens Hernández Acosta	TA	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo redactor.
533	4.002	Edifican Consultores, S.L. (Andrés Arranz Torres)	CT	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo redactor.
534	10.124	Benedicta López Ferrer	TAO	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
535	12.425	José Manuel Santana González y Avelina Dominga Pérez	Caleta de Famara	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo redactor.
536	19.623	Benedicta López Ferrer, (Carmen Ferrer Barreto Parrilla)	TAO	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo redactor.
537	4.189	Torrescl, S.L.; Silvano Inversiones, S.L José Luis Betancort Acosta	TA	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo redactor.
538	18.889	Manuela Betancort Robayna	GU	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
539	18.890	Manuela Betancort Robayna	GU	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
540	25.370	Mº de los Ángeles Hernández Spínola	TE	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
541	2.265	Ana T. Ramírez García	TA	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
542	16.071	José Luis Ramírez Robledano y otros.	Caleta de Famara	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo
543	25.126	Mª Esther González Cabrera.	GU	Fuera de plazo. No consta en el documento del PGO. Sin contestar. No remitida al equipo



**C. FICHAS.**



**GOBIERNO DE CANARIAS**  
Consejería de Obras Públicas,  
Transportes y Política Territorial



**AYUNTAMIENTO DE TEGUISE**



**GESTION Y PLANEAMIENTO  
TERRITORIAL Y MEDIOAMBIENTAL, S.A.**

## FICHAS

**PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN  
DEL MUNICIPIO DE TEGUISE.  
TEXTO REFUNDIDO  
APROBACIÓN DEFINITIVA.**

**FICHAS**

EQUIPO REDACTOR:



Díaz de Aguilar



La Roche  
Consultores s.l.

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 1      **Nº Registro:** 6.676      **Fecha:** 17-04-07      **Inf. de Administración:**      **Alegación Particular:** X

**Alegante:** Gerardo Fontes de León. Gerfon,S.L.

**Domicilio:** C/ Tamadagua 19. Los Valles.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo y no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 2

**Nº Registro:** 6.683

**Fecha:** 17-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Luciano Cejas Barreto

**Domicilio:** C/ San Francisco 7. Teguiise.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 3      **Nº Registro:** 6.644      **Fecha:** 17-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Tomasa Josefa Valdivia Betancort

**Domicilio:** C/ Rafael Alberti 70. Teguiuse

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 4      **Nº Registro:** 6.635      **Fecha:** 17-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Francisco Parrilla López

**Domicilio:** C/ Guanarteme 14. Tiagua.

**Solicita:**  
Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 5      **Nº Registro:** 6.673      **Fecha:** 17-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Casiano González Camacho. Camino de Callao, S.L.

**Domicilio:** Carretera de Arrecife a Tías, Km. 7,32. Tías

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 6

**Nº Registro:** 6.672

**Fecha:** 17-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Eva García García

**Domicilio:** C/ Canalejas 28. pta.11. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General. La Zona de Ordenación es la E100.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 7      **Nº Registro:** 6.673      **Fecha:** 17-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Casiano González Camacho. Camino de Callao, S.L.

**Domicilio:** Carretera de Arrecife a Tías, Km. 7,32. Tías

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 8      **Nº Registro:** 6.600      **Fecha:** 16-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Adolfo Cabrera Pérez

**Domicilio:** C/ El Mojón 1. Teguiise.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 9

**Nº Registro:** 6.599

**Fecha:** 16-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Francisco Sánchez Cervilla

**Domicilio:** C/ José Pereyra Galviaty 80. Arrecife

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 10

**Nº Registro:** 6.598

**Fecha:** 16-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Eugenio Robayna Umpiérrez

**Domicilio:** C/ Arminda 1. Teguiise.

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo y no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
**DESESTIMAR**



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 11

**Nº Registro:** 6.593

**Fecha:** 16-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Donato Francisco Rijo Auta

**Domicilio:** C/ El Campesino 83. Teguiise.

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 12

**Nº Registro:** 6.575

**Fecha:** 16-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Ricardo Jesús Reguera Ramírez

**Domicilio:** C/ Canalejas 30, 1º B. Arrecife

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 13

**Nº Registro:** 6.400

**Fecha:** 13-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Carlos Oubiña Santiago

**Domicilio:** C/ Ruiz de Alda 45, 2º C. Arrecife

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 14

**Nº Registro:** 6.399

**Fecha:** 13-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Carmen Morales Tejera

**Domicilio:** C/ Navarra 25. Tiagua

**Solicita:**  
Incluir parcelas en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 15      **Nº Registro:** 6.391      **Fecha:** 13-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Teresa Martín de León

**Domicilio:** C/ El Sobrado 26. Mozaga

**Solicita:**

1. Suprimir calle.
2. Ajustar los límites del término municipal de Teguiise.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO/ LÍMITES TÉRMINO MUNICIPAL

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Con respecto a la primera solicitud, se ajustan los límites del Suelo Urbano No Consolidado y se categoriza como No Ordenado eliminando con ello la calle objeto de la alegación, por lo que SE ESTIMA la primera solicitud, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General.
2. Con respecto al límite del término municipal se ha ajustarlo de acuerdo a los datos facilitados por la Oficina Municipal del Ayuntamiento de Teguiise.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 16      **Nº Registro:** 6.458      **Fecha:** 13-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Ana Isabel Hernández Betancor

**Domicilio:** C/ La Añaza 29, 1º dcha. Arrecife

**Solicita:**  
Modificar ancho calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 17

**Nº Registro:** 6.461

**Fecha:** 13-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** M<sup>a</sup> José de León Armas

**Domicilio:** C/ Malvarosa 21. Villa De Teguisse

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 18

**Nº Registro:** 6.430

**Fecha:** 13-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Antonio Fontes Robayna

**Domicilio:** C/ Enrique Granados 19. Teguiise

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de la Zona de Ordenación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 19

**Nº Registro:** 6.273

**Fecha:** 12-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Armando de León Expósito

**Domicilio:** C/ Quiroga 1, 3º D. Arrecife

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela al Sector y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción al sector, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, clasificando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 20

**Nº Registro:** 6.271

**Fecha:** 12-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** José Pérez Robayna

**Domicilio:** C/ Miguel Hernández 9. Tahiche

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 21

**Nº Registro:** 6.272

**Fecha:** 12-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Armando de León Expósito

**Domicilio:** C/ Quiroga 1, 3º D. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA de acuerdo a lo establecido en el convenio urbanístico incluido en el Plan General en el Documento 7: Convenios Urbanístico, con las condiciones y determinaciones establecidas en el mismo, procediéndose en consecuencia a corregir, en los términos fijados en el convenio la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 22

**Nº Registro:** 6.277

**Fecha:** 12-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Manuel Guillén Guerra

**Domicilio:** C/ Tijinama 5. Tegúise

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación y pasar a Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela , se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 23

**Nº Registro:** 6.282

**Fecha:** 12-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Marcial Parrilla Cabrera

**Domicilio:** Avda. Guanarteme 94. Tegui

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 24

**Nº Registro:** 6.302

**Fecha:** 12-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Guillermo de León Guerra

**Domicilio:** Avda. El Campesino 26. Tegui

**Solicita:**  
Quitar la adscripción a la Unidad de Actuación de su parcela y dejar como Suelo Urbano Consolidado como ya estaba en las NN.SS.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 25      **Nº Registro:** 6.316      **Fecha:** 12-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Julia Robayna de León

**Domicilio:** Avda. Acorán 30. Teseguite

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 26

**Nº Registro:** 6.313

**Fecha:** 12-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Manuel Machín González

**Domicilio:** C/ El Capirote 8. Nazaret

**Solicita:**

1. Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.
2. Suprimir vial propuesto.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO/ ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera justificada su inclusión como Suelo Urbano No Consolidado, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General.
2. Se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 27

**Nº Registro:** 6.327

**Fecha:** 12-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Pedro Berriel Méndez

**Domicilio:** C/ Tanausú 15. Guatiza

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 28

**Nº Registro:** 6.328

**Fecha:** 12-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pedro Berriel Méndez

**Domicilio:** C/ Tanausú 15. Guatiza

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 29

**Nº Registro:** 6.157

**Fecha:** 11-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Gonzalo Calderón

**Domicilio:** C/ Pardelera 9. Villa Amaryllis. Tías

**Solicita:**  
Modificar ancho calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 30      **Nº Registro:** 6.161      **Fecha:** 11-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Elisa Esther Jorge Camejo y Miriam Jorge Camejo

**Domicilio:** C/ Quiroga 1, 2º E. Arrecife

**Solicita:**  
Cambiar clasificación a Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de cambiar la clasificación de la misma a Suelo Urbanizable, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 31      **Nº Registro:** 6.160      **Fecha:** 11-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Elisa Esther Jorge Camejo

**Domicilio:** C/ Quiroga 1, 2º E. Arrecife

**Solicita:**  
Cambiar clasificación a Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de cambiar la clasificación de la misma a Suelo Urbanizable, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 32

**Nº Registro:** 6.240

**Fecha:** 11-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** José Luis Sáez Reyes

**Domicilio:** C/ Otilia Díaz 8-1º D. Arrecife

**Solicita:**

Incluir pieza de suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 33

**Nº Registro:** 5.824

**Fecha:** 05-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** M<sup>a</sup> Raquel Cabrera Curbelo.

**Domicilio:** C/ Tiwabuado 71. Tao

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 34

**Nº Registro:** 5.825

**Fecha:** 05-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Mamerto Cabrera Betancort.

**Domicilio:** C/ Tiwabuado 69. Tao

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 35

**Nº Registro:** 5.827

**Fecha:** 05-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** M<sup>a</sup> Raquel Cabrera Curbelo.

**Domicilio:** C/ Tiwabuado 71. Tao

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 36

**Nº Registro:** 5.853

**Fecha:** 05-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Asociación de Vecinos del Palo Caralluma

**Domicilio:** C/ Seifio 13. Haría

**Solicita:**

1. Que se mantenga la zona donde existe población de Caralluma Buchardii como Suelo Rústico de protección.
2. Que se proteja y conserve dicha especie.
3. Que se declare la caducidad del Plan Parcial 1 Charco del Palo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 37

**Nº Registro:** 5.859

**Fecha:** 05-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Josefa Rodríguez Rodríguez

**Domicilio:** C/ Almería 36. Arrecife

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 38      **Nº Registro:** 5.887      **Fecha:** 05-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Abdón Juan Fajardo

**Domicilio:** C/Marqués de Comillas 17 1º. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 39

**Nº Registro:** 6.000

**Fecha:** 09-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Felipa Villalba Díaz y Herederos de María Díaz Perdomo

**Domicilio:** C/ José Betancort 15. Villa De Teguisse

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 40

**Nº Registro:** 5.988

**Fecha:** 09-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Josefa Placeres Díaz

**Domicilio:** Av. Garafía 39. Tegui

**Solicita:**  
Cambio Zona de Ordenación de AR-1500 a AR-1000

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 41      **Nº Registro:** 5.948      **Fecha:** 09-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Agustín León Rodríguez

**Domicilio:** C/ La Mareta 2. Tinajo.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se determina que, a consecuencia de los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial, Las Cabrerías se desclasifica por no albergar suficientes preexistencias, no estar reconocido expresamente por el PIOL'91, así como por su excesiva dimensión. Además de esto dicho núcleo está afectado por servidumbres aeronáuticas. Por todo ello SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 42      **Nº Registro:** 5.928      **Fecha:** 09-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Luis Álvarez Domínguez

**Domicilio:** C/ Mario Benedetti 6. Tahíche

**Solicita:**  
Modificar la línea de edificación de la carretera.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995). No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 43

**Nº Registro:** 5.924

**Fecha:** 09-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Jenara de La Hoz Pérez

**Domicilio:** C/ El Greco 8. 1º

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 44

**Nº Registro:** 5.880

**Fecha:** 05-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Antonia Machín Rojas

**Domicilio:** C/ La Barrica 3. Soo

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 45

**Nº Registro:** 6.027

**Fecha:** 10-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Domingo González Arrocha

**Domicilio:** C/ Mariano Brull 4. Tahiche

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 46

**Nº Registro:** 6.037

**Fecha:** 10-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** María de la Luz Marina Bermúdez Díaz

**Domicilio:** C/ La Añaza 44-2º G. Arrecife

**Solicita:**  
Modificar ancho calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación del ancho de la calle, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA. No obstante se ha ajustado dentro de lo posible el ancho de la misma.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 47

**Nº Registro:** 6.041

**Fecha:** 10-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Noguera Espinosa. Yamaden S.L.

**Domicilio:** Camino Morro de la Molina. Tías.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se determina que, a consecuencia de los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial, Las Cabrerías se desclasifica por no albergar suficientes preexistencias, no estar reconocido expresamente por el PIOL'91, así como por su excesiva dimensión. Además de esto dicho núcleo está afectado por servidumbres aeronáuticas. Por todo ello SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 48      **Nº Registro:** 6.132      **Fecha:** 10-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Francisco Cáceres de León

**Domicilio:** C/ Tomás Lubary 12. 1º. Arrecife

**Solicita:**

1. Suprimir calle sin salida.
2. Cambiar Zona de Ordenación.
3. Información sobre la situación de las parcelas que no cumplen la superficie de la parcela mínima.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ ZONA DE ORDENACIÓN/ ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Dado que la calle solo da servicio a su parcela se considera justificada su alegación, por lo que SE ESTIMA, en consecuencia se procede a su eliminación.
2. La parcela, al igual que las de su entorno está adcrita por el Plan General a la Zona de Ordenación A500,, por lo que en coherencia no debe modificarse la zona de ordenación de la misma. En consecuencia SE DESESTIMA.
3. Las parcelas podrán ser edificadas, aun no cumpliendo las condiciones exigidas, siempre que tengan la condición de parcela residual de acuerdo a los contenidos del artículo 71.3 de la Normativa de Ordenación Pormenorizada. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 49

**Nº Registro:** 6.132

**Fecha:** 10-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ana del Carmen de León Ramos

**Domicilio:** C/ Tomás Lubary 12. 1º. Arrecife

**Solicita:**  
Construir vivienda en Suelo Rústico de Protección Agraria o incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo y no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 50

**Nº Registro:** 5.742

**Fecha:** 04-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** María de Los Reyes Parrilla Cabrera

**Domicilio:** C/ Gomera 23. San Bartolomé de Tirajana

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 51      **Nº Registro:** 5.734      **Fecha:** 04-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Indigo Bucher. Lanzanet S.L.

**Domicilio:** C/ Jaime Balmes 14. Teguiuse.

**Solicita:**  
Ampliación de usos del complejo.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que el régimen de usos establecido para el complejo es bastante amplio y que cabría lo que solicita, por tanto SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR.

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 52

**Nº Registro:** 5.735

**Fecha:** 04-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Indigo Bucher. Lanzanet S.L.

**Domicilio:** C/ Jaime Balmes 14. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir nueva pieza de suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 53

**Nº Registro:** 5.722

**Fecha:** 04-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Mª del Rosario González Perdomo

**Domicilio:** Avda. Campoamor 35. Tegui

**Solicita:**  
Quitar la zona de Afección de Costas

**Afecta a:** SERVIDUMBRES COSTAS

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE DESESTIMA, ya que los deslindes son establecidos y aprobados por la Administración del Estado por lo que no son competencia del Ayuntamiento ni del Plan General. Las parcelas situadas en servidumbres de protección se estarán a lo dispuesto en la Ley 2/1998, de 28 de julio, de Costas.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 54

**Nº Registro:** 5.657

**Fecha:** 03-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Pino Villalba González

**Domicilio:** C/ Álamo 10. Guatiza

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 55

**Nº Registro:** 5.618

**Fecha:** 03-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Rafael Merino Betancort

**Domicilio:** P. de Cornerlios 5. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 56

**Nº Registro:** 5.610

**Fecha:** 03-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Luisa de León Borges

**Domicilio:** C/ Las Casillas 39. Haría.

**Solicita:**

Cambiar sistema de ejecución de privado a público.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio del sistema de ejecución por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 57      **Nº Registro:** 5.811      **Fecha:** 04-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Rosario González Perdomo

**Domicilio:** Avda. Campoamor 35. Tahiche

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para la estructuración del núcleo de población o en su caso dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 58      **Nº Registro:** 5.812      **Fecha:** 04-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Rosario González Perdomo

**Domicilio:** Avda. Campoamor 35. Tegui

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se ajustan los límites del Suelo Urbano No Consolidado y se categoriza como No Ordenado eliminando con ello la calle objeto de la alegación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 59      **Nº Registro:** 5.759      **Fecha:** 04-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Marcial González Pérez

**Domicilio:** C/ Alcorán 82. Tesequite

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 60      **Nº Registro:** 5.758      **Fecha:** 04-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Carmen Dolores Betancor Álvarez

**Domicilio:** C/ Adormilera 1. Guatiza

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para la estructuración del núcleo de población o en su caso dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 61      **Nº Registro:** 5.757      **Fecha:** 04-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>a</sup> de las Nieves Pérez Morales

**Domicilio:** C/ Acorán 82. Tesequite.

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 62      **Nº Registro:** 5.756      **Fecha:** 04-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> de las Nieves Pérez Morales

**Domicilio:** C/ Acorán 82. Teseguite

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 63

**Nº Registro:** 5.743

**Fecha:** 04-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Margarita Rosa Tejera Parrilla

**Domicilio:** C/ José Pereyra 72. Arrecife

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 64

**Nº Registro:** 4.394

**Fecha:** 16-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Mª del Pilar Betancort Socas

**Domicilio:** C/ Jesús Mª Betancort 24 A. Teguişe

**Solicita:**  
Ampliar parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA PARCIALMENTE, ya que no se recoge la totalidad de la parcela, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 65      **Nº Registro:** 6.298      **Fecha:** 12-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Miguel Céspedes Capó.

**Domicilio:** C/ Zavellá 2. Felanitx, Illes Balears

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 66      **Nº Registro:** 4.393      **Fecha:** 16-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan José Bacallado Abréu

**Domicilio:** C/ Jesús M<sup>a</sup> Betancort. Teguiise

**Solicita:**  
Ampliar parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA PARCIALMENTE, ya que no se recoge la totalidad de la parcela, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 67      **Nº Registro:** 4.126      **Fecha:** 14-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Pablo Equía del Río

**Domicilio:** C/ Las Andoriñas 19. Nazaret

**Solicita:**

Desplazar fondo de saco.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 68      **Nº Registro:** 4.127      **Fecha:** 14-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Marcial Alvarez de León

**Domicilio:** Avda. Campoamor, 165. Tahiche

**Solicita:**

Modificar la línea de edificación de la carretera.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995). No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 69

**Nº Registro:** 4.119

**Fecha:** 14-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Isabel Guillén Guillén

**Domicilio:** C/ Tagarifo. Tao

**Solicita:**  
Incluir su parcela con calificación de Espacio Libre en una Unidad de Actuación.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, ya que la parcela es Urbana Consolidada, de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 70

**Nº Registro:** 4.182

**Fecha:** 14-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pablo Betancort Betancort

**Domicilio:** C/ Portugal 32 1º. Arrecife.

**Solicita:**  
Zonas para la instalación de piscifactoría.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que el Plan expresamente no prohíbe este tipo de instalaciones por lo que cabría su autorización en el marco de la legislación vigente que le fuera de aplicación. Por tanto SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR.

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 71      **Nº Registro:** 4.134      **Fecha:** 14-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Roberto González Curbelo y M<sup>a</sup> Celeste Toledo Rosa

**Domicilio:** C/ Abejaruco 13. Nazaret

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela al Sector y categorizar como Suelo Urbano Consolidado y en coherencia eliminar el Sector.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 72

**Nº Registro:** 4.258

**Fecha:** 15-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Carmen Duque Abreut

**Domicilio:** C/ Coronel Carrasco 7. Teguiše

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que de acuerdo con la documentación aportada no es posible localizar la parcela, no obstante se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 73      **Nº Registro:** 4.254      **Fecha:** 15-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Pedro Fontes Betancor

**Domicilio:** C/ Gracián 23. Tegui

**Solicita:**

Sacar las parcelas del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de las parcelas, se considera justificada eliminar la adscripción al sector de la parte de las parcelas clasificadas como urbanas por las NN.SS, por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 74

**Nº Registro:** 4.242

**Fecha:** 15-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Esteban Machín Morales.

**Domicilio:** C/ Tinaguado 35. Tao

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para la estructuración del núcleo de población o en su caso dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 75      **Nº Registro:** 4.223      **Fecha:** 15-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Gonzalo Martín Ortega

**Domicilio:** Avda. Los Cernicalos 18. Tegui

**Solicita:**

Sacar del Suelo Urbanizable No Sectorizado Diferido (SUNS-D-3) parte de su parcela y categorizarla como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 76      **Nº Registro:** 4.205      **Fecha:** 15-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Carlos Enrique Betancort Borges

**Domicilio:** C/ Brasil 8. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 77

**Nº Registro:** 4.200

**Fecha:** 15-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Trinidad Luque Aguilera

**Domicilio:** C/ Camino Vega del Palo 10. Tinajo

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo y categorizarla como Suelo Urbano No Consolidado

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 78      **Nº Registro:** 4.204      **Fecha:** 15-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Antonio Rodríguez Acosta

**Domicilio:** C/ Sancocho 32. Tegui

**Solicita:**

1. Modificar el trazado de la calle Gladiolo.
2. Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación propuesta.
3. Modificar el trazado calle Moralillo.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Con respecto a la primera y tercera solicitud, se consideran justificadas, por lo que SE ESTIMAN, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.
2. En lo referente a la segunda solicitud, vista y estudiada las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 79

**Nº Registro:** 4.048

**Fecha:** 13-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Carmen Betancort Fernández

**Domicilio:** C/ Las Adelfas 2. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 80

**Nº Registro:** 4.014

**Fecha:** 12-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José A. Fontes Robayna.

**Domicilio:** C/ Enrique Granados 19. Tegui

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y pasar a Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC´00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 81

**Nº Registro:** 3.987

**Fecha:** 12-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Francisco Martín Cabrera

**Domicilio:** C/ Guajara Delta 45. La Laguna.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 82      **Nº Registro:** 3.982      **Fecha:** 12-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Domingo Betancort Quintero

**Domicilio:** C/ Angel Ganivet 5. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 83      **Nº Registro:** 3.981      **Fecha:** 12-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marcos Adolfo Morales

**Domicilio:** C/ Adargoma 32. Tao

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 84

**Nº Registro:** 3.974

**Fecha:** 12-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Manuel de León Barrios

**Domicilio:** C/ Las Rosas 27. Montaña Blanca, San Bartolomé.

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 85      **Nº Registro:** 3.973      **Fecha:** 12-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Carmen Padrón Rojas.

**Domicilio:** Avda. Del Campesino 16. Muñique.

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 86

**Nº Registro:** 3.968

**Fecha:** 12-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Miguel Borges Rosales

**Domicilio:** C/ Galicia 9. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 87

**Nº Registro:** 3.658

**Fecha:** 07-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco Hernández Delgado. Panificadora Lanzaroteña, S.L.

**Domicilio:** Carretera General del Norte Km.1.6. Tahiche Bajo

**Solicita:**

Que se reconozca las edificación existente.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada pero deberá ser el Plan Parcial quien resuelva la situación en que se queda la edificación existente. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 88      **Nº Registro:** 3.673      **Fecha:** 07-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Antonio Ortega Chirino

**Domicilio:** C/ Pérez de Moya 4. Tahiche

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que con la información facilitada no se fustifica la resolución de dicha solicitud. Por lo que SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 89      **Nº Registro:** 3.638      **Fecha:** 07-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Carlos Reyes Robayna

**Domicilio:** C/ Puerto Rico 21 1º. Arrecife

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 90

**Nº Registro:** 3.416

**Fecha:** 02-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** M<sup>a</sup> Fátima Morales Pacheco

**Domicilio:** C/ Ortega y Gasset 81. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 91

**Nº Registro:** 3.300

**Fecha:** 01-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Martín Domínguez Fontes

**Domicilio:** C/ Rafael Alberti 38. Tahiche

**Solicita:**

1. Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
2. Cambiar Zona de Ordenación y poner la misma en toda la parcela.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se resuelve:

1. Se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de la Zona de Ordenación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 92

**Nº Registro:** 3.310

**Fecha:** 01-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Alicia Villalba Curvelo

**Domicilio:** C/ San Juan Evangelista 190. Soo.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 93

**Nº Registro:** 3.324

**Fecha:** 01-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Andrés Rodríguez Guillén

**Domicilio:** Avda. El Campesino 35. Muñique.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada ampliar la parcela hasta la delimitación de las NNSS, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 94

**Nº Registro:** 3.332

**Fecha:** 01-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Carmen Delia Rodríguez Pérez

**Domicilio:** Avda. El Campesino 23. Muñique.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 95

**Nº Registro:** 3.237

**Fecha:** 28-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** José D. Villalba Rodríguez

**Domicilio:** C/ Salvador Manrique de Lara 16, 12A. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**  
Introducir calle para tener frente a vial y acceso.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA y se introduce una pequeña Unidad de Actuación con la calle solicitada, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 96

**Nº Registro:** 3.267

**Fecha:** 28-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Brian John Wilkinson

**Domicilio:** Urb. Las Floritas 15 2. C/ Arq. Gomez Cuesta, Playa de Las Américas. Santa Cruz de Tenerife.

**Solicita:**  
Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 97

**Nº Registro:** 3.232

**Fecha:** 28-02-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Miguel M. Morales Valdivia

**Domicilio:** C/ Tinabuado 33. Tao

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 98

**Nº Registro:** 4.017

**Fecha:** 12-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Heraclio Hernández Pico

**Domicilio:** C/ San Martín 65-3. Santa Cruz de Tenerife

**Solicita:**  
Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 99

**Nº Registro:** 5.860

**Fecha:** 05-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Josefa Rodríguez Rodríguez

**Domicilio:** C/ Almería 36. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 100

**Nº Registro:** 3.309

**Fecha:** 01-03-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marcial Cedrés Lemes

**Domicilio:** C/ Ramirez Cerdá 4. Guatiza

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación de A1000 a A500

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 101      **Nº Registro:** 7.013      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Marcial Armas Betancort

**Domicilio:** Avenida Garafía 73. Guatiza

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 102

**Nº Registro:** 7.014

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marcial Armas Betancort,

**Domicilio:** Avenida Garafía 73. Guatiza

**Solicita:**  
Incluir parcela en la Unidad de Actuación.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de adscribir la parcela a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 103      **Nº Registro:** 7.018      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Santiago Blancas Suárez

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**  
Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 104      **Nº Registro:** 7.019      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Miguel Robayna Umpiérrez

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**  
Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 105      **Nº Registro:** 7.020      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Agustín Blancas Suárez

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**  
Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 106

**Nº Registro:** 7.021

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ismael Villalba García

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**

Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 107

**Nº Registro:** 7.022

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Manuel Barreto

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**

Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 108      **Nº Registro:** 7.028      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Pont Señé

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**

Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 109

**Nº Registro:** 7.024

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Vicente Pont Señé

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**  
Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 110

**Nº Registro:** 7.025

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Vicente Guerra Cerpa

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**

Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 111

**Nº Registro:** 7.026

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Domingo Brito Fernández

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**

Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 112

**Nº Registro:** 7.027

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pedro Pont Señé

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**  
Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 113      **Nº Registro:** 7.028      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José A. Serrano Ortiz Luna

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**

Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 114

**Nº Registro:** 7.029

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonio Barreto Pérez

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7- Bajo. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**

Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 115      **Nº Registro:** 7.030      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Santos Martín Domínguez Rodríguez

**Domicilio:** C/ Mesana 52. Playa Honda, San Bartolomé

**Solicita:**  
Quitar Espacio Libre Público

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 116      **Nº Registro:** 7.031      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Mariana Fernández Torres

**Domicilio:** C/ Vicente Guerra 3. Guatiza

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 117

**Nº Registro:** 7.033

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Laura Martel Franco

**Domicilio:** C/ Francisco de Quevedo 5. Tahiche

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 118      **Nº Registro:** 7.041      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juana M<sup>a</sup> Machín Lemes

**Domicilio:** C/ Guatatiboa 8. Teguiise

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 119      **Nº Registro:** 7.042      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Edmundo de La Hoz Martín

**Domicilio:** C/ Antonio Acevedo 21. Teguişe

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 120

**Nº Registro:** 7.043

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Blas, Ginesa y Francisco Rodríguez

**Domicilio:** C/ Casoleja 1. Tinajo

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 121

**Nº Registro:** 7.044

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juana Toribio Rodríguez

**Domicilio:** C/ Mario Benedetti 4. Tahiche

**Solicita:**

Modificar la línea de edificación de la carretera.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discorra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995). No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 122

**Nº Registro:** 7.045

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pedro Díaz Herrero

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 40. Teguiise

**Solicita:**

Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 123      **Nº Registro:** 7.046      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Jaime Betancort Guerra

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 44. Teguiise

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 124      **Nº Registro:** 7.047      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pedro Díaz Herrero

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 40. Teguiise

**Solicita:**

Que se mantenga la Unidad de Actuación 8 tal cual estaba en las NN.SS.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que la delimitación y superficie de la Unidad de Actuación propuesta por el Plan General está justificada y ha sido realizada de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. Por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 125      **Nº Registro:** 7.048      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** César Fábregas González

**Domicilio:** C/ Conde Niebla 38. Arrecife

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 126

**Nº Registro:** 7.049

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Nieves Tejera Guillén

**Domicilio:** C/ La Molina 75. San Bartolomé

**Solicita:**

1. Incluir vivienda en Catálogo Arquitectónico.
2. La parcela tiene menos m2s que el mínimo exigido para la Zona de Ordenación donde se ubica.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que no queda suficientemente justificado el valor arquitectónico del inmueble por lo que, SE DESESTIMA.
2. Con respecto a la segunda solicitud, se considera que la parcela podría ser edificada siempre que se encuadre dentro de alguna de las excepciones previstas por el Plan General para que una parcela aun no cumpliendo las condiciones exigidas pueda ser edificada. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 127

**Nº Registro:** 7.051

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Eleuteria Socas Batista

**Domicilio:** C/ La Pardelera 35. Tesequite

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 128

**Nº Registro:** 16.477

**Fecha:** 06-09-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Giovanni Lemes Pacheco

**Domicilio:** C/ Ahemón 10. Tao

**Solicita:**

1. Cambiar la calificación de la parcela.
2. Incluir calle de acceso a parcela.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO/ ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se RESUELVE:

1. Se considera que por error se adscribió parte se la parcela a la dotacion deportiva colindante, por lo que SE ESTIMA su alegación, procediéndose en consecuencia a corregir el error, quedando calificado el suelo como A-500.
2. Se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de introducir un nuevo vial dado de que dispone de acceso a la edificación existente y no hace referencia en su alegación a quién corresponde la cesión de suelo para la calle que solicita. se DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 129

**Nº Registro:** 16.541

**Fecha:** 07-09-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Rosalía de León de León

**Domicilio:** Avda. El Campesino 1. Muñique.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que de acuerdo con la documentación aportada no es posible localizar la parcela, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 130

**Nº Registro:** 13.644

**Fecha:** 17-07-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pedro Felipe Guerra

**Domicilio:** C/ Seguidilla 97. Arrecife

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 131

**Nº Registro:** 9.098

**Fecha:** 15-05-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonio Monzón López

**Domicilio:** C/ Francisco Maldonado 31. Tahiche

**Solicita:**

Incluir parcela como urbana.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 132      **Nº Registro:** 9.858      **Fecha:** 25-05-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Tomás Carlos Betancort Castro

**Domicilio:** C/ Alamo 12. Guatiza

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 133      **Nº Registro:** 9.822      **Fecha:** 25-05-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Benedicta López Ferrer

**Domicilio:** C/ Achimencey 56. Tao

**Solicita:**  
Reducir ancho calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación del trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 134

**Nº Registro:** 9.824

**Fecha:** 25-05-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Benedicta López Ferrer

**Domicilio:** C/ Achimencey 56. Tao

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 135      **Nº Registro:** 9.796      **Fecha:** 25-05-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Delfina Brito Ferrera

**Domicilio:** C/ Los Arenas 10. Soo

**Solicita:**

Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada pero si el ajuste del trazado, por entender que es necesaria para dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General de Ordenación.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 136      **Nº Registro:** 9.197      **Fecha:** 16-05-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Leonardo Hernández Rocio

**Domicilio:** C/ Bentejui. Tegui

**Solicita:**

Suprimir calle propuesta en la Unidad de Actuación (UA-TG-5).

**Afecta a:** ALINEACIONES

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 137      **Nº Registro:** 7.167      **Fecha:** 21-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Jose A. Fernández Ramos

**Domicilio:** C/ Coronel Bens 44 1º. Arrecife

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 138      **Nº Registro:** 7.166      **Fecha:** 21-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jose A. Fernández Ramos

**Domicilio:** C/ Coronel Bens 44 1º. Arrecife

**Solicita:**

1. Eliminar calle que va desde la C/ Álamo a la C/ Santa Margarita y por ello categorizar toda la manzana como Urbana Consolidada.
2. Reducir anchos de las calles propuestas.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado la reordenación de la Unidad de Actuación propuesta en la alegación por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 139

**Nº Registro:** 7.165

**Fecha:** 21-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Iván Hernández

**Domicilio:** C/ La Fermina 20. Arrecife

**Solicita:**

Calificar parte de la parcela como uso vivienda

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de calificación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 140

**Nº Registro:** 7.164

**Fecha:** 21-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** María Guerra Perdomo

**Domicilio:** C/ Guanarteme 50. Tiagua.

**Solicita:**

Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 141      **Nº Registro:** 7.163      **Fecha:** 21-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Joaquín Cabrera Morales

**Domicilio:** C/ La Fermina 16. Arrecife

**Solicita:**

Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 142

**Nº Registro:** 7.162

**Fecha:** 21-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Fernández Guijosa, Ferguisa, S.L.

**Domicilio:** C/ Margarida 4. Alicante

**Solicita:**  
Manifiesta su derecho a mantener las mismas condiciones establecidas por las NN.SS. (UA-TA.7).

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, el Plan General procede a delimitar de nuevo una unidad de actuación, identificada como UA-TA-4, no adquiriendo las parcelas la condición de solar hasta el total desarrollo de la misma. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 143      **Nº Registro:** 7.161      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Raquel Socas Vega

**Domicilio:** C/ Morales Lemes 22. Tegui

**Solicita:**  
Cambiar la Zona de Ordenación de A1000 a A500.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 144      **Nº Registro:** 7.159      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pedro M. Fraile Bonafonte

**Domicilio:** C/ El Abejaruco 1. Nazaret

**Solicita:**  
Quitar nueva pieza de suelo

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA PARCIALMENTE, ya que aunque se mantiene la pieza objeto de la alegación, se desclasifica el Sector 7 en aras de no incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias.

Se ha incrementado los Espacios Libres y se ha mejorado la trama urbana, sugerencias también contenidas en la alegación.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 145      **Nº Registro:** 7.158      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Luis Miguel López Pérez

**Domicilio:** C/ Siemprevivas 15. Teguiše

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 146

**Nº Registro:** 7.157

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Luis Miguel López Pérez

**Domicilio:** C/ Siemprevivas 15. Tegui

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 147      **Nº Registro:** 7.192      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José de León Ferrera

**Domicilio:** C/ Los Pastores 17. Soo

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TR-LOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 148      **Nº Registro:** 7.193      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José de León Ferrera

**Domicilio:** C/ Los Pastores 17. Soo

**Solicita:**

Calificar la parcela como uso vivienda

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 149

**Nº Registro:** 7.194

**Fecha:** 23-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marcial E. de León Martín

**Domicilio:** C/ San Juan Evangelista 19. Soo

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 150

**Nº Registro:** 7.168

**Fecha:** 21-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Montserrat Morales Fontes

**Domicilio:** C/ Guatatiboa 3. Teguiise

**Solicita:**

Eliminar las tres nuevas calles.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para la estructuración del núcleo de población o en su caso dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 151

**Nº Registro:** 7.169

**Fecha:** 21-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Sebastián Fco. Morales Perdomo

**Domicilio:** C/ Tunera 2. Tinajo

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que de acuerdo con la documentación aportada no es posible localizar la parcela, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 152      **Nº Registro:** 7.170      **Fecha:** 21-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Margarita Robayna Cabrera

**Domicilio:** C/ Igualdad 14. Arrecife.

**Solicita:**  
Los mismos parámetros urbanísticos que el convenio Algol

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de los parámetros urbanísticos solicitados por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 153      **Nº Registro:** 7.171      **Fecha:** 21-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Estela Rodríguez González. Estela Medina Rodríguez

**Domicilio:** C/ Elguinaguaria 1-209. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 154      **Nº Registro:** 7.172      **Fecha:** 21-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Tomás Falero García

**Domicilio:** C/ Tornado 11. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 155      **Nº Registro:** 7.173      **Fecha:** 21-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco Torres Stinga

**Domicilio:** C/ Las Ardorinas 22. Tequise

**Solicita:**  
Incluir vivienda exixstente y modificar el trazado de la calle situada ahora donde está la vivienda.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO/ ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 156      **Nº Registro:** 7.174      **Fecha:** 21-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Eugenio Robayna Rodríguez

**Domicilio:** C/ Santo Domingo 11. Tesguise

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC´00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 157      **Nº Registro:** 7.177      **Fecha:** 21-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Manuela Machín González

**Domicilio:** C/ Los Zarapicos 85. Teguiise

**Solicita:**  
Quitar Espacio Libre de la parcela

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se determina que, a consecuencia de los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial, se desclasifica la pieza de suelo objeto de la solicitud, ya que incrementa en gran medida la superficie del núcleo respecto a las NNSS incumpliendo así la superficie establecida por el Plan Insular. Además de esto dicha pieza de suelo está afectada por servidumbres aeronáuticas. Por todo ello SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 158      **Nº Registro:** 7.178      **Fecha:** 21-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Federico Toledo Guadalupe. Andradoma Lanzarote 2002, S.L.

**Domicilio:** C/ Quiroga 1 5º. Arrecife

**Solicita:**

1. Reducir la Zona Verde de la Unidad de Actuación.
2. Cambiar la Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se determina que, a consecuencia de los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial, se desclasifica dicha pieza de suelo, ya que incrementa en gran medida la superficie del núcleo respecto a las NNSS incumpliendo así la superficie establecida por el Plan Insular. Además de esto dicha pieza de suelo estaba afectado por servidumbres aeronáuticas. Por todo ello SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 159      **Nº Registro:** 7.179      **Fecha:** 21-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Miguel Jiménez López

**Domicilio:** C/ Luis Doreste Silva 50. Las Palmas de Gran Canaria

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 160      **Nº Registro:** 7.180      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Daniel Rivero Mauricio

**Domicilio:** C/ Nuñez de Balboa 48. Teguiise.

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 161      **Nº Registro:** 7.187      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Salvador Hernández Nieves

**Domicilio:** C/ Albahaca 1. Guatiza

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 162      Nº Registro: 7.199      Fecha: 23-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: José Domingo González Camacho

Domicilio: C/ Alcalde Lorenzo Cabrera 1. Arrecife

Solicita:  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 163      **Nº Registro:** 7.207      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Rafael Barreto Perdomo

**Domicilio:** C/ Azorín 13. Tegui

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación y pasar a Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC´00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 164      Nº Registro: 7.204      Fecha: 23-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Kenneth Alexander Ingles

Domicilio: C/ Garcilaso de la Vega 5. Tahiche

Solicita:  
Modificar trazado calle.

Afecta a: ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado ya que la calle ha sido ejecutada por Carreteras, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 165      Nº Registro: 7.205      Fecha: 23-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Oswaldo Betancort García

Domicilio: C/ Garcilaso de La Vega. Tahiche

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado ya que la calle ha sido ejecutada por Carreteras, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 166      Nº Registro: 7.215      Fecha: 23-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Miguel Angel Rijo Pérez

Domicilio: C/ Rubén Darío 9. Arrecife

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 167      **Nº Registro:** 7.216      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Margarita Rodríguez Robayna

**Domicilio:** C/ Conde de Niebla 16

**Solicita:**  
Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 168      **Nº Registro:** 7.226      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** María Jesús Ramos Betancort y Juan Lorenzo Peña Delgado

**Domicilio:** C/ Ruiz de Alda 39. Arrecife

**Solicita:**  
Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se elimina la adscripción al sector de la parcela clasificada como urbana por las NN.SS, por tanto SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 169

**Nº Registro:** 7.230

**Fecha:** 23-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonio Garcés Berriel

**Domicilio:** C/ Correillo 40. Playa Blanca. Yaiza

**Solicita:**  
Introducir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 170      **Nº Registro:** 7.244      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Lidia D. Quesada Betancor

**Domicilio:** C/ Terrero 20. Teseguite

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, y se establece una Zona de Ordenación AR-100, siendo la parcela mínima de 100 m2s, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 171      **Nº Registro:** 7.245      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Araceli Nieves Betancor

**Domicilio:** C/ José Viera y Clavijo 6. Arrecife

**Solicita:**  
Modificar ancho de la calles, ajustarlo al existente

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 172      **Nº Registro:** 7.246      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Araceli Nieves Betancort

**Domicilio:** C/ José Viera y Clavijo 6, 1º. Arrecife

**Solicita:**  
Modificar ancho de la calles, ajustarlo al existente

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 173      **Nº Registro:** 7.247      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Fernando Espino Delgado

**Domicilio:** C/ Santa Margarita 1. Tegui se

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 174      **Nº Registro:** 7.291      **Fecha:** 23-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Leonor Hernández Espinosa y Pedro Luis Pérez Rodríguez

**Domicilio:** Avda El Campesino 34 A. Muñique

**Solicita:**  
Quitar la adscripción a la Unidad de Actuación de su parcela y dejar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 175      **Nº Registro:** 6.901      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Agustín M. Barreto González

**Domicilio:** C/ García Escámez 35. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que de acuerdo con la documentación aportada no es posible localizar la parcela, no obstante, no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 176      Nº Registro: 6.896      Fecha: 19-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Emilia Caamaño Suevos Y Otros

Domicilio: C/ Guanarteme 91 1. Tiagua

Solicita:  
Incluir suelo en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 177      **Nº Registro:** 6.891      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan J. Betancor Hernández

**Domicilio:** C/ Tamaranca 9. Tegui

**Solicita:**  
Suprimir o modificar calle

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 178      **Nº Registro:** 6.884      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonia Cordero Rodríguez

**Domicilio:** C/ Armiches 20. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 179      Nº Registro: 6.885      Fecha: 19-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: José Domingo Fontes Fontes

Domicilio: C/ La Caracola 35. Tahiche

Solicita:  
Introducir calle.

Afecta a: ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de introducir un nuevo vial dado de que dispone de acceso a la edificación existente y no hace referencia en su alegación a quién corresponde la cesión de suelo para la calle que solicita. SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 180      **Nº Registro:** 6.883      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** María del Carmen Ramos Betancort

**Domicilio:** C/ Coronel Bens 44 1º. Guatiza

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 181      **Nº Registro:** 6.875      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Rafael Hernández Betancort

**Domicilio:** C/ Almirante Boado Endeiza 7. Edificio El Mar 3B

**Solicita:**  
Quitar Espacio Libre Público

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 182      **Nº Registro:** 6.874      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Jacinto Salah Barrios

**Domicilio:** C/ Achimencey. Tegui

**Solicita:**  
Modificar ancho vial.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada y se ha reducido a 10 metros de ancho, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 183      **Nº Registro:** 6.872      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonio Delgado Lemes

**Domicilio:** C/ Angelica Palmas 4. Tequise

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se elimina la adscripción a la unidad de actuación de la vivienda existente, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 184      **Nº Registro:** 6.871      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ibán Morales Caraballo

**Domicilio:** C/ Norte, s/n. Teguişe

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 185      **Nº Registro:** 6.869      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Sebastián Fernandez Martín

**Domicilio:** C/ Pérez Galdós, 10 1º. Arrecife

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 186      **Nº Registro:** 6.865      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Domingo Guerra Mesa

**Domicilio:** Avda. El Campesino, 49. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 187      **Nº Registro:** 6.864      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Rosendo Cabrera Lemes

**Domicilio:** C/ Andalucía, 78. Arrecife

**Solicita:**  
Que el Plan General categorice el Suelo Urbanizable (Sector 11) como Sectorizado Ordenado ajustandose a la Ordenación del Plan Parcial 1 Charco del Palo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica por entender que es necesaria la protección y preservación de la población de Caralluma Burchardii existente en la zona. Por tanto se ha reducido el sector, cambiando así su superficie, por todo ello SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General de Ordenación. Criterio de protección sostenido por el Informe emitido por el Gobierno de Canarias.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 188      **Nº Registro:** 6.863      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Celia Mª Toribio Martín

**Domicilio:** C/ Tinabuado, 24. Tao

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General de Ordenación.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 189      **Nº Registro:** 6.862      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Iván de León Rijo

**Domicilio:** C/ Inés Peraza, 13 D. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 190      **Nº Registro:** 6.859      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Nieves Rijo Pérez

**Domicilio:** C/ La Trilla 4. Muñique

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 191      Nº Registro: 6.858      Fecha: 19-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Laura Rijo Arrocha

Domicilio: Avda. El Campesino 93. Tegui

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

Propuesta de Resolución:  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 192      **Nº Registro:** 6.850      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Gonzalo Calderón. Betair Consulting, S.L.

**Domicilio:** Plaza de La República 8. Apt 10. Madrid

**Solicita:**  
Modificar ancho calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 193      **Nº Registro:** 6.851      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Betair Consulting, S.L.

**Domicilio:** C/ Gomez de La Serna, S/N. Tahiche

**Solicita:**  
Modificar ancho calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 194      **Nº Registro:** 6.847      **Fecha:** 19/04/207      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Ignacio, Julián, José A, M<sup>a</sup> Nieves Villalba Pérez

**Domicilio:** C/ General Franco 5. Teguiuse

**Solicita:**

1. Ajustar la delimitación de la Unidad de Actuación.
2. Apertura de vía pública.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, y las condiciones de la parcela, se resuelve:

1. Se considera que queda justificado el ajuste de los límites de la Unidad de Actuación de acuerdo a los establecidos en las NN.SS., procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.
2. Con respecto a introducir una calle nueva se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 195      **Nº Registro:** 6.846      **Fecha:** 19/04/2017      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Carmen Perdomo Cabrera

**Domicilio:** C/ Dulcinea 22. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir trozo de parcela en la delimitación del núcleo como estaba en las NN.SS. Y ampliar el mismo hasta alcanzar la superficie de la parcela mínima.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que aun incluyendo el trozo de parcela objeto incluido en las NN.SS. como Suelo Urbano Consolidado, ésta no tiene las condiciones exigidas para que pueda considerarse como parcela edificable, ya que no posee frente a vial, ni dimensiones mínimas. En consecuencia SE DESESTIMA. Además se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 196      **Nº Registro:** 6.844      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Daniel Cabrera Panasco. Comunidad Hereditaria

**Domicilio:** C/ León Y Castillo 11. Arrecife

**Solicita:**  
Que se reduzcan las cargas al Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado la eliminación o reducción de Sistemas Generales adscritos al Suelo Urbanizable por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 197      **Nº Registro:** 6.919      **Fecha:** 19/04/2017      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Nazaret Machín García

**Domicilio:** C/ Los Petirrojos 13. Tegui

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo o incluir en el Censo de Edificaciones no amparadas por licencia.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que de acuerdo con la documentación aportada no es posible localizar la parcela, no obstante, no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 198      **Nº Registro:** 6.917      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan M. Ortega Betancort

**Domicilio:** Avda. Campoamor 159. Tegui

**Solicita:**  
Modificar la línea de edificación de la carretera.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995). No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 199      **Nº Registro:** 6.916      **Fecha:** 19/04/207      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Benedicta Martín Betancor

**Domicilio:** C/ Gregorio Magno 10. Teguiše

**Solicita:**  
Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, clasificando la parcela como Suelo Urbano No Consolidado, de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 200      **Nº Registro:** 6.913      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonio J. González Sánchez

**Domicilio:** C/ Triana 87, Izqda. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir pieza de suelo en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 201      **Nº Registro:** 6.906      **Fecha:** 19/04/2017      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Goretti Martín. Jable Blanco, S.L.

**Domicilio:** C/ Rubicón, Esquina C/ Guatífay, S/N. San Bartolomé

**Solicita:**

1. Quitar el Espacio Libre.
2. Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ CALIFICACIÓN DE SUELO

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada ambas solicitudes, por lo que SE ESTIMAN, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 202      **Nº Registro:** 6.903      **Fecha:** 19/04/207      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Armando de León Expósito.

**Domicilio:** C/ Quiroga 1, 3º D. Arrecife

**Solicita:**  
Quitar el Sector y categorizar como Suelo Urbano No Consolidado delimitando dos Unidades de Actuación

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, clasificando el suelo como Urbano Consolidado No Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 203      **Nº Registro:** 6.908      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Mariano Soria Giner. Algol Desarrollo Inmobiliario, S.L

**Domicilio:** C/ Pilarillo Seco 8 1º oficina 5. Las Palmas de Gran Canaria.

**Solicita:**

1. Cambiar la modalidad de vivienda.
2. Modificar los usos de las parcelas 201-A, 201-G, 201-B Y 245-D.
3. Eliminar la programación del desarrollo de la parcela 206.
4. Cambiar los contenidos de varios artículos de la ordenación pormenorizada.

**Afecta a:** MODALIDAD ALOJATIVA/ CALIFICACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se resuelve:

1. Se considera que para las parcelas en cuestión el Plan General, siguiendo los criterios fijados por la Corporación Municipal, respeta los usos, aprovechamientos edificatorios y condiciones de edificación que de acuerdo al PEOT'73 de Costa Tegui se le correspondían, por lo que la mayoría de las parcelas a las que hace referencia la alegación les corresponde el uso alojamiento turístico. Así mismo, con independencia de lo anterior, de acuerdo a los contenidos del PIOL '91, solo pueden programarse viviendas unifamiliares. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Se argumenta para solitar la modificación de usos en un convenio que ha quedado sin efecto. No obstante con relación a la calificación de las parcelas del lote 201 y 245, calificadas de equipamientos y servicios de la urbanización por el PEOT, se considera que los usos asignados a las mismas son muy restrictivos y específicos por lo que el Plan General ve justificada la alegación, procediéndose a ampliar el régimen de usos admisibles así como asignándole a estas parcelas como uso característico el comercial. En consecuencia SE ESTIMA.
3. Se argumenta para solicitar la eliminación de la programación en la existencia de un convenio que quedó sin efecto, No obstante el Plan General devuelve a la parcela a su situación original y consecuentemente se elimina la programación. En consecuencia SE ESTIMA.
4. Con carácter general no se comparten los argumentos con que se cuestionan la regulación normativa establecida por el Plan General. No obstante se ha procedido a la revisión y clarificación de sus contenidos. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 204      **Nº Registro:** 6.921      **Fecha:** 19/04/2017      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Germán Barreto Caamaño y Emilia Caamaño Suevos

**Domicilio:** C/ Guanarteme 91 1. Tiagua

**Solicita:**  
Cambiar la categoría del suelo, a Ruelo Rústico de Protección Agraria.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 205      **Nº Registro:** 6.955      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ayuntamiento de Arrecife

**Domicilio:**

**Solicita:**  
Suprimir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la eliminación de la calle, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 206      **Nº Registro:** 6.959      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Andrés Betancort Perdomo. Einobe Corporación, S.L.

**Domicilio:** C/ José Antonio 113, 1º D. Arrecife

**Solicita:**  
Introducir calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 207

**Nº Registro:** 6.990

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** María Curbelo Díaz

**Domicilio:** C/ Cernícalo 10. Nazaret

**Solicita:**

1. Modificar anchos calles del núcleo.
2. Ajuste de viales de la UA-NA.1.
3. Incluir pieza de suelo en la delimitación del núcleo como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que no debe reducirse el ancho de calles previstos por el Plan General, ya que éstas ya tienen dimensiones mínimas. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Visto y estudiado el trazado de la vía, se considera que debe mantenerse ya que se ajusta a la estructura viaria de la zona, por lo que SE DESESTIMA.
3. En relación a la ampliación de suelo solicitada se considera que no se justifica la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 208

**Nº Registro:** 6.995

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Emilio F. Rocio Morales

**Domicilio:** C/ Ahemon 11. Tao

**Solicita:**

Modificar ancho vial.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada y se ha reducido a 10 metros de ancho, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 209      **Nº Registro:** 6.997      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Sebastián Acuña Fernández

**Domicilio:** C/ Barbusano 15. Guatiza

**Solicita:**

1. Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
2. Quitar la Unidad de Actuación.
3. Modificar trazado calles propuestas.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela se resuelve:

1. Se considera justificada la solicitud de eliminar parte de la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General, categorizando parte de la parcela como Urbano Consolidado.
2. Las demás solicitudes SE DESESTIMAN, ya que se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 210

**Nº Registro:** 6.998

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Sebastián Acuña Fernández

**Domicilio:** C/ Barbusano 15. Guatiza

**Solicita:**

1. Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
2. Quitar la Unidad de Actuación.
3. Modificar trazado calles propuestas.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMAN todas las solicitudes.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 211      **Nº Registro:** 6.999      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Casto Caraballo Robayna

**Domicilio:** C/ Tanausú 12. Guatiza

**Solicita:**

1. Quitar la Unidad de Actuación.
2. Quitar Espacio Libre de la parcela.
3. Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 212      **Nº Registro:** 7.001      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Arabella Alvarez Talavera

**Domicilio:** C/ Francisco Maldonado 11-B. Tahiche

**Solicita:**

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 213      **Nº Registro:** 7.004      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Noelia Umpiérrez Luzardo

**Domicilio:** C/ Tinaguado 3. Tegui se

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 214      **Nº Registro:** 7.006      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Carmen Padrón Rojas

**Domicilio:** Avda. El Campesino 16

**Solicita:**  
Incluir vivienda en el Catálogo Arquitectónico para su posterior Rehabilitación.

**Afecta a:** CATÁLOGO ARQUITECTÓNICO

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado la inclusión de la vivienda en el Catálogo Arquitectónico por lo que se SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 215      **Nº Registro:** 7.007      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Antonio Villalba Pérez

**Domicilio:** C/ Bentejui 5. Tegui

**Solicita:**  
Poner rodonal.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que el Plan ya ha introducido dicho peatonal/rodonal. En esta vía el paso de vehículos a motor se considera restringido a residentes, como es el caso. Por lo que SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 216

**Nº Registro:** 7.008

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Salvador Pérez Sosa

**Domicilio:** C/ Reyes Católicos 14. Tías

**Solicita:**

Poner rodonal.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que el Plan ya ha introducido dicho peatonal/rodonal. En esta vía el paso de vehículos a motor se considera restringido a residentes, como es el caso. Por lo que SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 217

Nº Registro: 7.009

Fecha: 20-04-07

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: M<sup>a</sup> Nieves Villalba Pérez

Domicilio: C/ Santo Domingo. Teguiise

**Solicita:**  
Poner rodonal.

Afecta a: ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que el Plan ya ha introducido dicho peatonal/rodonal. En esta vía el paso de vehículos a motor se considera restringido a residentes, como es el caso. Por lo que SE ESTIMA.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 218      **Nº Registro:** 7.010      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Josefina Betancort López

**Domicilio:** C/ Achimencey 59. Tao

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 219

**Nº Registro:** 7.011

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**  X

**Alegante:** Noelia Umpiérrez Luzardo. PSOE-PSC

**Domicilio:** Ayuntamiento de Teguiise.

**Solicita:**

Temas y apreciaciones de carácter político.

**Afecta a:** AL PLAN EN SU CONJUNTO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que los contenidos de la misma tienen más carácter político que técnico jurídico por lo que se considera que debería ser contestada por el Grupo de Gobierno.

**Propuesta de Resolución:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 220      **Nº Registro:** 7.012      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marcial Armas Betancort

**Domicilio:** C/ Alamo 33. Guatiza

**Solicita:**

1. Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
2. Quitar la Unidad de Actuación (UA-GU-4).
3. Modificar trazado calles propuestas.
4. Cambiar Zona de Ordenación y condiciones específicas de la misma.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela se resuelve:

1. Se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.
2. Las demás solicitudes SE DESESTIMAN, ya que se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 221      **Nº Registro:** 6.978      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Felipe Fernández Camero

**Domicilio:** C/ Otilia Díaz 11-2º C. Arrecife

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 222      **Nº Registro:** 6.978      **Fecha:** 29-03-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Construcciones y Promociones Eusebio Quirós, S.L.

**Domicilio:** C/ Clavijo y Fajardo 1. Tegui

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

De acuerdo con las NNSS la parcela estaba dentro de Unidad de Actuación, Unidad que a día de hoy no ha sido desarrollada de acuerdo con lo exigido por el TRLOTENc'00 y Reglamento de Gestión por lo que el suelo debe mantener la condición de Suelo Urbano No Consolidado, quedando obligado a garantizar la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias que de ello deriva. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 223      **Nº Registro:** 6.870      **Fecha:** 19-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Francisco Rosa Marrero. Hotel Princesa Yaiza, S.A

**Domicilio:** Carretera de San Bartolomé, Km 1. Argana Baja. Arrecife.

**Solicita:**

1. Que se aclare la regulación de la zona de influencia del BIC.
2. Aclarar los criterios establecidos para elaborar el catálogo de edificaciones no amparadas en licencia.

**Afecta a:** BIEN DE INTERÉS CULTURAL/ CATÁLOGO EDIFICACIONES NO AMPARADAS EN LICENCIA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. El expediente de incoación del BIC ha sido caducado. El suelo al que se adscribe el EEI-2B.- Fundación Cesar Manrique ha sido clasificado y categorizado como Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras y Equipamiento (SPPI-7).
2. Con respecto al catálogo, éste proviene de las Normas Subsidiarias, donde fué incorporado y aprobado, por lo que no se comparten sus apreciaciones. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 224

**Nº Registro:** 7.176

**Fecha:** 21-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Rita Mª Martín Pérez. PP. Teguse

**Domicilio:** Ayuntamiento de Teguse.

**Solicita:**  
Temas y apreciaciones de carácter político.

**Afecta a:** AL PLAN EN SU CONJUNTO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que los contenidos de la misma tienen más carácter político que técnico jurídico por lo que se considera que debería ser contestada por el Grupo de Gobierno.

**Propuesta de Resolución:**  
0

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 225      Nº Registro: 9.187      Fecha: 16-05-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Sergio Rodríguez Ferrer

Domicilio: C/ Bentejui 20. Tegui

Solicita:  
Ampliación de plazos en el periodo de información pública.

Afecta a: TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera que carece de sentido su solicitud. Por tanto SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 226

**Nº Registro:** 7.063

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Teresita Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López

**Domicilio:** C/ Muralillo 1. Tegui

**Solicita:**  
Reducir ancho de la calle Gladiolo.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 227      **Nº Registro:** 7.064      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan Jesús Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López.

**Domicilio:** C/ Gladiolo 5. Teguiise

**Solicita:**  
Reducir ancho de la calle Gladiolo.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 228      **Nº Registro:** 7.065      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Jesús Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López.

**Domicilio:** C/ Gladiolo 5. Tegui

**Solicita:**  
Modificar trazado calle Moralillo.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 229      **Nº Registro:** 7.066      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Mª del Carmen Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López

**Domicilio:** C/ Morallillo 8. Tegui

**Solicita:**  
Reducir ancho de la calle Gladiolo.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 230      **Nº Registro:** 7.067      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Mª Del Carmen Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López

**Domicilio:** C/ Moralillo 8. Tegui

**Solicita:**  
Modificar trazado calle Moralillo.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 231      **Nº Registro:** 7.068      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jesús Angel Cabrera Cabrera

**Domicilio:** C/ Ortiguilla 6. Teguiise

**Solicita:**  
Modificar trazado calle Moralillo.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 232      **Nº Registro:** 7.069      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Teresita Cabrera Cabrera

**Domicilio:** C/ Malva 6. Tegui

**Solicita:**  
Modificar trazado calle Moralillo.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 233      **Nº Registro:** 7.070      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Teresita Cabrera Perdomo. Herederos de Julia Perdomo López

**Domicilio:** C/ Moraillo 1. Tequise

**Solicita:**  
Modificar trazado calle Moraillo.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 234

**Nº Registro:** 7.073

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Sergio Martín Martín

**Domicilio:** Sin domicilio

**Solicita:**  
Ajustar la calificación a los límites de la parcela

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR



**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 235      **Nº Registro:** 7.074      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Teresa Afonso Hernández

**Domicilio:** C/ Dara 6. Tao

**Solicita:**  
Modificar trazado calle.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 236      **Nº Registro:** 7.076      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>a</sup> Dolores Villalba Díaz

**Domicilio:** C/ General Franco 2. Teguiise

**Solicita:**

1. Finca nº1. Solicita ordenación con un mayor aprovechamiento del suelo.
2. Finca nº2. Solicita que se categorice como Suelo Urbano consolidado.
3. Finca nº3: Solicita que parte de finca sea clasificada y categorizada como Suelo Urbano Consolidado y el resto como Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN/ CATEGORIZACIÓN/ DELIM. NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN/ ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, y las condiciones de la parcela, se resuelve:

1. Dada la situación de la finca nº1 en un entorno donde predomina la tipología entremedianera, así como la adscripción a la Zona de Ordenación (VEM-2) por las NN.SS. justifica su adscripción a la zona de ordenación E-100. En consecuencia SE ESTIMA.
2. Gran parte del suelo que compone la finca nº2, es adscrito para su desarrollo por las NN.SS a la Unidad de Actuación UA-T-7, sin desarrollar, por lo que debe mantenerse la clase y categoría del suelo, es decir Suelo Urbano No Consolidado por la Urbanización. No obstante, dicha UA-T-7, ahora, con objeto de mejorar su gestión, ha sido dividida en dos, siendo la que se corresponde con al finca nº2 la identificada como (UA-TG-12), en este caso no ordenada. Por lo que SE ESTIMA PARCIALMENTE.
3. La finca nº3, viene clasificada por las Normas Subsidiarias como Suelo Rústico, salvo la parte que dispone de frente a la calle de Bentegui, que es Urbano Consolidado.

Para la ordenación de esta zona, el Plan General propone la prolongación de la Avenida de Las Amapolas hacia el Noroeste, hasta conectar con la LZ-10. Esta vía parte en dos la finca nº3. Una primera parte que va desde el límite del suelo urbano hasta el exterior de la prolongación de la referida Avenida, se reclasifica como suelo urbano no consolidado, siendo el desarrollo de esta zona lo que justifica su reclasificación, así como su inclusión en la UA-TG-5. En consecuencia SE DESESTIMA.

El resto de la finca queda clasificada como suelo rústico, al quedar al otro lado del límite que define la nueva vía, el cual se configura como límite del núcleo, por lo que se considera que no queda suficientemente justificado la necesidad de incrementar suelo edificable, criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En coherencia con lo expuesto, SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 237

**Nº Registro:** 7.078

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ángela Guillén de León

**Domicilio:** C/ El Azadón 11. Muñique

**Solicita:**  
Modificar trazado calle Pizarro.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 238      **Nº Registro:** 7.079      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Angela Guillén de León

**Domicilio:** C/ El Azadón 11. Muñique

**Solicita:**  
Cambiar Zona de Ordenación.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 239

**Nº Registro:** 7.080

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Angela Guillén de León

**Domicilio:** C/ El Azadón 11. Muñique

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 240      Nº Registro: 7.081      Fecha: 20-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Deogracias Morales Perdomo

Domicilio: C/ Tefio 8. Tegui se

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 241      Nº Registro: 7.082      Fecha: 20-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Emilia Morales Perdomo

Domicilio: C/ Tajaste 19. Tinajo

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 242      **Nº Registro:** 7.083      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Adelina Morales Perdomo

**Domicilio:** C/ Tefio 8. Tegui se

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR



RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 243      Nº Registro: 7.084      Fecha: 20-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: María Ascensión Morales Perdomo

Domicilio: C/ Tefio 8. Tegui se

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 244      Nº Registro: 7.086      Fecha: 20-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: José Fco. Betancort Armas

Domicilio: 0

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General

Propuesta de Resolución:  
ESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 245      Nº Registro: 7.085      Fecha: 20-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Rosa Delia Morales Perdomo

Domicilio: C/ Tefio 8. Tegui se

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 246      **Nº Registro:** 7.088      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Elba Margot Rutta

**Domicilio:** C/ Campoamor 90. Tahiche

**Solicita:**  
Modificar la línea de edificación de la carretera.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995). No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 247

**Nº Registro:** 7.090

**Fecha:** 20-04-07

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marcial Lemes Cabrera

**Domicilio:** C/ Bencomo 70. Tao

**Solicita:**

Quitar la U.A. y pasar a Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela , se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL  
APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 248      **Nº Registro:** 7.091      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Domingo Díaz Figueroa

**Domicilio:** C/ Terrero 15. Teguiise

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.

Nº Orden: 249      Nº Registro: 7.092      Fecha: 20-04-07      Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Julia Aparicio Morales

Domicilio: C/ Terrero 15. Teguiise

Solicita:  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE ACUERDO AL PLAN GENERAL DE 2012.**

**Nº Orden:** 250      **Nº Registro:** 7.093      **Fecha:** 20-04-07      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jaime Rodríguez Hernández. Gestiones Urbanas Canarias, S.L.

**Domicilio:** C/ Coronel Bens 6 -3º. Arrecife

**Solicita:**  
Calificar la parcela como uso vivienda

**Afecta a:** ECONÓMICO FINANCIERO

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que, sin entrar a valorar sus derechos de propiedad y las compensaciones económicas que de ellos se derive, queda justificada la ordenación propuesta, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR