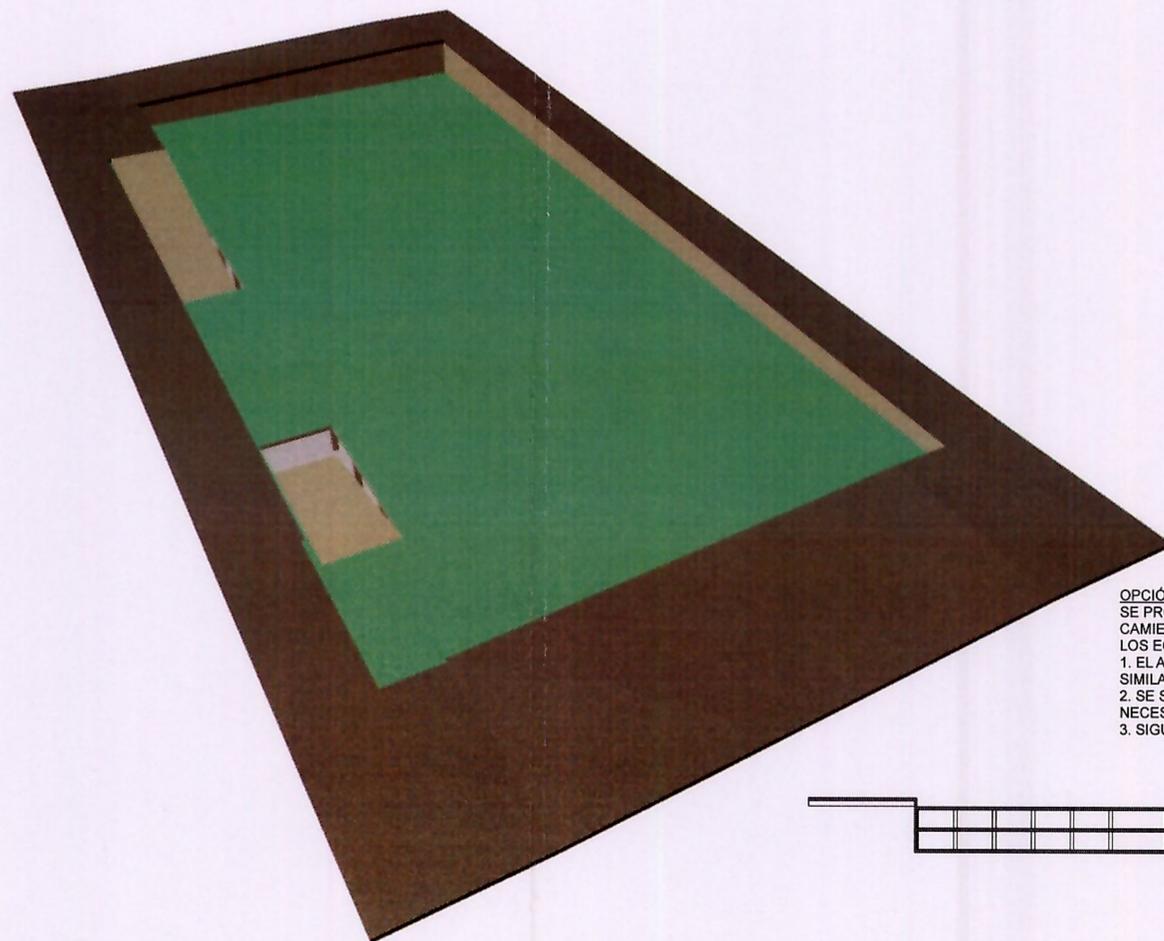


OPCIÓN CERO.
 EN SUS DISTINTAS VARIANTES DE LA COTA DEL PLANO BASE, EL RESULTADO FINAL ES:
 1. LA EXISTENCIA DE MUROS QUE CONFORMAN EL PERÍMETRO DE LA PLAZA, SIN MÁS INTERÉS.
 2. LA RENUNCIA A LOS EQUIPAMIENTOS DESCRITOS EN LA MEMORIA Y OBJETO DE ESTA PROPUESTA.
 3. LA MENOR RIQUEZA FORMAL DE LAS SOLUCIONES PLANTEADAS.



OPCIÓN UNO.
 SE PROYECTA LA EXISTENCIA DE LOS APARCAMIENTOS SUBTERRÁNEOS RENUNCIANDO A LOS EQUIPAMIENTOS SOBRE RASANTE.
 1. EL ANÁLISIS FORMAL SOBRE RASANTE ES SIMILAR AL DE LA SOLUCIÓN ANTERIOR.
 2. SE SIGUE RENUNCIANDO A EQUIPAMIENTOS CUYA NECESIDAD E IMPORTANCIA SE JUSTIFICAN EN LA MEMORIA.
 3. SIGUE SIENDO UNA SOLUCIÓN FORMALMENTE POBRE.



SOLUCIÓN ADOPTADA.
 DESCRITA EN LA MEMORIA ADJUNTA.
 1. EL PRODUCTO RESULTANTE ES A TODAS LUCES FORMALMENTE MÁS RICO. LOS DISTINTOS NIVELES PERMITEN LA MEJOR ZONIFICACIÓN DE LOS USOS.
 2. SE COLMAN LAS ASPIRACIONES EN CUANTO AL MAYOR APROVECHAMIENTO DEL ÁMBITO CON LOS EQUIPAMIENTOS PREVISTOS EN LA PROPUESTA.

DILIGENCIA.- Para hacer constar que este documento fue aprobado **PROVISIONALMENTE** por el Pleno del Ayuntamiento el día 9 de Junio de 2009, Vega de San Mateo, a

11 JUN. 2009

EL/LA SECRETARIO/A,



La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, en sesión de fecha 30 OCT 2009 acordó la **APROBACIÓN DEFINITIVA** del presente expediente.
 Las Palmas de G.C. 14 OCT 2009
 El Secretario de la Comisión

