



# PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN

# ARUCAS

VOLUMEN 5. ANEXOS

JUNIO 2014

TOMO 2. ESTUDIO SOCIOECONÓMICO





## ÍNDICE

<b>1.</b>	<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
1.1.	ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS.....	3
1.2.	OBJETO.....	3
1.3.	METODOLOGÍA.....	4
<b>2.</b>	<b>POBLACIÓN.....</b>	<b>5</b>
2.1.	APUNTES HISTÓRICOS.....	5
2.2.	EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN. TENDENCIAS Y PREVISIONES .....	7
2.3.	ESTRUCTURA POBLACIONAL: SITUACIÓN ACTUAL.....	12
2.4.	DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA.....	16
2.5.	ARUCAS EN SU CONTEXTO: PARÁMETROS COMPARADOS.....	18
2.5.1.	NÚMERO DE HABITANTES.....	18
2.5.2.	DENSIDAD DE POBLACIÓN.....	29
2.5.3.	PARÁMETROS SOCIALES .....	39
2.5.3.1.	Estado civil.....	39
2.5.3.2.	Nivel de Estudios .....	39
2.6.	LA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENO POBLACIONAL.....	42
<b>3.</b>	<b>ACTIVIDAD ECONÓMICA .....</b>	<b>47</b>
3.1.	ACTIVIDAD ECONÓMICA Y POBLACIONAL. SITUACIÓN GENERAL EN RELACIÓN A LA TOTALIDAD DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA.....	47
3.2.	SITUACIÓN ECONÓMICA Y PERSPECTIVAS.....	48
3.3.	ECONOMÍA DE CANARIAS. ACONTECIMIENTOS RECIENTES, SITUACIÓN Y PROYECCIONES.....	49
3.4.	ESCENARIO ECONÓMICO DEL TÉRMINO MUNICIPAL. PARÁMETROS RELACIONADOS.....	55
3.5.	SECTORES ECONÓMICOS RELEVANTES. PARÁMETROS SIGNIFICATIVOS.....	79
3.5.1.	SECTOR PRIMARIO. GANADERÍA Y AGRICULTURA.....	79
3.5.1.1.	Ganadería.....	79
3.5.1.2.	Agricultura .....	82
3.5.2.	SECTOR SECUNDARIO. CONSUMO DE ENERGÍA.....	87
3.5.2.1.	Consumo de energía eléctrica.....	87

<b>3.6.</b>	<b>EMPLEO .....</b>	<b>89</b>
3.6.1.	EMPLEO REGISTRADO.....	89
3.6.2.	ESTADÍSTICAS LABORALES .....	99
<b>4.</b>	<b>TERRITORIO .....</b>	<b>101</b>
4.1.	CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MUNICIPIO DE ARUCAS.....	101
4.2.	ESTRUCTURA FUNCIONAL DEL MUNICIPIO DE ARUCAS.....	102
4.3.	DISTRIBUCIÓN DE USOS Y ACTIVIDADES .....	103
4.4.	ESTRUCTURA VIARIA.....	103
4.5.	PLANOS.....	104
4.5.1.	ESTRUCTURA FUNCIONAL.....	105
4.5.2.	USO RESIDENCIAL.....	106
4.5.3.	DOTACIONES Y SERVICIOS .....	107
4.5.4.	ACTIVIDAD ECONÓMICA. SECTOR PRIVADO.....	108
4.5.5.	DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN.....	109
4.5.6.	ESTRUCTURA VIARIA EXISTENTE.....	110
<b>5.</b>	<b>ANÁLISIS .....</b>	<b>111</b>
5.1.	INTRODUCCIÓN.....	111
5.2.	ANÁLISIS DAFO .....	114
5.3.	ESTRATEGIA Y ALTERNATIVAS .....	115
5.3.1.	ALTERNATIVA 1: MANTENIMIENTO DE LA TENDENCIA .....	117
5.3.2.	ALTERNATIVA 2: DISMINUCIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y AUMENTO EQUIVALENTE EN VALOR DE LA AGRICULTURA, PRESENTANDO LA INDUSTRIA Y LOS SERVICIOS LA MISMA TENDENCIA QUE EN LA ALTERNATIVA ANTERIOR.....	118
5.3.3.	ALTERNATIVA 3: LA CONSTRUCCIÓN DISMINUYE, LA AGRICULTURA MANTIENE LA TENDENCIA DECRECIENTE Y LOS SERVICIOS PROFESIONALES Y LOGÍSTICOS COMPENSAN LA PÉRDIDA MIENTRAS LA INDUSTRIA SE MANTIENE IGUAL .....	118
5.3.4.	ALTERNATIVA 4: LA CONSTRUCCIÓN DISMINUYE, LA AGRICULTURA SE MANTIENE -O INCLUSO INCREMENTA LIGERAMENTE- CON EL APOYO DE LA ADMINISTRACIÓN Y LOS SERVICIOS TANTO INDUSTRIALES COMO NO INDUSTRIALES COMPENSAN LA PÉRDIDA ANTERIOR.....	118
<b>6.</b>	<b>MODELO PROPUESTO .....</b>	<b>119</b>
6.1.	ACTUACIONES.....	122

# I. INTRODUCCIÓN

## I.1. ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS

El Ayuntamiento de Arucas se encuentra en fase de planificación del Término Municipal, entre otras razones por la necesidad de adaptar sus documentos de planeamiento (Plan General de Ordenación y Documentos de Desarrollo) a la legislación vigente, es decir, al Plan Insular de Ordenación de Gran Canaria, al Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y Espacios Naturales de Canarias y a la Ley de Directrices de Ordenación General y del Turismo de Canarias.

Ante esta tarea se hace imprescindible el conocimiento de la situación social y económica del municipio para la toma de decisiones que tengan trascendencia sobre la previsible transformación del territorio.

El Ayuntamiento de Arucas, financiado por la Dirección General de Promoción Económica de la Consejería de Economía y Hacienda del Gobierno de Canarias, contrata a Gestión Integral de Proyectos e Inversiones en Canarias S.L. (GIPIIC) para la redacción del Estudio Socioeconómico del Término Municipal de Arucas.

## I.2. OBJETO

El objeto del Estudio Socioeconómico del Término Municipal de Arucas es el de servir de instrumento para la toma de decisiones estratégicas sobre el futuro de Arucas y, más concretamente, sobre la incidencia territorial de estas políticas. En concreto, los objetivos de este Documento son:

- Determinar el perfil sociológico y poblacional de los habitantes del municipio de Arucas, identificando las características de los diversos grupos de población en cuanto a composición, estructura y número, e identificando a su vez tanto sus necesidades básicas como su implantación en el contexto social y territorial.
- Identificar en base a los datos estadísticos existentes, las tendencias en cuanto a evolución de la población: su crecimiento si fuera el caso, las variaciones en su composición y el grado de afectación que sobre estas variables pudiera tener el entorno económico y social.
- Contribuir al establecimiento de un plan estratégico que permita a las corporaciones públicas y a los distintos agentes sociales disponer de una herramienta de planificación y control en la que se vean contempladas las posibles actuaciones a llevar a cabo en todas las esferas de la gestión pública. Dicha herramienta, tendrá en cuenta especialmente, los siguientes factores:
  - Integración social.
  - Ordenamiento y articulación del territorio.
  - Desarrollo económico equilibrado y sostenible.
  - Preservación y promoción de la identidad social y cultural.
  - Eficiencia en la gestión pública.

El presente Documento se aproxima a todo lo expuesto con un enfoque humanista, holístico e integrador, que, contemplando las necesidades de la ciudadanía, lo haga sin embargo mediante una aproximación basada en los valores éticos, sociales, históricos y culturales de la comunidad y no solamente en las -por otra parte ineludibles- demandas de orden material.

### 1.3. METODOLOGÍA

El espíritu de este Estudio Socioeconómico es el de partir de la situación actual a un escenario futuro. Para ello es necesario efectuar una tarea de descripción del estado actual del sistema que se ha basado en tres ejes fundamentales:

- La Población como elemento principal pues es a ella a quien debe servir este documento y cuantos sobre planeamiento se realicen en el Término Municipal de Arucas, debido fundamentalmente a que nos encontramos en uno de los municipios más densamente poblados del archipiélago canario y, por tanto, debe jugar el papel de soporte de población frente a otros municipios en los que, por razones históricas y de protección ambiental en la actualidad, le corresponde el papel de Reserva de la Biosfera.
- La Economía como parte integradora de la población que desarrolla sus condiciones de convivencia mediante la actividad económica. Se hace, pues, necesario definir cuál es esta actividad económica y cuáles son sus tendencias y potencialidades.
- El Territorio como soporte de la Población y de las Actividades Económicas, sin abandonar la perspectiva de conservación del mismo para usos reversibles y/o transformables. Todo ello de acuerdo con el Ordenamiento de mayor rango jerárquico.

Una vez establecida la situación actual y las tendencias, se ha realizado un análisis situando las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades que se dan en Arucas. A partir de este análisis se establece un grupo de alternativas que muestra unos posibles escenarios futuros. De entre estas alternativas se selecciona una de ellas que define el Modelo Económico en el escenario futuro elegido, proponiendo para la consecución del mismo de la necesidad de acometer determinadas tareas con incidencia territorial.

En cuanto al tratamiento de la información, el presente Estudio Socioeconómico la aborda desde un doble enfoque metodológico. Por un lado y desde una aproximación cuantitativa, se establecen los parámetros principales que caracterizan los tres grandes apartados que se contemplan: Población, Economía y Territorio. Dichos parámetros se obtienen principalmente a partir de las series estadísticas de datos relevantes de cada uno de ellos en los últimos años, ajustando por regresión dichas series a funciones lineales que permiten identificar las tendencias con un grado razonable de aproximación.

Tomando como base a las tendencias identificadas y/o cuando el ajuste lineal se ha visto de difícil aplicación, se ha empleado el método cualitativo -que como es sabido siempre implica un cierto grado de subjetividad- valorando las distintas opciones conforme a criterios las más de las veces basados en la experiencia y en la sucesión de hechos anteriores.

El Instituto Canario de Estadística y las distintas Consejerías del Gobierno de Canarias implicadas han sido la principal fuente de datos junto con el Cabildo y la propia Corporación Municipal y sus empresas participadas.

La profusión de tablas y gráficos que se han incluido en este Estudio es necesaria para la correcta interpretación de los datos analizados.

## 2. POBLACIÓN

### 2.1. APUNTES HISTÓRICOS

Arucas como asentamiento poblacional hunde sus raíces en la época anterior a la incorporación de las islas a la Corona de Castilla. Núcleo de la actividad de la Comarca del Norte, desempeñó históricamente un papel relevante como centro de comunicación, administrativo y comercial de la mencionada comarca. Especial importancia ha tenido a lo largo de los años su proximidad al municipio de Las Palmas, facilitando la comunicación de éste con la zona norte de la isla hasta la puesta en funcionamiento de la variante del norte a mediados de los sesenta del pasado siglo.

Durante la segunda parte del siglo XIX y la primera mitad del XX, la expansión y consolidación de la agricultura en la zona, determina el carácter del municipio, otorgándole claras señas de identidad como núcleo urbano ligado a la actividad agrícola y ganadera, teniendo especial relevancia histórica la importancia adquirida por el cultivo del plátano a partir de finales del XIX. Así, la ciudad ve como el advenimiento de una burguesía acomodada y con una sustancial capacidad de inversión para la época, provoca una importante actividad económica ligada a la producción agrícola, el comercio y los servicios. Tal actividad, tiene su reflejo en el carácter de la ciudad y la tipología de sus construcciones, tal y como aún hoy puede observarse en los valores arquitectónicos tanto de su casco histórico como de algunos de sus más emblemáticos equipamientos.

La evolución histórica de la población del municipio en los 130 años que van de 1.860 a 1.990 ha sido la siguiente:

AÑO	1860	1900	1960	1970	1981	1990
POBLACIÓN	4.545	9.459	27.713	24.096	25.827	28.081

Fuente: ISTAC  
Tabla I

De un primer análisis, puede deducirse la correlación existente entre la actividad económica en los periodos históricos mencionados anteriormente y la población. Se observa que durante los últimos años del siglo XIX y la segunda mitad del XX la evolución de la población sigue una pauta acorde con el auge económico derivado de la actividad agrícola. Así, se constata que mientras en el año 1860 el municipio tenía 4.545 habitantes censados, en 1900 el número de habitantes pasa a ser de 9.459, esto es un incremento en cuarenta años del 108%. De la misma forma, en 1960 la población se había incrementado hasta alcanzar los 27.713 habitantes, lo que significa un incremento en 60 años del 193%. Dicho de otra manera, entre 1860 y 1900 el municipio de Arucas duplica su población y entre 1900 y 1960 casi la triplica. En cien años entonces y como consecuencia del mencionado auge económico -ligado a la agricultura- el término municipal multiplica por seis su población. Entre 1960 y 1990 la población se estabiliza, siendo la evolución mucho más lenta. La pérdida de la importancia del cultivo del plátano y el auge de la economía de servicios ligada al turismo a partir de los sesenta con especial incidencia en el sur de Gran Canaria, modifica de forma importante la estructura poblacional de casi todos los municipios de la isla, presentando una clara incidencia en la evolución de la población del término municipal de Arucas. De hecho, se observa que en 1.970 la población había descendido un 13% respecto a la de 1.960, cifrándose en 24.096 habitantes esto es, un descenso de más de 3.000 personas no volviéndose a alcanzar la cifra del año 1970 hasta casi el año 90.

A partir de 1990 y hasta el momento actual, la evolución del número de habitantes del municipio de Arucas ha sido la que sigue:

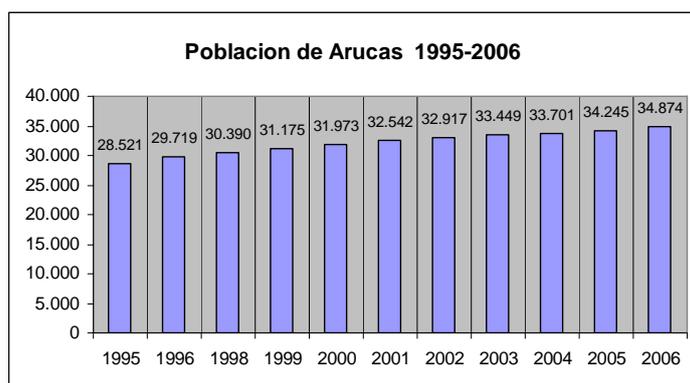
AÑOS	EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE HABITANTES		
	1990	28.081	2001
1991	26.974	2002	32.917
1992	27.392	2003	33.449
1995	28.521	2004	33.701
1996	29.719	2005	34.245
1998	30.390	2006	34.874
1999	31.175	2009	37.952
2000	31.973	2010	38.097

Fuente: ISTAC y Dpto. Estadística del Excmo. Ayuntamiento de Arucas  
Tabla 2

Los datos de 2009 y 2010 son con posterioridad a la fase de Avance del Plan General de Ordenación de Arucas.

Se deducen del cuadro anterior algunas conclusiones interesantes que serán analizadas con posterioridad y más detalle en éste mismo trabajo:

- En 1991 el municipio de Arucas tenía menos habitantes que en 1960.
- En los cinco años que van de 1990 a 1995 la población se mantiene casi estable con un incremento de sólo el 1,54% en dicho periodo.
- A partir de 1995 la población comienza a incrementarse de forma regular a un ritmo sostenido de en torno al 2% anual.
- Como consecuencia de lo anterior, en poco más de quince años la población se ha incrementado un 33,5%, desde los 28.521 habitantes de 1995 a los 38.097 de 2010, esto es, un incremento en términos absolutos de 9.576 habitantes:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 1

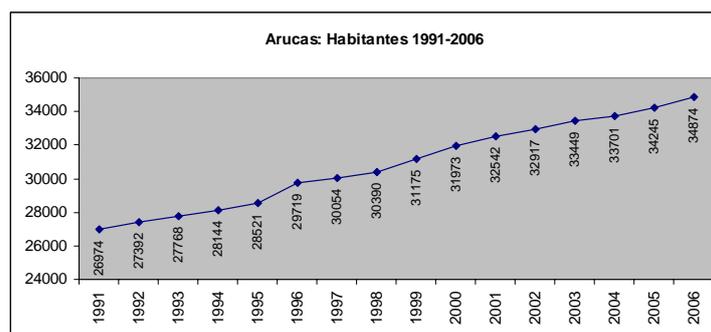
## 2.2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN. TENDENCIAS Y PREVISIONES

A efectos de éste estudio y dado que interesa especialmente conocer la evolución de la población en los últimos años al objeto de establecer conclusiones que puedan ser extrapoladas a futuro, tomaremos para su estudio un periodo que abarca los últimos 25 años; desde 1981 hasta 2006, tomados de cinco en cinco años:

AÑOS	HABITANTES
1981	25.827
1986	27.054
1991	26.974
1996	29.719
2001	32.542
2006	34.874

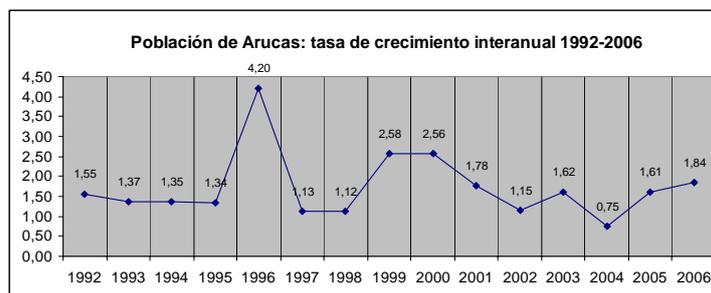
Fuente: ISTAC, INE  
Tabla 3

Como puede observarse, en la década que va de 1981 a 1991 la población permanece prácticamente estable. De hecho, el municipio tenía menos habitantes en 1991 que en 1986. Es a partir de 1991 cuando la población empieza a crecer a un ritmo uniforme y continuado. A efectos de extrapolación de tendencias por tanto, son los quince años que median entre 1991 y 2006 los que pueden darnos una indicación más fiable de cuál pueda ser la evolución poblacional del municipio en el futuro:



Fuente: ISTAC y elaboración propia. Datos de 1993, 1994 y 1997, estimados.  
Figura 2

La tasa de crecimiento interanual para el citado periodo puede verse en el siguiente gráfico:



Fuente: ISTAC y elaboración propia. Tasas de 1993, 1994 y 1997, estimadas.  
Figura 3

Como se observa, la tasa de crecimiento oscila entre el 0.75% y el 4.20%. En un primer modelo -necesariamente simplista- que por aplicación de los datos conocidos nos permitiera tener una idea general de la evolución futura de la población de Arucas, podría estimarse por aproximación que el municipio ha venido creciendo a una determinada tasa constante interanual, extrapolando luego el crecimiento a los próximos quince años por aplicación de dicha tasa, la cual vendría dada por la fórmula:

$$P_1 \times (1+t)^n = P_{06}$$

Dónde:

- $P_1$ : Población en 1991
- $P_{06}$ : Población en 2006
- $t$ : Tasa constante de crecimiento interanual
- $n$ : nº de años, en éste caso 15

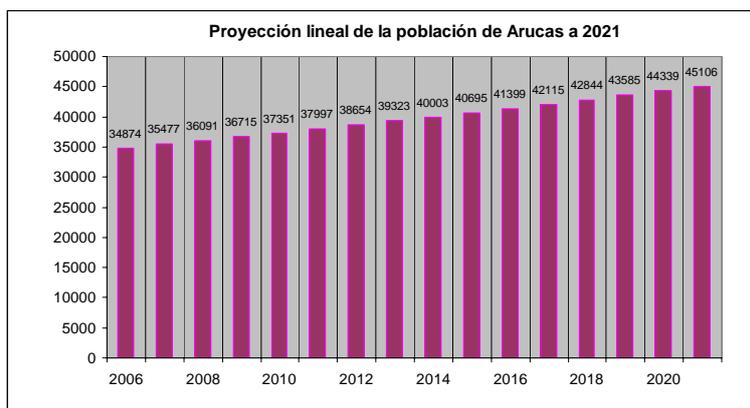
Luego:

$$26.974 \times (1+t)^{15} = 34.874$$

De dónde  $t = 0.017272$

Podemos interpretar por tanto que la población que tenía el municipio en 2006 es equivalente a la que resulta de aplicar a la de 1991 una tasa constante de crecimiento interanual acumulada de casi el 1.73%.

De seguir el crecimiento del municipio la pauta que viene presentando en estos años, se podría entonces -para los próximos quince años- estimar por extrapolación el siguiente modelo:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 4

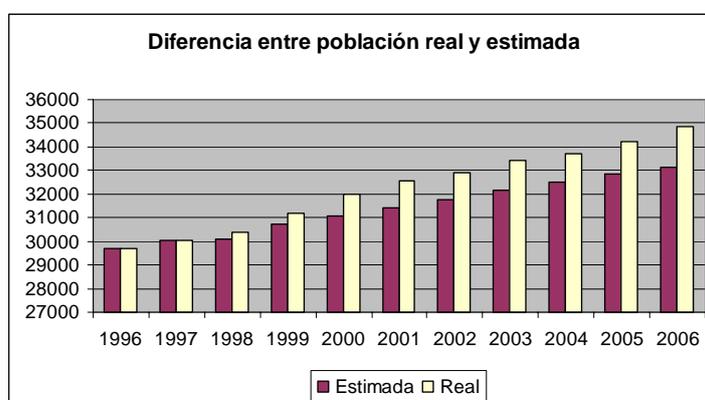
De acuerdo a lo anterior, el término municipal de Arucas podría tener en el año 2021 en torno a 45.000 habitantes. Como se ha indicado, el modelo resulta simplista en exceso por cuanto asume que la misma sucesión de eventos que ha provocado el crecimiento de la población hasta ahora, se repetiría en los próximos años tanto en acontecimientos como en tiempo. Obviamente no será éste el caso pero dado que la tasa de crecimiento interanual de los últimos cinco años no presenta variaciones excesivas, el modelo puede dar una primera idea de lo que ocurriría en el municipio si los hechos se sucediesen de forma similar al último lustro. Se puede adelantar desde ahora y se verá con posterioridad que el sustancial incremento que viene registrando la población de Arucas en los últimos tiempos lo está siendo por inmigración y no por crecimiento vegetativo, estando principalmente ligado a dos factores: la proximidad del municipio a la ciudad de Las Palmas y la construcción de nuevas viviendas. El primer factor obviamente no se va a modificar en el futuro, pero el segundo podría sufrir importantes variaciones como consecuencia de la política de ordenación territorial en primer lugar, y de los avatares tanto de la economía en general como del mercado de la vivienda en segundo término.

A efectos de contrastar el modelo propuesto, se incluye a continuación la proyección realizada en su día por el ISTAC para la evolución de la población de Arucas desde 1996 hasta 2011:

AÑO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
HAB.	29.682	30.029	30371	30720	31.071	31.428	31.784	32.137
AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HAB.	32.481	32.821	33.153	33.479	33.789	34.095	34.394	34.676

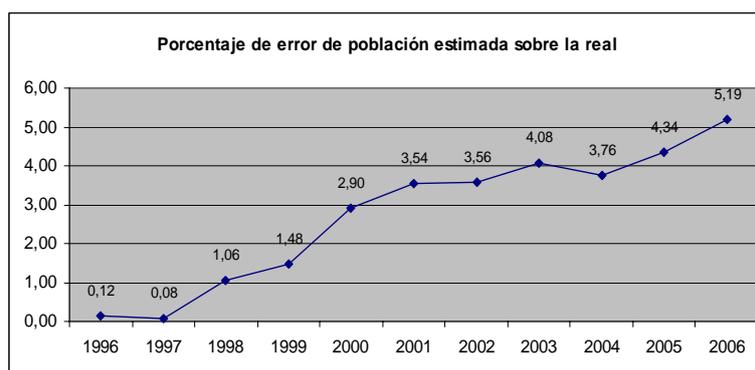
Fuente: ISTAC  
Tabla 4

Como puede observarse, la población que en su día se previó para el año 2006 era de 33.153 habitantes siendo así que la cifra real a esa fecha ha resultado ser de 34.874 personas esto es, una diferencia de 1.721 habitantes en términos absolutos. Dicho de otra forma: en el año 2006 el municipio de Arucas había crecido un 5.2% más de lo que estaba previsto en la proyección mencionada. La diferencia en términos absolutos entre la cifra proyectada y la real para los años 1996-2006, puede verse en el gráfico siguiente:



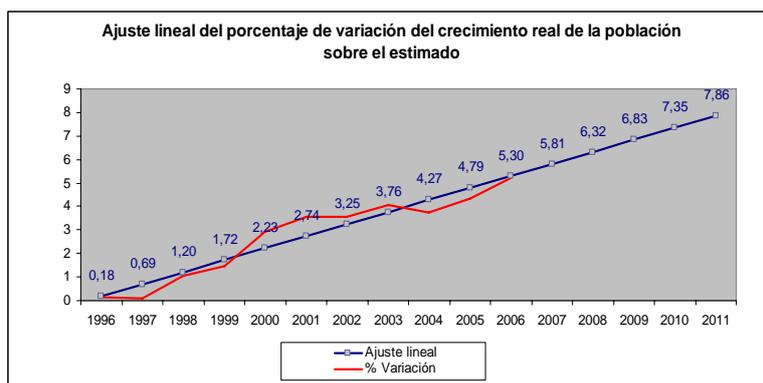
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 5

Expresando la misma diferencia en porcentaje en lugar de cifras absolutas obtendríamos:



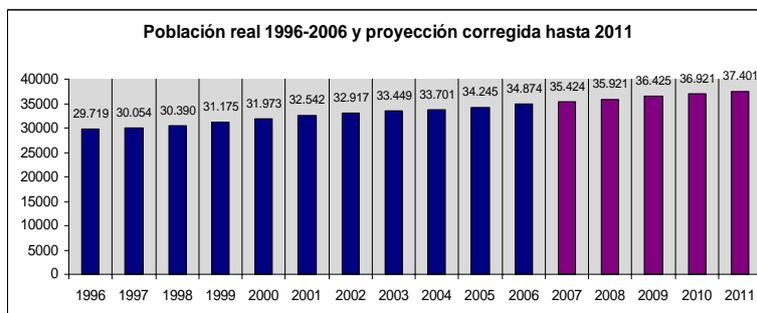
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 6

Como se observa, la población se ha incrementado sobre lo estimado en un porcentaje creciente a lo largo de los años, llegando a alcanzar en el 2006 el 5,19%. A la vista de la curva anterior, puede asumirse dentro de un margen razonable de error que el porcentaje de incremento de la población real sobre la prevista va a seguir una tendencia progresivamente creciente hasta el año 2011 (último para el que se hizo la previsión en la fecha de este estudio en 2007). Aunque es imposible predecir con exactitud la cifra exacta de dicho porcentaje de desviación, puede asumirse la hipótesis simplificadora de que el modelo seguirá un comportamiento lineal en los años que restan hasta el 2011. Para ello, se ajustará una recta a la curva de porcentajes de la figura mediante el método de los mínimos cuadrados. Tal recta, nos dará una indicación de la variación del porcentaje de error de la proyección de población sobre la posible población real desde el año 2007 al 2011 en función de la tendencia que se viene observando desde 1996:



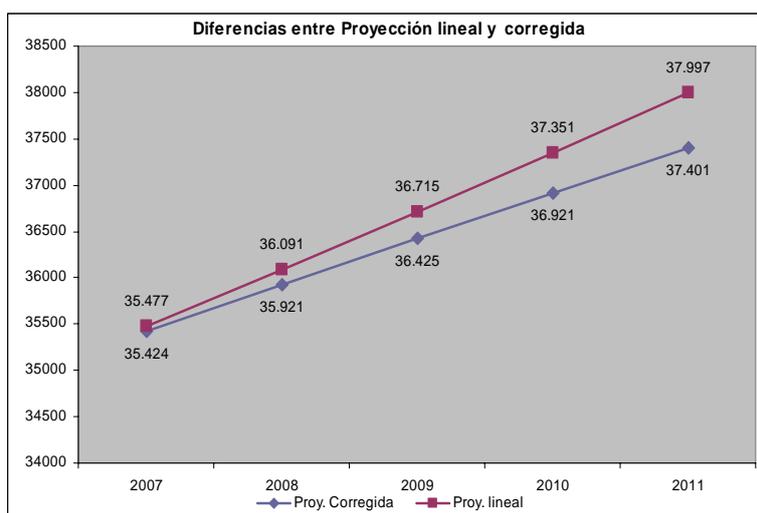
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 7

De acuerdo a los valores del gráfico expuesto, la población de Arucas en los años que van del 2007 al 2011 sería:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 8

Nos encontramos con dos modelos entonces: un modelo lineal que asume que la población crecerá uniformemente a una tasa constante interanual acumulada del 1.73% y un modelo basado en la proyección realizada en su día por el ISTAC con un horizonte temporal hasta el 2011, proyección que ha sido convenientemente corregida teniendo en cuenta la tasa de variación de la población real que ha registrado el municipio durante los años que van de 1991 a 2006 respecto de la que había sido proyectada. Se ha encontrado que tal tasa varía de forma no lineal –como no puede ser de otra manera debido al número de variables que intervienen en el crecimiento de la población– e incremental en esos años y se ha asumido la hipótesis simplificadora de linealizar la curva de variación de la tasa, proyectándola hasta el año 2011. Consecuencia de todo lo anterior son las dos tablas de población que se grafican a continuación:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 9

Se observa que la proyección corregida y linealizada se va alejando progresivamente del modelo lineal inicialmente propuesto (tasa constante del 1,73%) conforme pasan los años lo que por otra parte no puede ser de extrañar dada la excesiva simplificación que suponía éste último. Asumiremos inicialmente entonces como modelo hasta el año 2011 la proyección corregida. A partir del 2011 no puede utilizarse éste modelo por cuanto la proyección que se hizo en su día por parte del ISTAC lo fue hasta ese año. Caben dos posibilidades entonces: asumir el modelo lineal propuesto en primer lugar, lo que nos daría una población para el año 2021 en torno a 45.000 habitantes o extrapolar el modelo de proyección corregida hasta el 2021. Compararemos una vez más los dos modelos.

El modelo linealizado de proyección corregida puede extrapolarse asumiendo que el comportamiento del incremento poblacional va a continuar a la misma tasa del modelo hasta el año 2021. Tal comportamiento se ajustaría a una recta cuya ecuación sería:

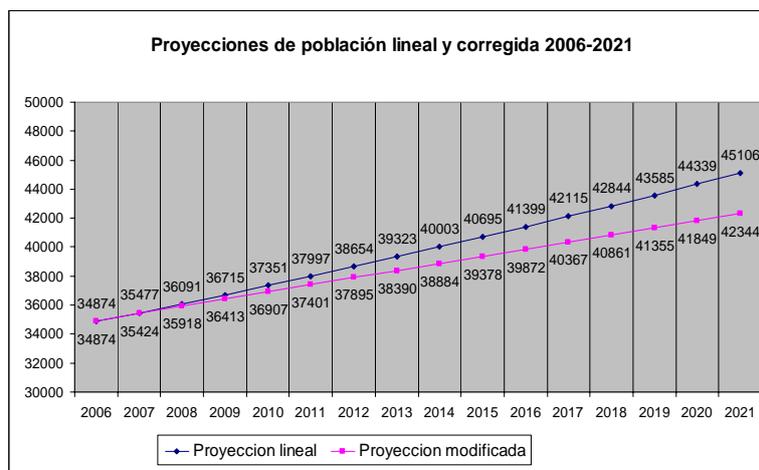
$$Y = 494.25 X - 956535,75$$

Siendo “Y” la población y “X” el año correspondiente.

De acuerdo a esto se expresa en un gráfico a continuación cual puede ser el incremento poblacional del término municipal de Arucas desde el año 2007 hasta el 2021 de acuerdo a las siguientes hipótesis:

- Se asume un modelo simplificado lineal
- Se parte de la base de que tanto en sus valores como en el tiempo, las tendencias que han motivado el incremento de población desde 1991 hasta ahora se van a mantener: escenario económico, ritmo de construcción de viviendas, crecimiento vegetativo etc.
- Se considera una banda de población que oscilará entre los valores indicados por los dos modelos precedentemente expuestos.

En función de lo anterior la previsible evolución de la población del municipio sería:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 10

Puede observarse entonces que en el año 2021 la población de Arucas estaría cifrada -de acuerdo a estos dos modelos- en una banda que oscilaría entre 42,3 y 45,1 miles de habitantes.

Observaciones: Este es el estudio realizado para la fase de Avance del Plan General de Arucas y en la actualidad se tiene el dato de 38.097 habitantes en 2010.

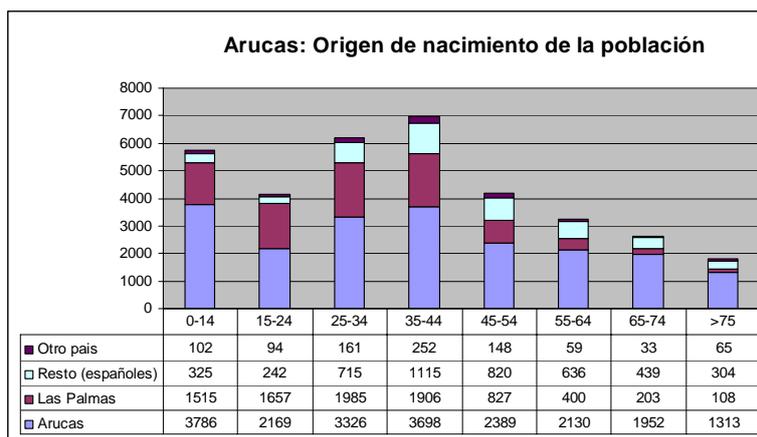
### 2.3. ESTRUCTURA POBLACIONAL: SITUACIÓN ACTUAL

En año 2006, la estructura de la población de Arucas por edades y lugares de nacimiento era la siguiente:

	TOTAL	0-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	+75
<b>TOTAL MUNICIPIO</b>	34874	5728	4162	6187	6971	4184	3225	2627	1790
<b>OTRO PAIS</b>	914	102	94	161	252	148	59	33	65
<b>RESTO DE ESPAÑA</b>	1113	62	76	256	298	199	114	65	43
<b>CANARIAS</b>	32847	5564	3992	5770	6421	3837	3052	2529	1682
<b>GRAN CANARIA</b>	32304	5512	3943	5683	6285	3742	2985	2502	1652
<b>ARUCAS</b>	20763	3786	2169	3326	3698	2389	2130	1952	1313
<b>LAS PALMAS DE G.C.</b>	8601	1515	1657	1985	1906	827	400	203	108
<b>OTROS MUNICIPIOS</b>	2940	211	117	372	681	526	455	347	231
<b>OTRAS ISLAS</b>	543	52	49	87	136	95	67	27	30

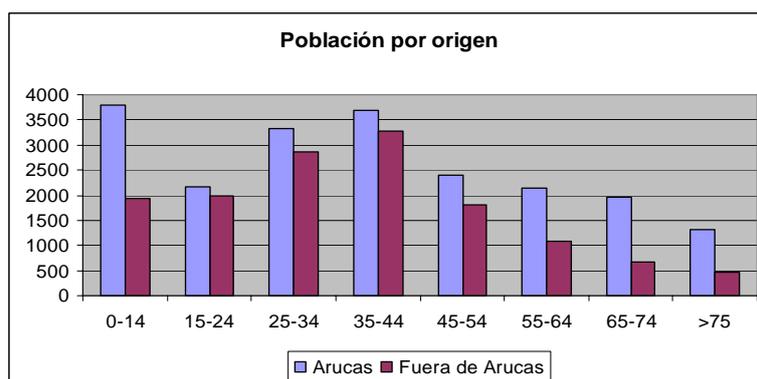
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 5

Como puede verse, las mayores cifras en términos absolutos se observan en las franjas 0-14 años, 25-34 y 35-44:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 11

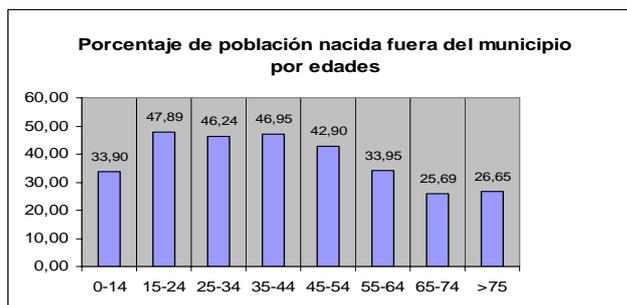
El gráfico anterior por sí mismo, explica en gran medida la estructura poblacional actual del municipio. El término absoluto, la franja de edad que registra la mayor cifra de población es la que va de 35 a 44 años, seguida por las de 25 a 34 y la de 0 a 14. Con ser interesante este dato, lo es más la composición de la población en esas franjas de acuerdo a los lugares de nacimiento. Puede observarse que entre la población que está entre 15 y 44 años los que han nacido fuera de Arucas son casi los mismos que los que han nacido en el municipio:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 12

La situación que ilustra el gráfico sólo puede explicarse en clave migratoria: Arucas está recibiendo un fuerte influjo inmigratorio, -especialmente de la ciudad de Las Palmas- que tiene su reflejo en la elevada componente de población en edad activa no nacida en el municipio que está residiendo en él. Como se verá en otros apartados de éste mismo trabajo, tal flujo inmigratorio no viene motivado por la generación de actividad económica -y consecuentemente empleo- en el municipio, sino por su particular posición geográfica muy cercana a la ciudad de Las Palmas. Tal posición, ha determinado en los últimos años un sustancial incremento de la edificación residencial que está acogiendo el flujo inmigratorio del que venimos hablando. Siendo importante el saldo neto inmigratorio en términos absolutos, lo es más en su composición: individuos jóvenes con familia o en edad de formarla que están incrementando sustancialmente la fracción de población entre 0 y catorce años que ha nacido en el municipio, tal y como puede constatar en el gráfico y tablas anteriores.

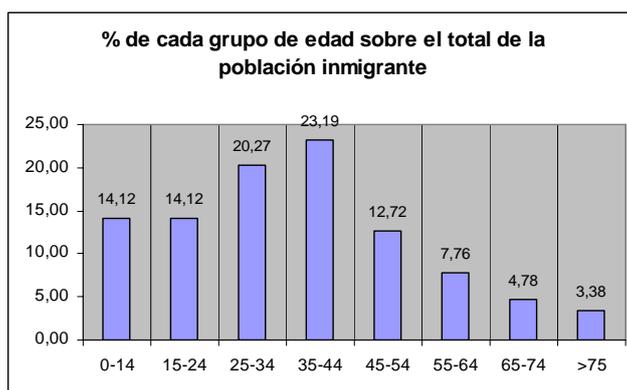
Expresado todo lo expuesto en porcentajes, tendríamos los siguientes gráficos:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 13

Como se ha comentado, se observa que en la franja poblacional que va de los 15 a los 45 años registra un porcentaje de no nacidos en el municipio cercano al 50%. Especialmente ilustrativo es el caso de la franja 15-24 años. Como se verá inmediatamente, en los últimos años Arucas ha registrado una fuerte afluencia de familias con niños en edad escolar muchas de las cuales han seguido teniendo niños una vez establecidos en el municipio. Tal hecho tiene su reflejo en las cifras de nacidos en el municipio que están entre los 0 y los 4 años.

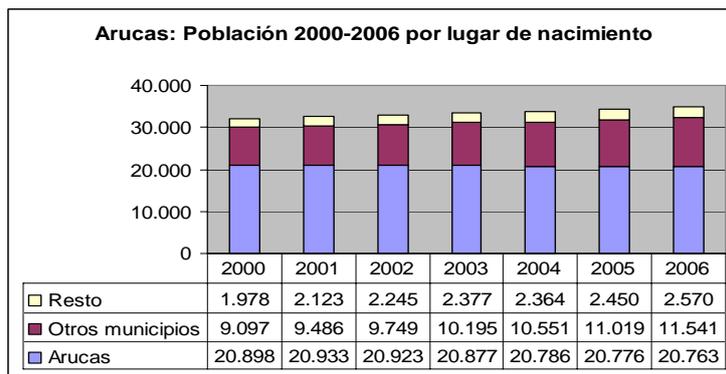
El porcentaje de cada grupo de edad sobre el total de la población inmigrada sería el siguiente:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 14

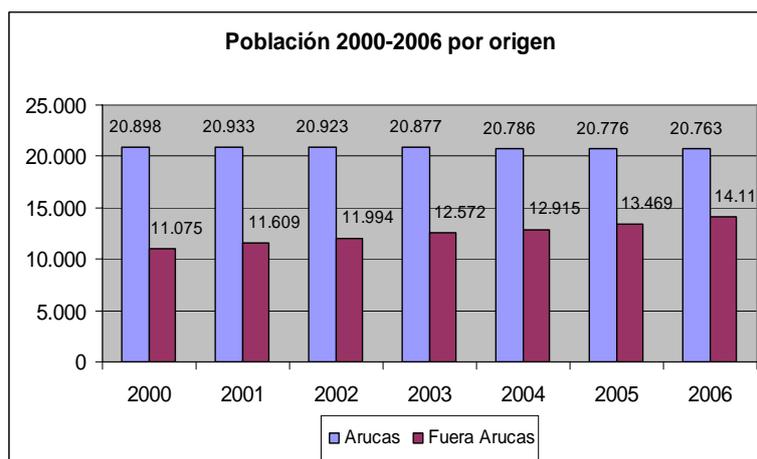
Se constata la importancia del grupo de edad 35-44 años que es casi el 25% del total de la población inmigrante.

Si analizamos la evolución temporal de la población del municipio veremos que en los últimos siete años (2000-2006), el número de habitantes no nacidos en el municipio ha seguido una tendencia progresivamente creciente:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 15

Así, se constata que en el año 2006 Arucas tenía menos habitantes nacidos en el municipio que siete años antes mientras que la población nacida fuera se había incrementado año a año conforme puede verse en el siguiente gráfico:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 16

El crecimiento vegetativo de la población en los años que van de 1981 a 2001 es el que puede observarse en la siguiente tabla:

AÑOS	CRECIMIENTO VEGETATIVO	DEFUNCIONES	NACIMIENTOS
1981	200	194	394
1982	230	182	412
1983	144	201	345
1984	169	181	350
1985	141	190	331
1986	162	178	340
1987	120	215	335
1988	129	206	335

AÑOS	CRECIMIENTO VEGETATIVO	DEFUNCIONES	NACIMIENTOS
1989	94	240	334
1990	98	207	305
1991	76	256	332
1992	114	248	362
1993	93	239	332
1994	128	202	330
1995	152	199	351
1996	137	201	338
1997	134	223	357
1998	91	226	317
1999	148	247	395
2000	126	246	372
2001	123	238	361

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 6

Se observa claramente que el crecimiento vegetativo de la población es muy inferior al crecimiento real en los últimos años, lo que da una idea más clara de lo que ha supuesto el fenómeno de la inmigración interna.

## 2.4. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

La población del término municipal se distribuye sobre el territorio de forma irregular, con una gran mayoría asentada en el casco y en menor medida en el barrio de Santidad. Con ser la distribución irregular lo es aún más el crecimiento, que en los últimos años se ha centrado en términos porcentuales especialmente en zonas como Santidad, Visvique o Los Castillos, en mayor medida aún que en el casco urbano.

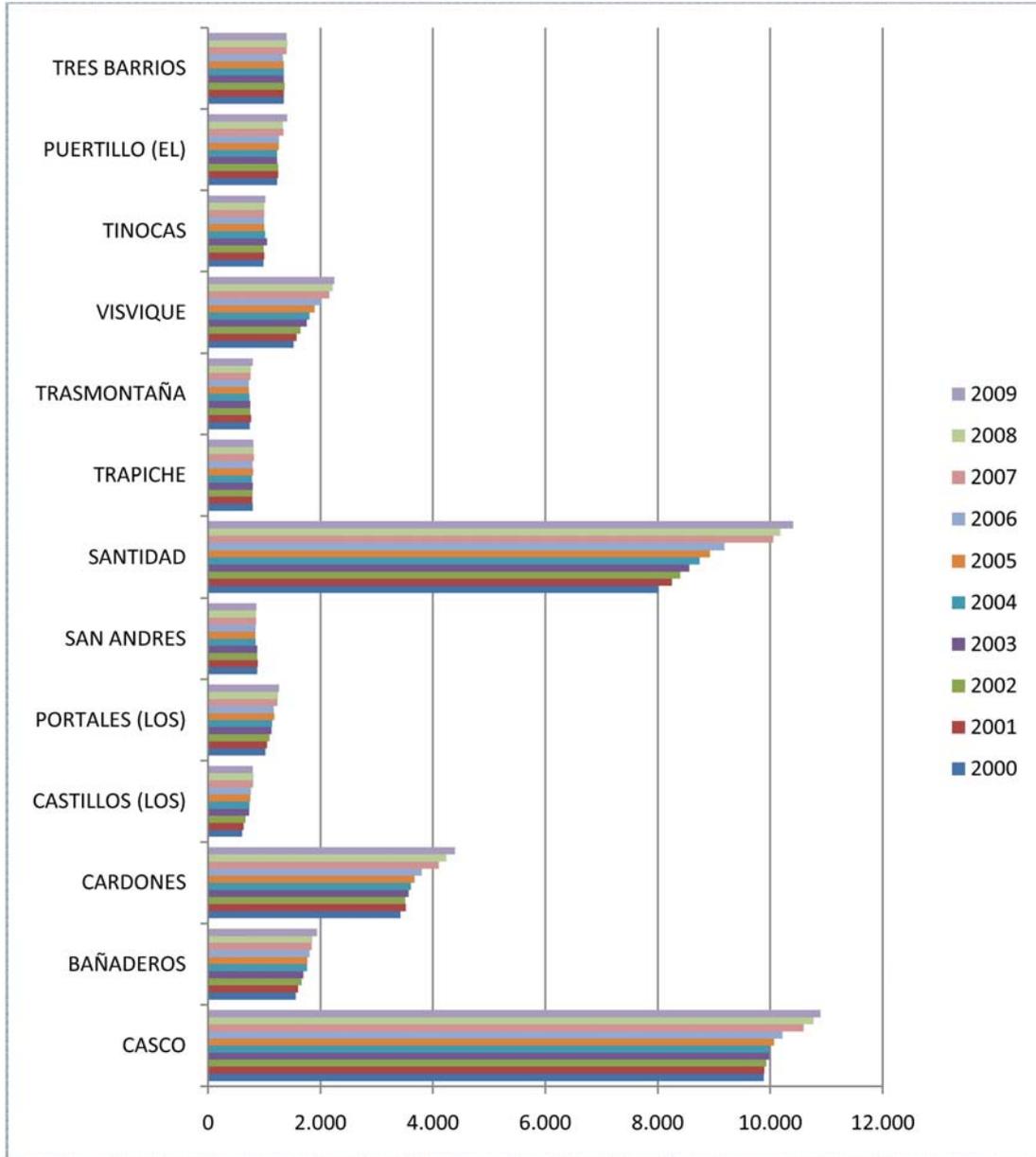
La distribución por barrios (agrupados) durante los años 2000 a 2006 ha sido la que puede observarse en la siguiente tabla:

AÑO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2010
TOTAL ARUCAS	31.973	32.542	32.917	33.449	33.701	34.245	34.874	38.097
CASCO	9.882	9.896	9.931	9.981	9.982	10.070	10.218	10.845
BAÑADEROS	1.561	1.599	1.665	1.692	1.761	1.763	1.804	1.913
CARDONES	3.424	3.519	3.509	3.567	3.607	3.669	3.798	4.397
CASTILLOS (LOS)	602	627	663	730	733	747	756	783
PORTALES (LOS)	1.014	1.052	1.097	1.129	1.138	1.181	1.170	1.274
SAN ANDRES	871	881	874	873	843	837	841	852
SANTIDAD	8.011	8.249	8.400	8.556	8.738	8.923	9.185	10.420
TRAPICHE	794	783	789	792	779	800	788	823
TRASMONTAÑA	736	763	747	747	733	723	722	778
VISVIQUE	1.523	1.575	1.644	1.755	1.801	1.892	2.004	2.254
TINOCAS	980	998	988	1.050	1.013	998	991	977
PUERTILLO (EL)	1.227	1.250	1.249	1.229	1.227	1.260	1.263	1.410
TRES BARRIOS	1.348	1.350	1.361	1.348	1.346	1.347	1.334	1.371

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 7

Se observa en ella la importancia de tres zonas: Casco, Cardones y Santidad, siendo la distribución en el resto de los barrios mucho más regular, tal y como puede observarse en el gráfico siguiente:

**Distribución de la población por Barrios 2000-2009**



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 17

El crecimiento poblacional experimentado en los asentamientos descritos ha seguido durante los años considerados y como ya se ha indicado una pauta altamente irregular, tal y como puede observarse en la siguiente tabla en la que se indica el crecimiento en términos absolutos entre los años 2000 y 2010:

AÑOS	2000	2010	▣Δ	%Δ
CASCO	9.882	10.845	963	0,09
BAÑADEROS	1.561	1.913	352	0,18
CARDONES	3.424	4.397	973	0,22
CASTILLOS (LOS)	602	783	181	0,23
PORTALES (LOS)	1.014	1.274	260	0,20
SAN ANDRES	871	852	-19	-0,02
SANTIDAD	8.011	10.420	2.409	0,23
TRAPICHE	794	823	29	0,04
TRASMONTAÑA	736	778	42	0,05
VISVIQUE	1.523	2.254	731	0,32
TINOCAS	980	977	-3	0,00
PUERTILLO (EL)	1.227	1.410	183	0,13
TRES BARRIOS	1.348	1.371	23	0,02
TOTAL	-	38.097	963	0,09

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 8

Se observa la importantísima diferencia entre los cinco barrios que más han crecido –Visvique, Santidad, Los Castillos, Cardones y Los Portales- y el resto.

## 2.5. ARUCAS EN SU CONTEXTO: PARÁMETROS COMPARADOS

### 2.5.1. NÚMERO DE HABITANTES

En la tabla siguiente se relaciona por orden decreciente el número de municipios del archipiélago cuya población superaba en 2006 los 20.000 habitantes:

Nº DE ORDEN	RANKING DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS DE CANARIAS (Año 2006, mas de 20.000 habitantes)	
1	Palmas de G.C. (Las)	377.056
2	Santa Cruz de Tenerife	223.148
3	Laguna (La)	142.161
4	Telde	97.525
5	Arona	69.100
6	Santa Lucía	57.211
7	Arrecife	55.203
8	S. Bartolomé Tirajana	47.922
9	Orotava (La)	40.644
10	Adeje	36.764
11	Realejos (Los)	36.746
12	Arucas	34.874

Nº DE ORDEN	RANKING DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS DE CANARIAS (Año 2006, mas de 20.000 habitantes)	
13	Granadilla de Abona	34.595
14	Puerto de la Cruz	30.585
15	Puerto del Rosario	30.555
16	Ingenio	27.934
17	Agüimes	26.593
18	Icod de los Vinos	24.179
19	Gáldar	23.453
20	Tacoronte	22.695
21	Candelaria	21.415
22	Llanos de Aridane	20.173

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 9

Como se observa Arucas se encuentra en la posición número doce, es decir entre los veinte primeros, lo que casi puede considerarse el límite del grupo de grandes municipios de las islas por población.

En el gráfico siguiente puede observarse con más claridad la distribución por población de éste grupo de grandes municipios:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 17

Puede verse a primera vista que incluso dentro de éste grupo, la distribución por población es altamente desigual por cuanto los cuatro primeros municipios del archipiélago suman más población que los 18 restantes de éste grupo.

En cuanto al grupo de lo que se podría denominar municipios de tamaño medio, esto es entre 10.000 y 20.000 habitantes, se observa una distribución mucho más regular entre los 18 que componen el grupo tal y como puede verse en la tabla siguiente:

Nº DE ORDEN	RANKING DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS DE CANARIAS (Año 2006 entre 10.000 y 20.000 habitantes)	
23	Guía de Isora	19.320
24	Oliva (La)	18.884
25	Santa Brígida	18.760
26	Pájara	18.494
27	Tías	17.884
28	S/C de la Palma	17.640
29	San Bartolomé	17.610
30	Teguise	16.616
31	Güímar	16.603
32	Mogán	16.569
33	Rosario (El)	16.111
34	Santa María de Guía	14.048
35	Tuineje	12.836
36	Santa Úrsula	12.835
37	San Miguel	12.609
38	Teror	12.175
39	Santiago del Teide	11.379
40	Tegueste	10.393

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 10

La distribución anterior se corresponde con el siguiente gráfico dónde se aprecia mejor la regularidad en la distribución que se menciona:

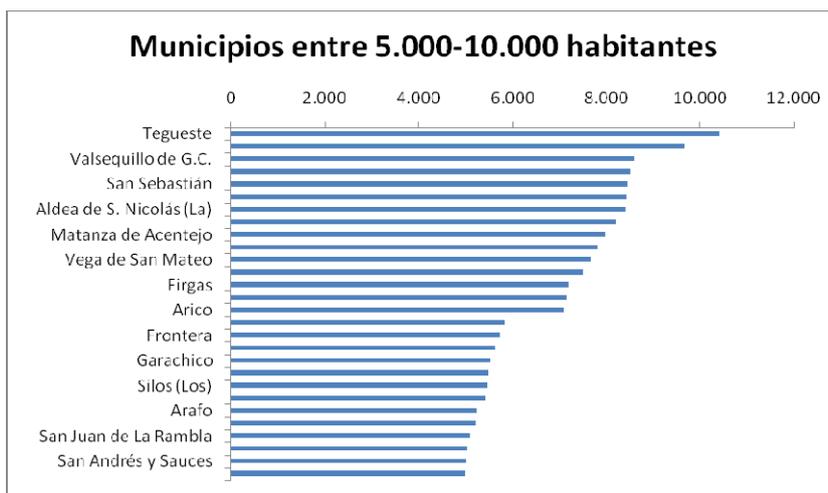


Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 18

El grupo entre 5.000 y 10.000 habitantes se distribuye como sigue:

<b>Nº DE ORDEN</b>	<b>RANKING DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS DE CANARIAS (Año 2006 entre 5.000 y 10.000 hab.)</b>	
40	Tegueste	10.393
41	Yaiza	9.664
42	Valsequillo de G.C.	8.583
43	Sauzal (El)	8.514
44	San Sebastián	8.451
45	Victoria de Acentejo	8.432
46	Aldea de S. Nicolás (La)	8.409
47	Antigua	8.206
48	Matanza de Acentejo	7.972
49	Moya	7.808
50	Vega de San Mateo	7.661
51	Paso (El)	7.505
52	Firgas	7.188
53	Breña Alta	7.158
54	Arico	7.104
55	Tazacorte	5.830
56	Frontera	5.733
57	Agate	5.638
58	Garachico	5.543
59	Tinajo	5.476
60	Silos (Los)	5.456
61	Guancha (La)	5.420
62	Arafo	5.257
63	Buenavista del Norte	5.225
64	San Juan de La Rambla	5.096
65	Valle Gran Rey	5.040
66	San Andrés y Sauces	5.020
67	Haría	5.004

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla I I



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 19

Por último, el grupo de municipios más pequeños del archipiélago, esto es de menos de 5.000 habitantes, presenta la distribución que se observa en la tabla y gráfico siguientes:

Nº DE ORDEN	RANKING DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS DE CANARIAS (Año 2006, menos de 5.000 habitantes)	
68	Valverde	4.955
69	Villa de Mazo	4.889
70	Breña Baja	4.470
71	Valleseco	4.050
72	Vallehermoso	3.094
73	Tanque (El)	3.042
74	Tijarafe	2.720
75	Fasnia	2.697
76	Barlovento	2.506
77	Puntallana	2.368
78	Tejeda	2.286
79	Hermigua	2.147
80	Alajeró	2.054
81	Puntagorda	1.962
82	Fuencaliente de la P.	1.935
83	Vilaflor	1.905
84	Garafía	1.886
85	Artenara	1.306
86	Agulo	1.166
87	Betancuria	705

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 12



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 20

La distribución en la isla de Gran Canaria sería como sigue:

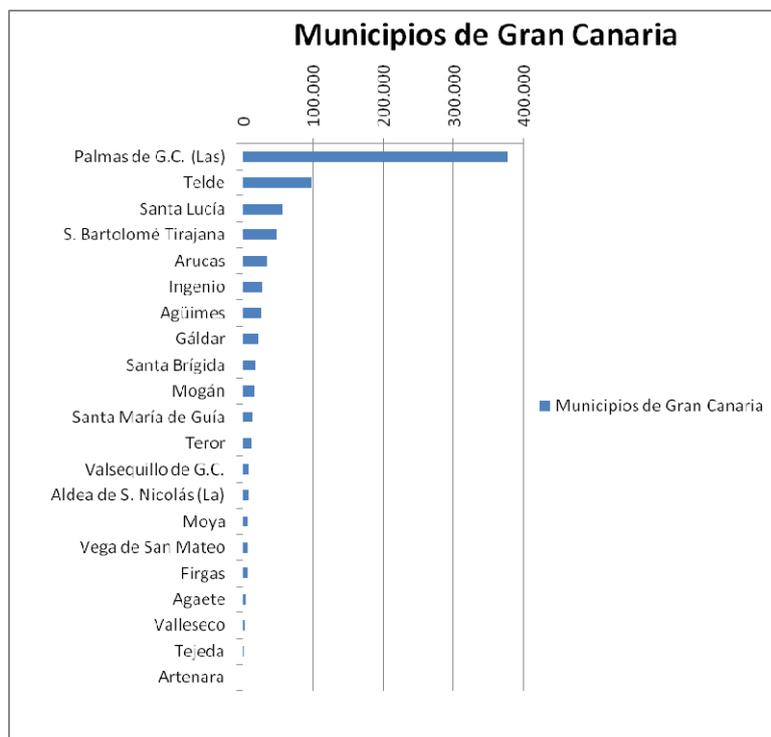
<b>GRAN CANARIA</b>	<b>807.049</b>
Palmas de G.C. (Las)	377.056
Telde	97.525
Santa Lucía	57.211
S. Bartolomé Tirajana	47.922
Arucas	34.874
Ingenio	27.934
Agüimes	26.593
Gáldar	23.453
Santa Brígida	18.760
Mogán	16.569
Santa María de Guía	14.048
Teror	12.175
Valsequillo de G.C.	8.583
Aldea de S. Nicolás (La)	8.409
Moya	7.808
Vega de San Mateo	7.661
Firgas	7.188
Agaete	5.638
Valleseco	4.050
Tejeda	2.286
Artenara	1.306

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 13

Puede verse que Arucas ocupa el quinto lugar por población en el ranking de municipios de la isla. Se observa también la enorme diferencia entre la capital y el resto de los municipios. De hecho, Las Palmas de G.C. presenta una población superior a la que resulta de sumar la de los once municipios que le siguen en el ranking.

En cuanto a Arucas, quinto municipio de la isla por población, se puede observar que es el municipio más cercano a Las Palmas de mayor población, por cuanto los tres que le anteceden en el ranking se encuentran a mayor distancia de la capital.

En el gráfico que sigue puede verse con mayor claridad la posición relativa del municipio dentro de la estructura insular. Tal y como puede verse, de los siete municipios más poblados de la isla, sólo Las Palmas y Arucas se encuentran en la zona norte de la misma. Se pone de manifiesto así mismo la enorme asimetría que introduce la ciudad de Las Palmas en la distribución poblacional de la Gran Canaria:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 21

En una primera aproximación a la estructura de población, se puede deducir del gráfico una relación directa entre el nivel de población y la actividad económica. Así, dos municipios como Santa Lucía y San Bartolomé de Tirajana, se sitúan en tercer y cuarto lugar en cuanto a población lo que no se corresponde con su posición histórica en el ranking de población de Gran Canaria. En 1960 San Bartolomé de Tirajana tenía 12406 habitantes y Santa Lucía 10655. Arucas por el contrario tenía 27713. Hoy sin embargo los dos primeros se sitúan muy por delante de Arucas en población. Parece clara la relación entre la eclosión económica producida en los municipios del sur de la isla por la actividad turística y el sector servicios en general, y su nivel de población.

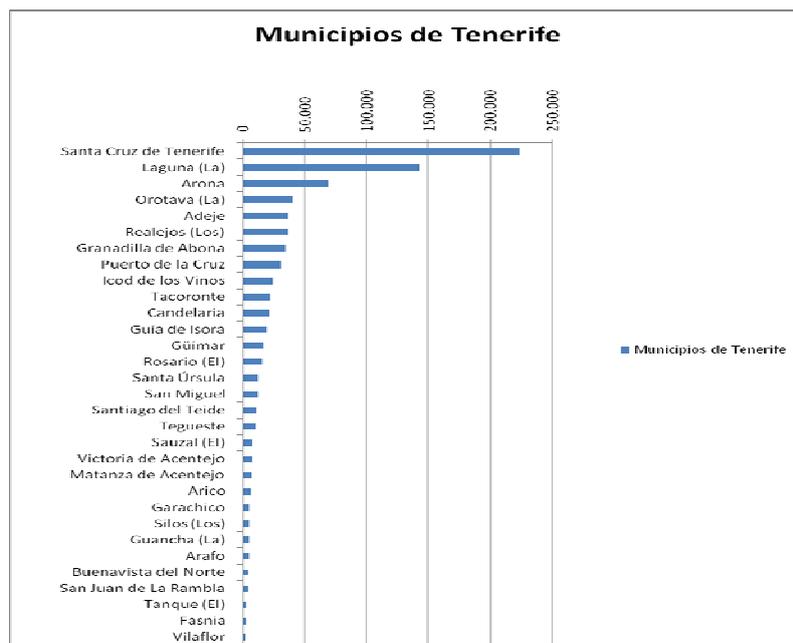
La isla de Tenerife por otra parte presenta la distribución que puede verse en la tabla y gráfico siguientes:

TENERIFE	
Tenerife	852.945
Santa Cruz de Tenerife	223.148
Laguna (La)	142.161
Arona	69.100
Orotava (La)	40.644
Adeje	36.764
Realejos (Los)	36.746
Granadilla de Abona	34.595
Puerto de la Cruz	30.585
Icod de los Vinos	24.179

<b>TENERIFE</b>	<b>852.945</b>
Tacoronte	22.695
Candelaria	21.415
Guía de Isora	19.320
Güímar	16.603
Rosario (El)	16.111
Santa Úrsula	12.835
San Miguel	12.609
Santiago del Teide	11.379
Tegueste	10.393
Sauzal (El)	8.514
Victoria de Acentejo	8.432
Matanza de Acentejo	7.972
Arico	7.104
Garachico	5.543
Silos (Los)	5.456
Guancha (La)	5.420
Arafo	5.257
Buenavista del Norte	5.225
San Juan de La Rambla	5.096
Tanque (El)	3.042
Fasnia	2.697
Vilaflor	1.905

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 14

Como puede verse más fácilmente en el gráfico que sigue, la distribución poblacional presenta una pauta más equilibrada que en Gran Canaria con una menor diferencia entre los municipios más poblados. Así, el segundo municipio en importancia -La Laguna- tenía en 2006 una población equivalente al 63,7% de la de Santa Cruz. En el caso de Gran Canaria, la segunda ciudad de la isla -Telde- tenía solo el 25,8% de la población de Las Palmas.

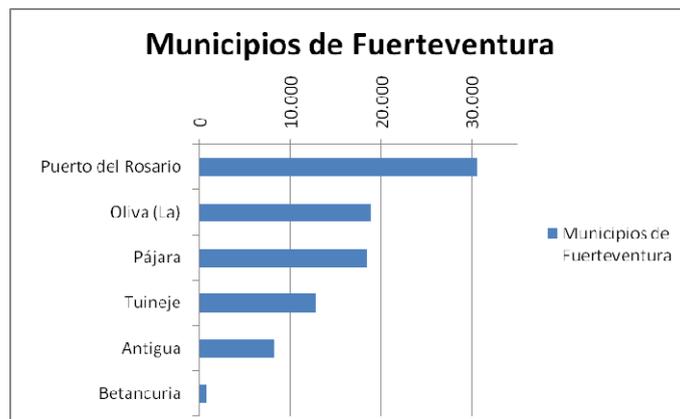


Fuente: ISTAC y elaboración propia. Figura 22

En cuanto a Fuerteventura, más del 80% de su población se acumula en sólo cuatro municipios como puede verse en el cuadro que sigue:

<b>FUERTEVENTURA</b>	<b>89.680</b>
Puerto del Rosario	30.555
Oliva (La)	18.884
Pájara	18.494
Tuineje	12.836
Antigua	8.206
Betancuria	705

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 15

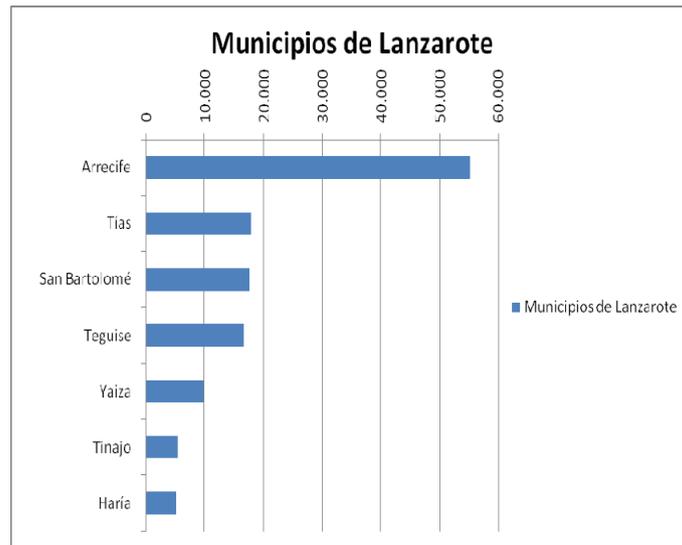


Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 23

Lanzarote distribuye su población fundamentalmente entre la capital (43%) y tres grandes municipios, (Tías, San Bartolomé y Tegüise) que acumulan otro 40%, de acuerdo a la siguiente pauta:

<b>LANZAROTE</b>	<b>127.457</b>
Arrecife	55.203
Tías	17.884
San Bartolomé	17.610
Tegüise	16.616
Yaiza	9.664
Tinajo	5.476
Haría	5.004

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 16

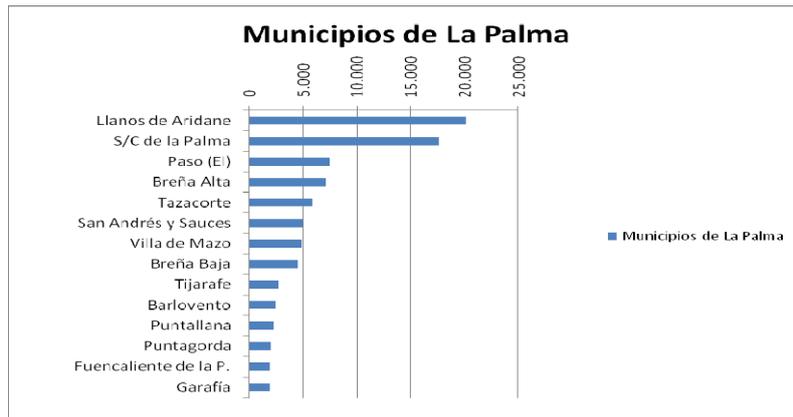


Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 24

La población de La Palma presenta una distribución en la que más del 40% se asienta en sólo dos municipios, Los Llanos y la capital, de acuerdo a la pauta siguiente:

<b>LA PALMA</b>	<b>86.062</b>
Llanos de Aridane	20.173
S/C de la Palma	17.640
Paso (El)	7.505
Breña Alta	7.158
Tazacorte	5.830
San Andrés y Sauces	5.020
Villa de Mazo	4.889
Breña Baja	4.470
Tijarafe	2.720
Barlovento	2.506
Puntallana	2.368
Puntagorda	1.962
Fuencaliente de la P.	1.935
Garafía	1.886

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 17

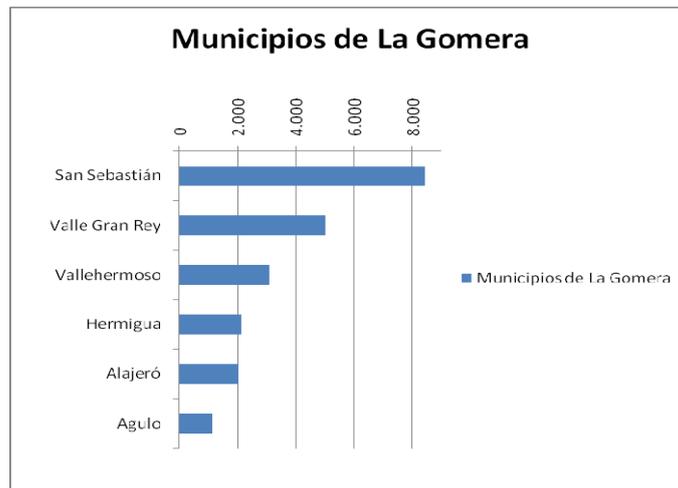


Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 25

Finalmente, La Gomera y El Hierro presentaría la siguiente distribución de población por municipios:

<b>LA GOMERA</b>	<b>21.952</b>
San Sebastián	8.451
Valle Gran Rey	5.040
Vallehermoso	3.094
Hermigua	2.147
Alajeró	2.054
Agulo	1.166

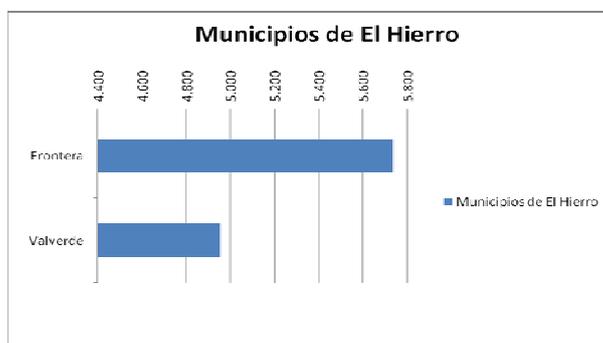
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 18



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 26

<b>EL HIERRO</b>	<b>10.688</b>
Frontera	5.733
Valverde	4.955

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 19



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 27

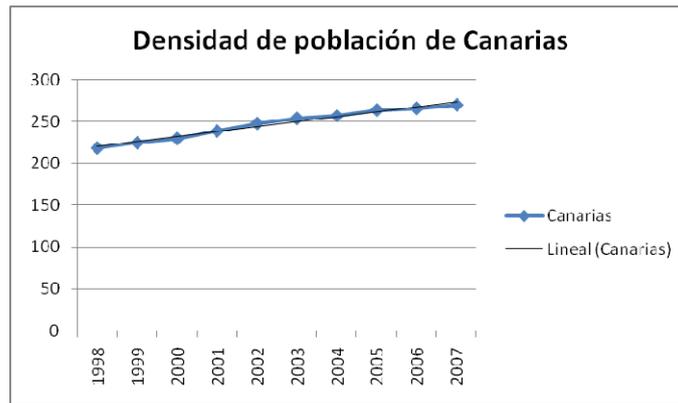
### 2.5.2. DENSIDAD DE POBLACIÓN

En el cuadro y gráfico siguientes se indica reseña la evolución de la densidad de población por islas desde el año 1.998 hasta la actualidad:

<b>DENSIDAD DE POBLACIÓN, POR ISLAS. 1991-2007. (HABITANTES POR KM<sup>2</sup>)</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>CANARIAS</b>	219	225	230	239	248	254	257	264	266	270
LANZAROTE	100	107	114	122	130	136	138	145	151	156
FUERTEVENTURA	30	32	36	40	42	45	48	52	54	57
GRAN CANARIA	459	467	475	484	494	506	507	514	517	523
TENERIFE	333	340	349	366	382	393	400	412	419	425
LA GOMERA	45	46	49	51	52	53	57	59	59	60
LA PALMA	110	116	116	119	121	121	119	120	122	121
EL HIERRO	29	30	32	35	37	38	37	39	40	39

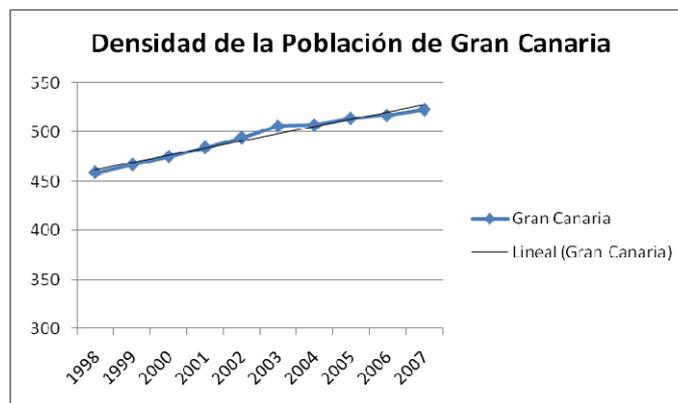
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 20

Como puede verse con mayor claridad en el gráfico que sigue, la densidad de población del archipiélago se ha incrementado de una forma casi lineal desde los 219 hab/Km<sup>2</sup> de 1998 a los 270 de 2007:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 28

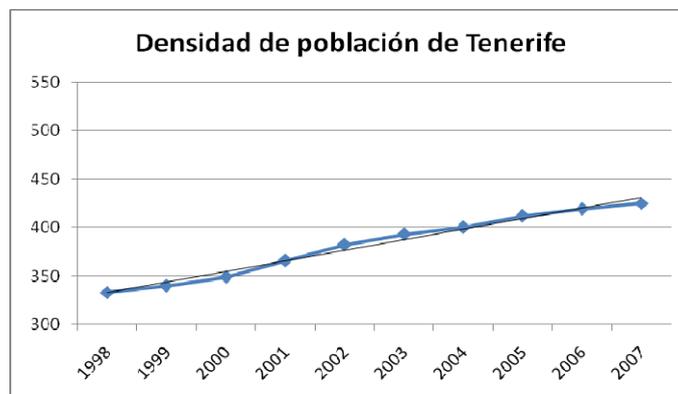
En cuanto a Gran Canaria su densidad de población ha evolucionado como sigue:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 29

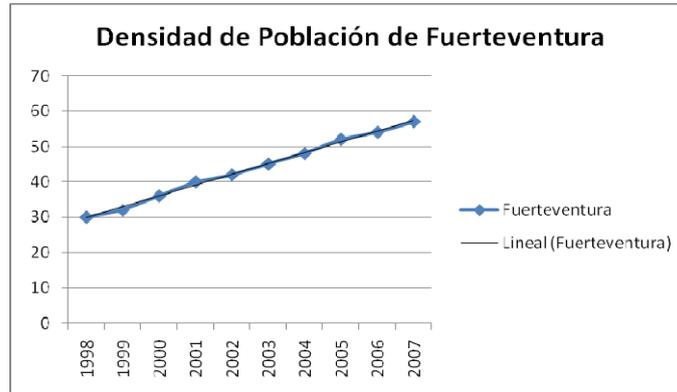
Como se observa la densidad de población de la isla se ha incrementado de 459 a 523 Hab./Km2 lo que supone un 14% en 10 años.

Tenerife por su parte ha incrementado su densidad poblacional en un porcentaje aún mayor: un 27% en los mismos diez años. Aún así, su densidad de población presenta una cifra ligeramente inferior a la de Gran Canaria: 425 Hab/ Km2 frente a los 523 Hab/ Km2 de Gran Canaria en 2007. Su evolución puede verse en el siguiente gráfico:



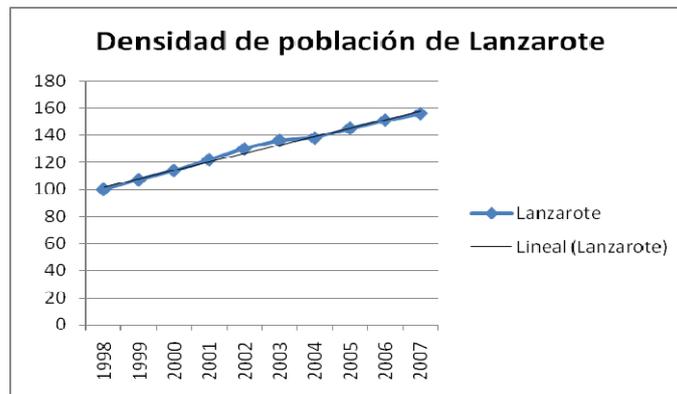
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 30

Fuerteventura, partiendo de una densidad muy baja, 30 hab/Km2 en 1998 , ha incrementado su densidad en un 90% hasta los 57 hab/ Km2 de 2007 tal y como puede verse en el cuadro siguiente:



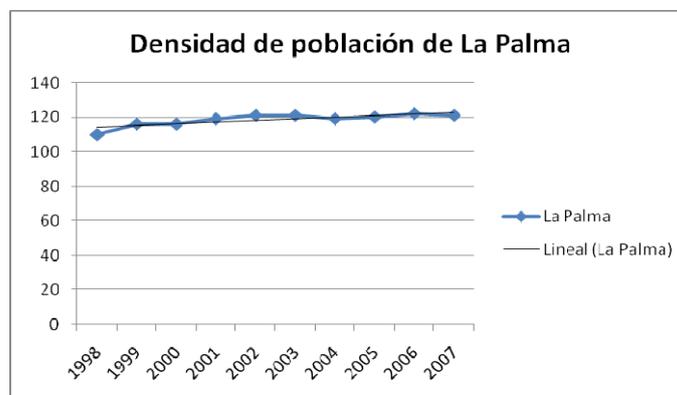
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 31

Lanzarote por su parte, ha incrementado su densidad en un 56% en el mismo periodo:



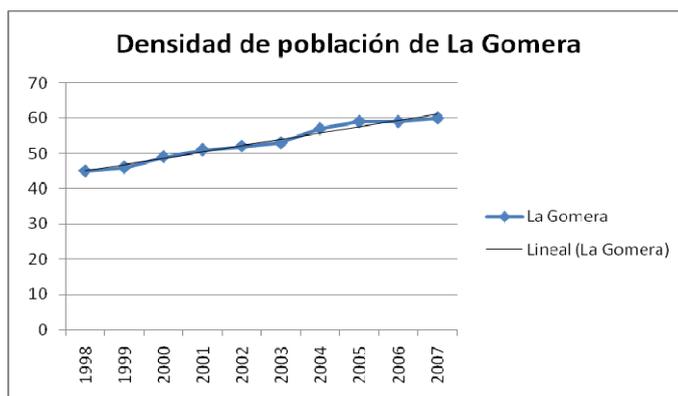
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 32

La Palma presenta la tasa de incremento de densidad de población más baja de todo el archipiélago. Prácticamente no ha incrementado su densidad en los últimos años, tal y como se observa en la curva -casi plana- de la figura que sigue:

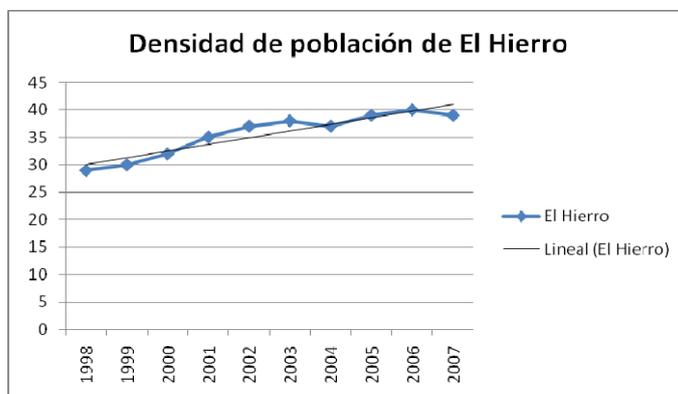


Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 33

La Gomera y El Hierro -muy poco pobladas- presentan la siguiente tasa de variación:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 34



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 35

En las tablas siguientes puede verse para tres municipios de la isla de Tenerife y ocho de Gran Canaria (Arucas incluido) la evolución para los años que van de 2001 a 2006 del número de habitantes y la densidad de población:

AÑO (2001)	MUNICIPIO	Nº DE HABITANTES	SUPERFICIE (KM²)	DENSIDAD DE POBLACIÓN (HAB/KM²)
	ARUCAS	32542	33,01	985,85
	GUÍA	14174	42,59	332,81
	TELDE	89493	102,42	873,72
	GALDAR	22335	61,59	362,67
	LAS PALMAS	364777	100,55	3627,74
	AGÜIMES	21512	79,28	271,34
	STA. LUCÍA DE TIRAJANA	47161	61,56	766,10
	SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	40825	333,13	122,55
	STA CRUZ DE TF	214153	150,56	1422,35
	LA LAGUNA	133340	102,06	1306,56
	ADEJE	21862	105,95	206,34
	LA OROTAVA	36870	207,31	186,53

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 21

AÑO (2002)	MUNICIPIO	Nº DE HABITANTES	SUPERFICIE (KM <sup>2</sup> )	DENSIDAD DE POBLACIÓN (HAB/KM <sup>2</sup> )
	ARUCAS	32917	33,01	997,18
	GUÍA	14171	42,59	332,73
	TELDE	91160	102,42	890,06
	GALDAR	22677	61,59	368,19
	LAS PALMAS	370649	100,55	3686,22
	AGÜIMES	22567	79,28	284,65
	STA. LUCÍA DE TIRAJANA	49902	61,56	810,62
	SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	42403	333,13	127,29
	STA CRUZ DE TF	217415	150,56	1444,04
	LA LAGUNA	135004	102,06	1322,79
	ADEJE	25341	105,95	239,18
	LA OROTAVA	39095	207,31	188,58

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 22

AÑO (2003)	MUNICIPIO	Nº DE HABITANTES	SUPERFICIE (KM <sup>2</sup> )	DENSIDAD DE POBLACIÓN (HAB/KM <sup>2</sup> )
	ARUCAS	33449	33,01	1013,30
	GUÍA	14255	42,59	334,70
	TELDE	93942	102,42	917,22
	GALDAR	22763	61,59	369,59
	LAS PALMAS	377600	100,55	3755,35
	AGÜIMES	23572	79,28	297,33
	STA. LUCÍA DE TIRAJANA	52684	61,56	855,82
	SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	45559	333,13	136,76
	STA CRUZ DE TF	220022	150,56	1461,36
	LA LAGUNA	134744	102,06	1320,24
	ADEJE	27640	105,95	260,88

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 23

AÑO (2004)	MUNICIPIO	Nº DE HABITANTES	SUPERFICIE (KM <sup>2</sup> )	DENSIDAD DE POBLACIÓN (HAB/KM <sup>2</sup> )
	ARUCAS	33701	33,01	1020,93
	GUÍA	14107	42,59	331,23
	TELDE	94862	102,42	926,21
	GALDAR	22992	61,59	373,31
	LAS PALMAS	376953	100,55	3748,91
	AGÜIMES	24460	79,28	308,53
	STA. LUCÍA DE TIRAJANA	53820	61,56	874,27
	SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	44155	333,13	132,55
	STA CRUZ DE TF	219446	150,56	1457,53
	LA LAGUNA	137314	102,06	1345,42
	ADEJE	30304	105,95	286,02
	LA OROTAVA	39909	207,31	192,51

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 24

AÑO (2005)	MUNICIPIO	Nº DE HABITANTES	SUPERFICIE (KM <sup>2</sup> )	DENSIDAD DE POBLACIÓN (HAB/KM <sup>2</sup> )
	ARUCAS	34245	33,01	1037,41
	GUÍA	14086	42,59	330,73
	TELDE	96547	102,42	942,66
	GALDAR	23201	61,59	376,70
	LAS PALMAS	378628	100,55	3765,57
	AGÜIMES	25541	79,28	322,16
	STA. LUCÍA DE TIRAJANA	56268	61,56	914,04
	SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	46428	333,13	139,37
	STA CRUZ DE TF	221567	150,56	1471,62
	LA LAGUNA	141627	102,06	1387,68
	ADEJE	33722	105,95	318,28
	LA OROTAVA	40355	207,31	194,66

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 25

AÑO (2006)	MUNICIPIO	Nº DE HABITANTES	SUPERFICIE (KM <sup>2</sup> )	DENSIDAD DE POBLACIÓN (HAB/KM <sup>2</sup> )
	ARUCAS	34874	33,01	1056,47
	GUÍA	14048	42,59	329,84
	TELDE	97525	102,42	952,21
	GALDAR	23453	61,59	380,79
	LAS PALMAS	377056	100,55	3749,94
	AGÜIMES	26593	79,28	335,43
	STA. LUCÍA DE TIRAJANA	57211	61,56	929,35

AÑO (2006)	MUNICIPIO	Nº DE HABITANTES	SUPERFICIE (KM <sup>2</sup> )	DENSIDAD DE POBLACIÓN (HAB/KM <sup>2</sup> )
	SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	47922	333,13	143,85
	STA CRUZ DE TF	223148	150,56	1482,12
	LA LAGUNA	142161	102,06	1392,92
	ADEJE	36764	105,95	346,99
	LA OROTAVA	40644	207,31	196,05

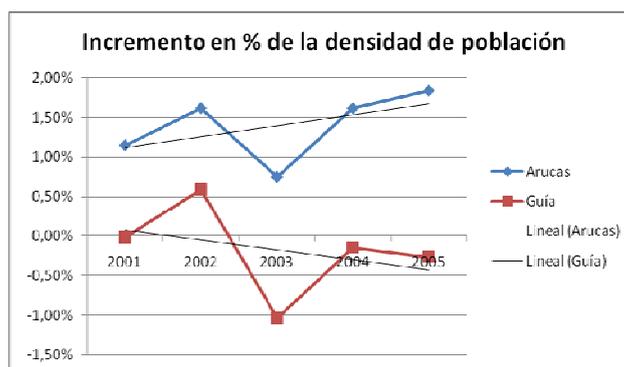
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 26

El cuadro comparativo de la evolución de la densidad de población para los municipios anteriores es el que puede verse a continuación:

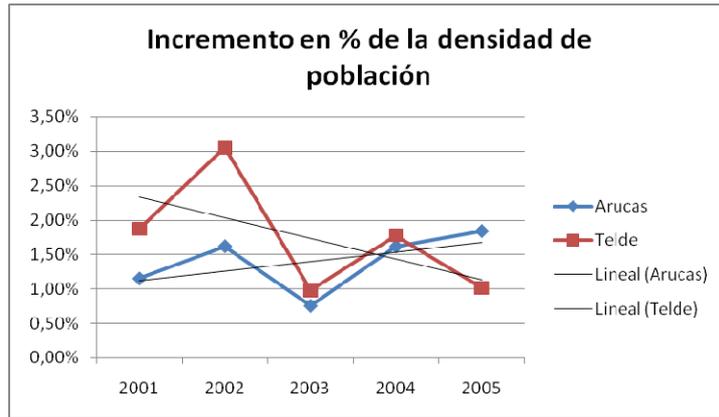
AÑOS	2001	Δ	2002	Δ	2003	Δ	2004	Δ	2005	Δ	2006
ARUCAS	985,85	1,15%	997,18	1,62%	1013,30	0,75%	1020,93	1,61%	1037,41	1,84%	1056,47
GUÍA	332,81	0,02%	332,73	0,59%	334,70	-1,04%	331,23	-0,15%	330,73	-0,27%	329,84
TELDE	873,72	1,87%	890,06	3,05%	917,22	0,98%	926,21	1,78%	942,66	1,01%	952,21
GALDAR	362,67	1,52%	368,19	0,38%	369,59	1,01%	373,31	0,91%	376,70	1,09%	380,79
LAS PALMAS	3627,74	1,61%	3686,22	1,88%	3755,35	-0,17%	3748,91	0,44%	3765,57	-0,42%	3749,94
AGÜIMES	271,34	4,91%	284,65	4,45%	297,33	3,77%	308,53	4,42%	322,16	4,12%	335,43
STA. LUCÍA TIRAJANA	766,10	5,81%	810,62	5,57%	855,82	2,16%	874,27	4,55%	914,04	1,68%	929,35
SAN BARTOLOMÉ TIRAJANA	122,55	3,87%	127,29	7,44%	136,76	-3,08%	132,55	5,15%	139,37	3,22%	143,85
STA CRUZ DE TF	1422,35	1,53%	1444,04	1,20%	1461,36	-0,26%	1457,53	0,97%	1471,62	0,71%	1482,12
LA LAGUNA	1306,56	1,24%	1322,79	-0,19%	1320,24	1,91%	1345,42	3,14%	1387,68	0,38%	1392,92
LA OROTAVA	186,53	1,02%	188,44	2,08%	192,35	0,08%	192,51	1,12%	194,66	0,72%	196,05

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 27

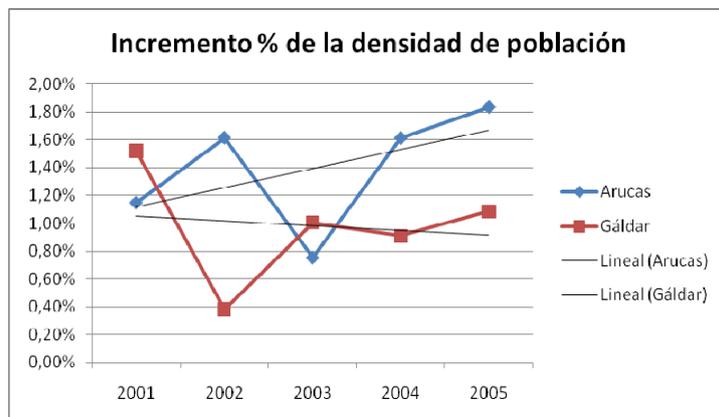
Los datos del cuadro que antecede permiten la comparación de Arucas con los otros municipios que se analizan en cuanto a la evolución de la densidad de población en los últimos años:



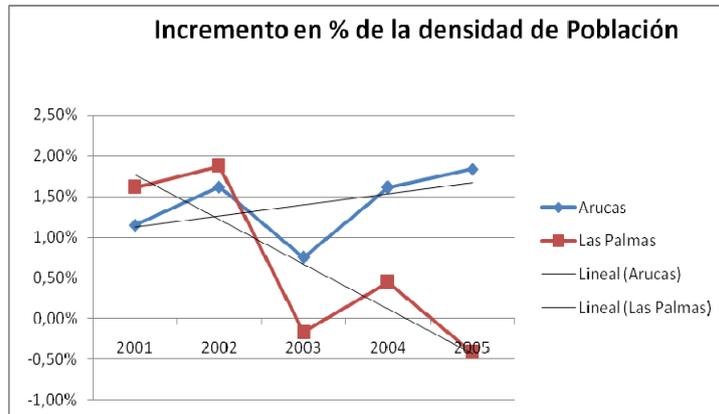
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 36



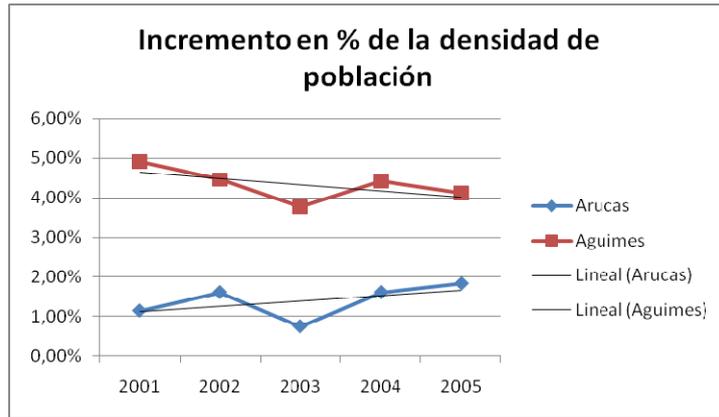
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 37



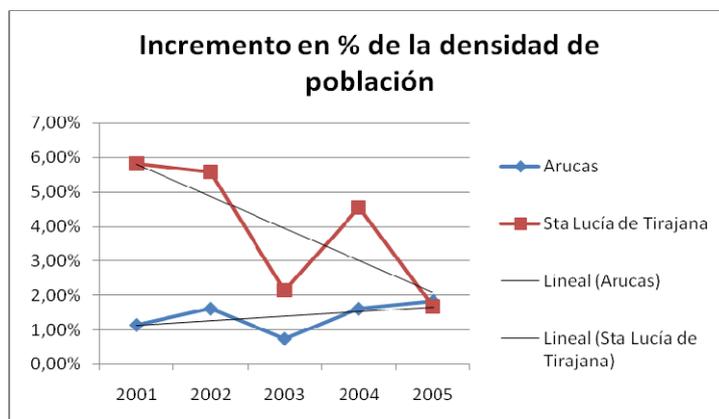
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 38



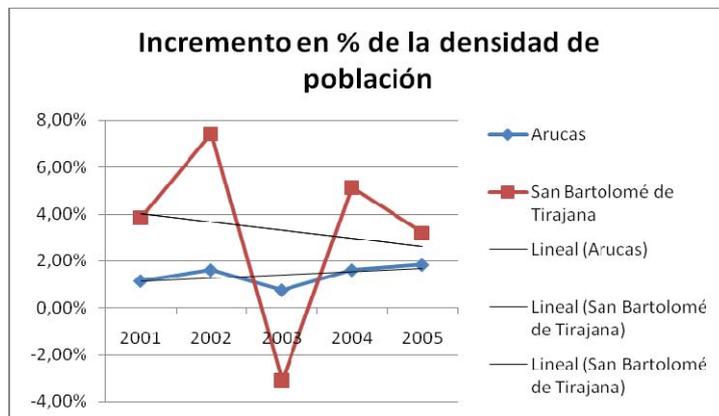
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 39



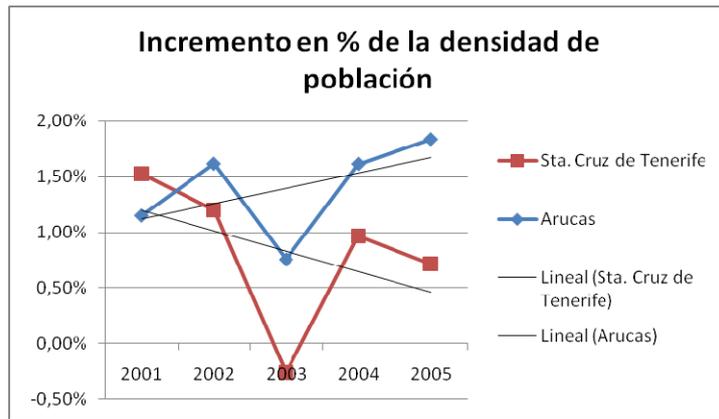
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 40



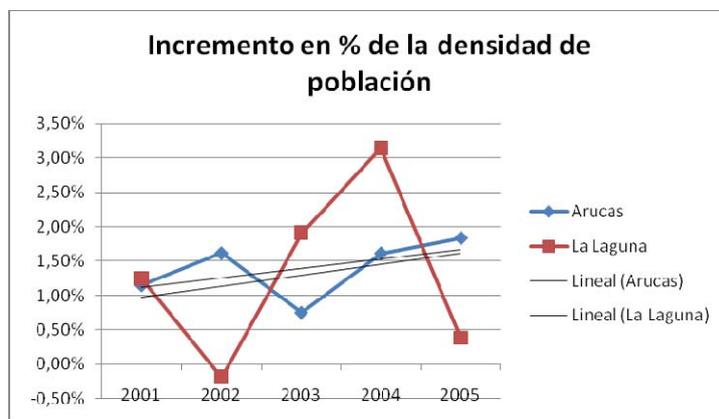
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 41



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 42

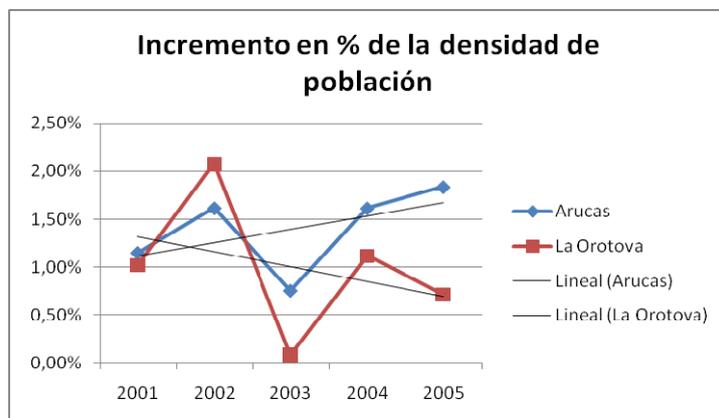


Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 43



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 44

Como se observa en el cuadro que antecede, es La Laguna el único de los municipios contrastados con el de Arucas que al igual que éste, presenta una tendencia positiva de incremento de densidad de población. El resto de los municipios comparados han visto como el incremento de densidad poblacional se deceleraba en los últimos años en mayor o menor medida, con algunos caso extremos como Santa Lucía de Tirajana que ha visto como su densidad bajaba del 6 al 2% o algunos más moderados como Santa Cruz de Tenerife o La Orotava con un descenso del 1 al 0,7% tal y como puede verse a continuación:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 45

### 2.5.3. PARÁMETROS SOCIALES

#### 2.5.3.1. Estado civil

Se incluye a continuación la evolución del número de matrimonios entre 1999 y 2006 en cuatro municipios de Gran Canaria, Arucas incluido. Dado el progresivo incremento del número de parejas de hecho en Canarias, la estadística de matrimonios tiene sólo un valor relativo:

EVOLUCIÓN DE LOS MATRIMONIOS								
AÑOS	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
ARUCAS	145	147	150	167	164	153	170	166
GÁLDAR	57	61	69	105	99	117	103	113
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	1.201	1.249	1.230	1.296	1.362	1.482	1.494	1.691
SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	140	135	102	137	123	141	141	150

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 28

#### 2.5.3.2. Nivel de Estudios

En los cuadros que se incluyen a continuación puede verse el número de estudiantes de bachillerato y ciclos de grado superior en Arucas y otros cinco municipios de la isla de Gran Canaria para los años que van de 2003 a 2006.

AÑO 2003	
BACHILLERATO L.O.G.S.E	ALUMNADO
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	7506
SANTA MARÍA DE GUÍA DE GRAN CANARIA	289
TELDE	1439
ARUCAS	502
GÁLDAR	329
SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	459
CICLO DE GRADO SUPERIOR	ALUMNADO
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	2984
SANTA MARÍA DE GUÍA DE GRAN CANARIA	157
TELDE	376
ARUCAS	157
GÁLDAR	158
SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	125

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 29

<b>AÑO 2004</b>	
<b>BACHILLERATO L.O.G.S.E</b>	<b>ALUMNADO</b>
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	7157
SANTA MARÍA DE GUÍA DE GRAN CANARIA	265
TELDE	1288
ARUCAS	525
GÁLDAR	342
SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	473
<b>CICLO DE GRADO SUPERIOR</b>	<b>ALUMNADO</b>
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	2885
SANTA MARÍA DE GUÍA DE GRAN CANARIA	139
TELDE	344
ARUCAS	160
GÁLDAR	135
SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	80

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 30

<b>AÑO 2005</b>	
<b>BACHILLERATO L.O.G.S.E</b>	<b>ALUMNADO</b>
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	6682
SANTA MARÍA DE GUÍA DE GRAN CANARIA	256
TELDE	1328
ARUCAS	555
GÁLDAR	347
SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	485
<b>CICLO DE GRADO SUPERIOR</b>	<b>ALUMNADO</b>
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	2786
SANTA MARÍA DE GUÍA DE GRAN CANARIA	154
TELDE	297
ARUCAS	91
GÁLDAR	100
SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	72

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 31

<b>AÑO 2006</b>	
<b>BACHILLERATO L.O.G.S.E</b>	<b>ALUMNADO</b>
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	6406
SANTA MARÍA DE GUÍA DE GRAN CANARIA	251
TELDE	1272
ARUCAS	460
GÁLDAR	403
SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	516

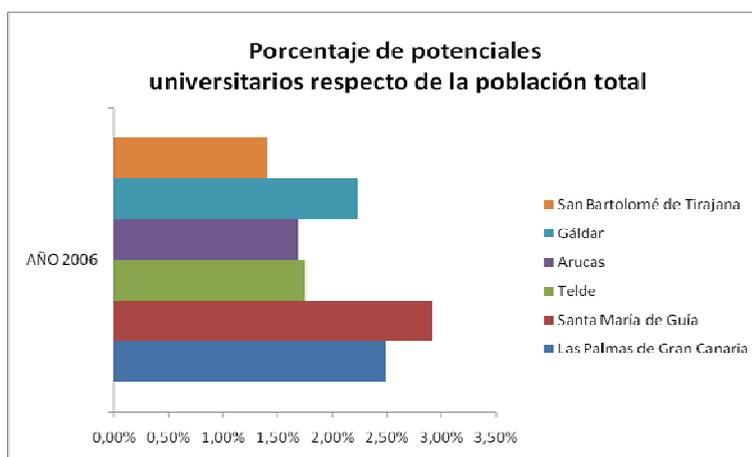
AÑO 2006	
CICLO DE GRADO SUPERIOR	ALUMNADO
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	2697
SANTA MARÍA DE GUÍA DE GRAN CANARIA	164
TELDE	302
ARUCAS	92
GÁLDAR	97
SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	60

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 32

En el cuadro y gráfico siguientes se resumen las cifras del último de los cuadros anteriores (año 2006) en el que puede verse que en ése año había en Arucas un total de 552 alumnos en total matriculados en ciclos de enseñanza que permiten el potencial acceso a la Universidad. Se puede ver así mismo el porcentaje que dicho número de alumnos supone respecto de la población total de cada uno de los municipios:

AÑO 2006			
ALUMNOS QUE PUEDEN ACCEDER A LA UNIVERSIDAD	ALUMNADO	Nº TOTAL DE HABITANTES	%
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	9103	364777	2,50%
SANTA MARÍA DE GUÍA DE GRAN CANARIA	415	14174	2,93%
TELDE	1574	89493	1,76%
ARUCAS	552	32542	1,70%
GÁLDAR	500	22335	2,24%
SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	576	40825	1,41%

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 33

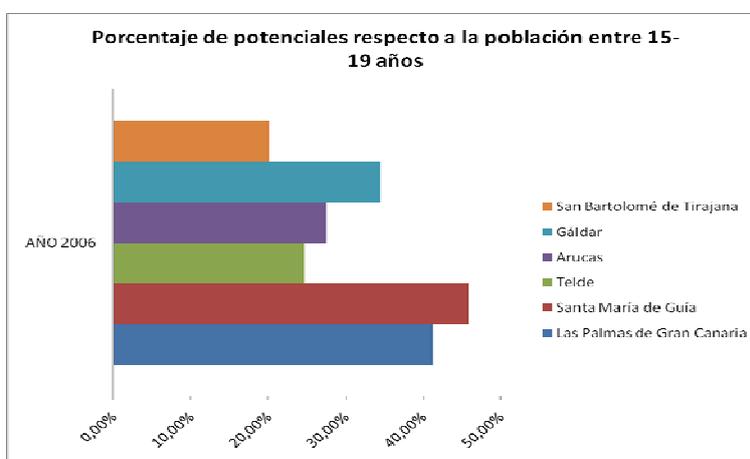


Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 46

En el cuadro y gráfico siguientes, se hace el mismo análisis respecto del número de habitantes en cada uno los municipios entre 15 y 19 años, rango de edad donde se encuentra la inmensa mayoría de los matriculados en bachillerato y ciclos superiores:

AÑO 2006			
ALUMNOS QUE PUEDEN ACCEDER A LA UNIVERSIDAD	ALUMNADO	Nº DE HABITANTES ENTRE 15-19 AÑOS	%
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	9103	22040	41,30%
SANTA MARÍA DE GUÍA DE GRAN CANARIA	415	905	45,86%
TELDE	1574	6374	24,69%
ARUCAS	552	2001	27,59%
GÁLDAR	500	1443	34,65%
SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA	576	2857	20,16%

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 45



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 47

## 2.6. LA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS Y SU RELACIÓN CON EL FENÓMENO POBLACIONAL

Como se ha expuesto, el crecimiento de la población en los últimos años ha tenido una fuerte componente inmigratoria, relacionada fundamentalmente con la cercanía del municipio a la ciudad de Las Palmas. Tal cercanía, ha determinado el carácter que Arucas ha ido adquiriendo como ciudad dormitorio de la capital de la provincia lo que a su vez ha condicionado de forma muy acusada el ritmo de construcción de viviendas en el término municipal.

A efectos de establecer una relación empírica entre el ritmo de construcción de viviendas y el crecimiento poblacional, analizaremos a continuación lo ocurrido en el municipio entre los años 2000 y 2006 ambos inclusive, muestra suficientemente representativa a los efectos que se pretenden.

En el cuadro que sigue, se indica el número de edificios que se han construido en el municipio para uso residencial, así como el número total de metros cuadrados correspondientes a tales edificios y el número total de viviendas que los componen:

AÑO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>EDIFICIOS</b>	54	66	46	38	104	65	116
<b>M<sup>2</sup></b>	37475	23924	16016	32675	76331	29388	45319
<b>M<sup>2</sup>/VIVIENDA</b>	170,3	178,5	158,6	141,5	133,2	161,5	156,8
<b>VIVIENDAS CONSTR.</b>	220	134	101	231	573	182	289
<b>VIVIENDAS/EDIFICIO</b>	4,1	2,0	2,2	6,1	5,5	2,8	2,5
<b>POBLACIÓN</b>	31.973	32.542	32.917	33449	33701	34245	34874
<b>INCR. HABITANTES</b>		569	375	532	252	544	629

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 46

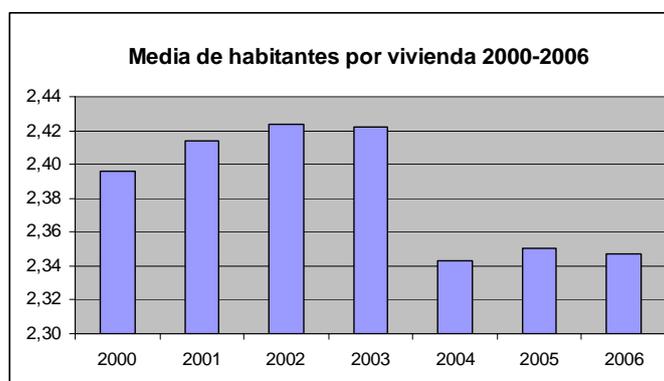
Dos parámetros llaman inicialmente la atención: la elevada cifra de superficie media por vivienda que como se observa oscila entre 133 y 178 m<sup>2</sup> y el bajo número medio de viviendas por edificio: entre 2 y 6,1 según los años. Ambos datos, aunque deben ser tomados con carácter orientativo y no absoluto dada las enormes variaciones que presenta la estadística de año a año, indican la baja densidad de edificación en el término municipal.

El último censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística respecto al número de viviendas existentes en el municipio fue realizado en el año 2001. De acuerdo a dicho censo, en tal año, había en Arucas 13.480 viviendas de uso residencial. Cruzando dicho dato con las cifras de construcción de nuevas viviendas indicadas anteriormente, obtenemos la siguiente tabla:

AÑO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>HABITANTES</b>	31.973	32.542	32.917	33449	33701	34245	34874
<b>VIV. TOTALES</b>	13346	13480	13581	13812	14385	14567	14856
<b>HAB/VIVIENDA</b>	2,40	2,41	2,42	2,42	2,34	2,35	2,35

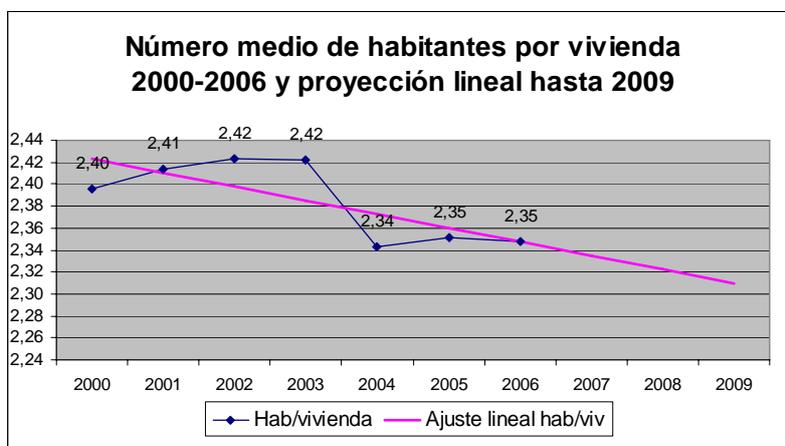
Fuente: ISTAC, INE y elaboración propia  
Tabla 47

Como puede observarse, el número medio de habitantes por vivienda sigue una tendencia ligeramente creciente los tres primeros años para decrecer luego abruptamente tal y como puede observarse en el siguiente gráfico:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 48

Ajustando linealmente la serie de datos anterior, obtendríamos una tendencia lineal ligeramente decreciente, lo que indica que de media, el número de habitantes por vivienda sufrirá un ligero decremento en los próximos años como se ve en la figura:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 49

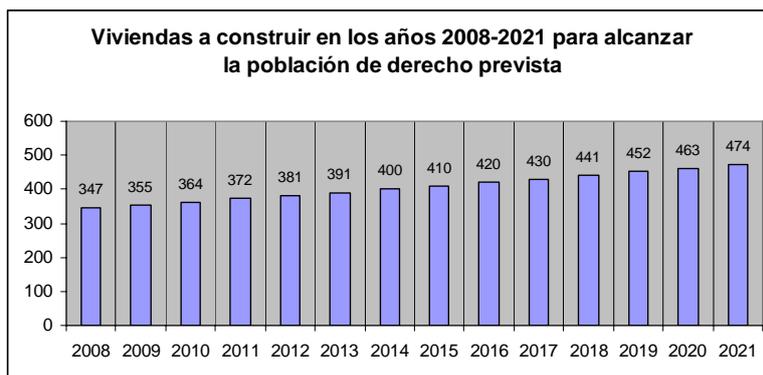
De acuerdo a todo lo anterior, puede establecerse que la relación entre el número de viviendas y el de habitantes en el término municipal de Arucas, se sujetará en los años que van del 2007 al 2021 a la siguiente tendencia general:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 50

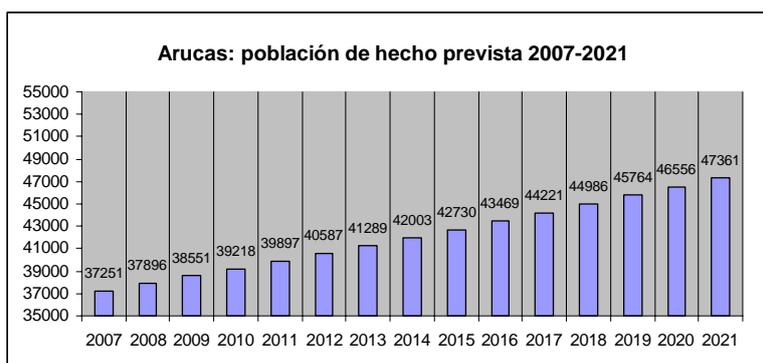
Observaciones: Este es el estudio realizado para la fase de Avance del Plan General de Arucas y en la actualidad se tiene el dato de 38.097 habitantes en 2010.

De todo lo anterior se deduce que si las cifras de población y ocupación media de viviendas son en los próximos años las que se han expuesto anteriormente con el consecuente número total de viviendas, se construiría en el término municipal de Arucas para mantener dicha población el número de viviendas por año que se indica en el siguiente gráfico:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 51

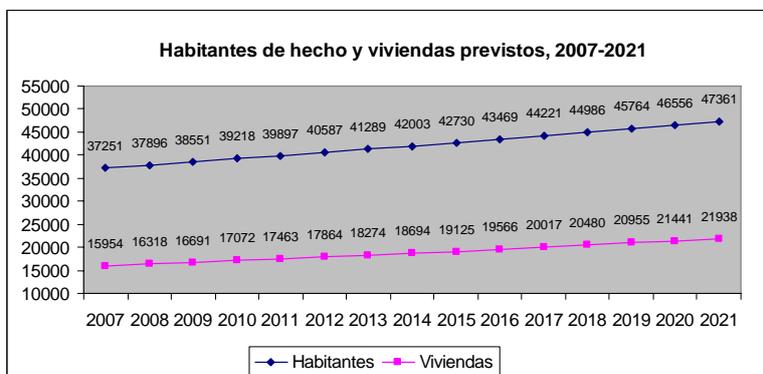
Todas las consideraciones anteriores han sido hechas sobre la previsión de la población de derecho, única de la que se tienen datos a través de los registros censales. Sin embargo, se ha venido constatando –especialmente en los últimos años- una desviación significativa de la población de hecho sobre la de derecho. Aunque difícil de establecer, se puede deducir por vía indirecta –consumo de agua, volumen de residuos domésticos, etc.- que la cifra de población de hecho supone un incremento sobre la de derecho cercano al 5%. Conforme a ésta consideración entonces, los cálculos realizados anteriormente se verán modificados como se indica a continuación:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 52

Observaciones: Este es el estudio realizado para la fase de Avance del Plan General de Arucas y en la actualidad se tiene el dato de 38.097 habitantes en 2010 como población de derecho.

De acuerdo a la población anterior y considerando que el número medio de habitantes por vivienda se mantendrá en las cifras anteriormente calculadas, el número total de viviendas existentes en el municipio año a año sería:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 53

Se tendría que construir entonces de acuerdo a los parámetros considerados y para mantener la población que se indica el número de viviendas siguiente:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 54

El ritmo de construcción que se indica nos daría un total de viviendas acumulado año por año que puede verse en el gráfico siguiente:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 55

### 3. ACTIVIDAD ECONÓMICA

#### 3.1. ACTIVIDAD ECONÓMICA Y POBLACIONAL. SITUACIÓN GENERAL EN RELACIÓN A LA TOTALIDAD DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA

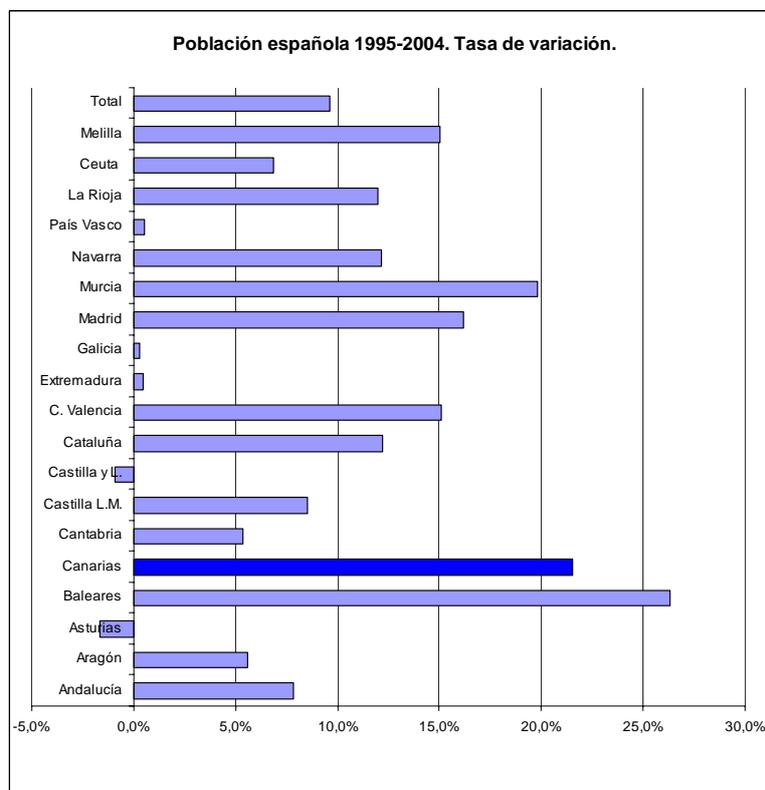
El primer factor a considerar en un análisis económico siquiera sea de carácter general como el que nos ocupa, es la población. Como se ha visto repetidamente en los apartados anteriores, el incremento de población en el municipio de Arucas en los últimos años ha sido especialmente relevante lo que ha supuesto importantes requerimientos desde el punto de vista de los distintos servicios y equipamientos municipales. De acuerdo a ésta perspectiva, lo ocurrido en el término municipal de Arucas no presenta sustanciales diferencias con lo que ha pasado en el resto del archipiélago canario. En efecto, el incremento de población en la totalidad de las islas que lo conforman ha sido igualmente importante en los últimos años. Así, mientras el conjunto del Estado Español incrementaba su población residente en un 9,6% en los diez años que van de 1995 a 2004, pasando de 39,6 a 43,4 millones de habitantes, Canarias lo hacía en un 21,5%, lo que suponía pasar de casi 1,6 a más de 1,9 millones de habitantes tal y como se observa en la tabla siguiente:

POBLACIÓN RESIDENTE EN ESPAÑA 1995-2004 (A 1 DE JULIO)			
COMUNIDAD	AÑO		VARIACIÓN
	1995	2004	
ANDALUCÍA	7.167.357	7.730.568	7,9%
ARAGÓN	1.190.118	1.256.394	5,6%
ASTURIAS	1.091.040	1.072.687	-1,7%
BALEARES	759.246	958.913	26,3%
CANARIAS	1.585.216	1.926.608	21,5%
CANTABRIA	528.913	557.170	5,3%
CASTILLA L.M.	1.705.172	1.850.925	8,5%
CASTILLA Y L.	2.519.519	2.496.412	-0,9%
CATALUÑA	6.121.753	6.868.847	12,2%
C. VALENCIA	3.979.937	4.580.559	15,1%
EXTREMADURA	1.070.380	1.075.301	0,5%
GALICIA	2.743.177	2.750.899	0,3%
MADRID	5.036.782	5.852.138	16,2%
MURCIA	1.091.784	1.307.835	19,8%
NAVARRA	524.355	588.038	12,1%
PAÍS VASCO	2.104.862	2.116.019	0,5%
LA RIOJA	264.867	296.650	12,0%
CEUTA	69.800	74.583	6,9%
MELILLA	58.982	67.839	15,0%
TOTAL	39.613.260	43.428.385	9,6%

Fuente: FUNCAS

Elaboración: Viceconsejería de Economía y Asuntos Económicos con la Unión Europea  
Tabla 48

Como puede verse con mayor claridad en el gráfico que sigue, han sido Baleares y Canarias las regiones del Estado que mayor tasa de incremento poblacional han sufrido en los últimos años distanciándose sustancialmente de la media nacional:



Fuente: FUNCAS

Elaboración: Viceconsejería de Economía y Asuntos Económicos con la Unión Europea

Figura 56

Como se verá, tal tasa de variación ha tenido y tendrá en el futuro una importante repercusión en el comportamiento de las variables macroeconómicas que afectan a la región y en consecuencia al propio municipio, condicionando de forma sustancial la política de planificación. En efecto, la dinámica poblacional ejerce una enorme presión sobre los recursos y el territorio lo que conlleva mayores demandas -especialmente desde el punto de vista de la sostenibilidad- en cuanto al rigor y detalle de los planes estratégicos, y de ordenación y desarrollo de los entes implicados.

### 3.2. SITUACIÓN ECONÓMICA Y PERSPECTIVAS

El término municipal de Arucas, no ha sido ajeno al desarrollo económico vivido en las Islas Canarias en general y en Gran Canaria en particular en los últimos años. Aun considerando que la Comarca del Noroeste en la que el municipio se inserta no ha sufrido el mismo desarrollo acelerado que la zona sur de la isla, es lo cierto que la proximidad a uno de los principales focos económicos de ésta -la ciudad de Las Palmas- ha propiciado una actividad económica, especialmente en el sector servicios, que ha venido a compensar la pérdida de la histórica actividad agrícola que durante decenios fuera el dinamizador económico fundamental tanto del municipio como de toda la comarca. Analizaremos en primer lugar el marco de desarrollo general de la economía de la Comunidad Autónoma de Canarias para extrapolar luego los parámetros que más directamente afectan a la economía del término municipal.

### 3.3. ECONOMÍA DE CANARIAS. ACONTECIMIENTOS RECIENTES, SITUACIÓN Y PROYECCIONES

Conforme a los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en su “Contabilidad Regional de España” (CRE) el Producto Interior Bruto (PIB) de Canarias aumentó en términos reales y año por año entre 2002 y 2006 los porcentajes que pueden observarse en la siguiente tabla y gráficos:

**CRECIMIENTO REAL DEL PIB A PRECIOS DE MERCADO**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Canarias <sup>(1)</sup>	4,9	2,8	3,7	2,5	3,0	3,4
España <sup>(1)</sup>	3,6	2,7	3,0	3,2	3,5	3,9
Eurozona <sup>(2)</sup>	1,9	0,9	0,8	2,1	1,5	2,7

(1) 2003 y 2004 Estimación provisional, 2005 Estimación Avance y 2006 Primera estimación.

(2) A efectos de homogeneización se expresan las tasas sin corrección del efecto calendario.

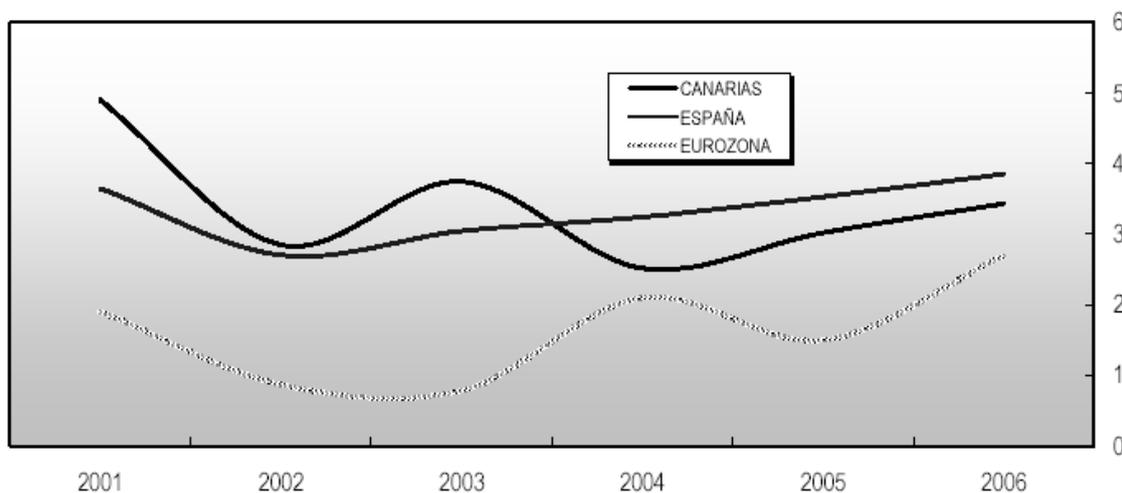
Fuente: Contabilidad Regional de España. Base 2000. INE.

Elaboración: Viceconsejería de Economía y Asuntos Económicos con la Unión Europea.

Tabla 49

Como queda de manifiesto, mientras que en los años que van de 2001 a 2003 Canarias crecía por encima de la media nacional, a partir de 2004 dicha tendencia se invierte, registrándose en 2006 una tasa de incremento del PIB cinco décimas más baja que la media del Estado:

**PIB A PRECIOS DE MERCADO**  
(% de variación en volumen)



Fuente: INE. EUROSTAT. Viceconsejería de Economía y Asuntos Económicos.

Figura 57

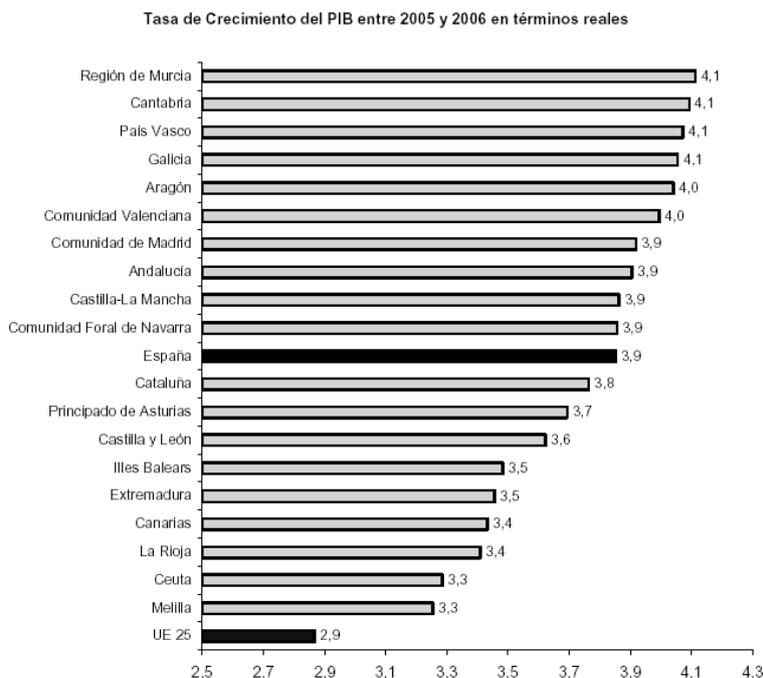
La media de crecimiento para el periodo 2000-2006 que se menciona ha resultado ser entonces de en torno al 3,4%, lo que de acuerdo a los datos publicados por el INE sitúa a Canarias en cuanto a crecimiento en séptima posición en el conjunto de las 19 Comunidades y Ciudades Autónomas del Estado como puede verse en la tabla siguiente:

Tasa de Crecimiento Anual Media del PIB entre 2000 y 2006 en términos reales

<u>por encima de la media nacional</u>		<u>por debajo de la media nacional</u>	
Región de Murcia	3,88	Comunidad Valenciana	3,32
Andalucía	3,72	Aragón	3,32
Castilla-La Mancha	3,52	Melilla	3,23
Comunidad de Madrid	3,51	Cataluña	3,21
Extremadura	3,50	Comunidad Foral de Navarra	3,20
Cantabria	3,44	Castilla-León	3,18
Canarias	3,41	País Vasco	3,08
Ceuta	3,37	Galicia	3,08
		La Rioja	2,87
		Principado de Asturias	2,83
		Illes Balears	2,30
<b>España</b>	<b>3,34</b>		

Fuente: INE  
Tabla 51

Sin embargo, si se considera sólo la tasa de crecimiento del año 2006, Canarias estaría en dieciséisavo lugar en cuanto a ése parámetro en el conjunto de España, como puede observarse en el siguiente gráfico en el que puede verse que en el último año, Canarias ha crecido siete décimas menos que la comunidad autónoma de mayor crecimiento del Estado que ha sido la Región de Murcia, mientras que respecto a la media nacional la diferencia ha sido de cinco décimas:



Fuente: INE  
Figura 58

En cuanto a la distribución de la riqueza de acuerdo al tamaño de la población, el PIB por habitante de Canarias ha sido en el año 2006 de 19.924€, muy por debajo de los 22.152€ de la media nacional y de los 24.500€ de la media de la Unión Europea, y a mucha mayor distancia de los 28.850€ de media por habitante que presenta la Comunidad de Madrid que ocupa la primera posición en el conjunto del Estado Español. Todo lo anterior queda reflejado en el cuadro siguiente:

Producto Interior Bruto per cápita. Año 2006. Euros por habitante.

por encima de la media nacional		por debajo de la media nacional	
Comunidad de Madrid	28.850	Cantabria	21.897
País Vasco	28.346	Castilla-León	21.244
Comunidad Foral de Navarra	27.861	Comunidad Valenciana	20.239
Cataluña	26.124	Ceuta	20.171
Illes Balears	24.456	Melilla	19.929
Aragón	23.786	Canarias	19.924
La Rioja	23.495	Principado de Asturias	19.868
		Región de Murcia	18.400
		Galicia	18.335
		Castilla-La Mancha	17.339
		Andalucía	17.251
		Extremadura	15.054
<b>España</b>	<b>22.152</b>		

pro memoria

UNIÓN EUROPEA UE25 24.500 (Eurostat)

Fuente: INE  
Tabla 52

La aparente contradicción que supone un crecimiento del PIB por encima de la media nacional respecto de su distribución por habitante, muy por debajo de aquella, pone de relieve una de las principales características del desarrollo económico de las islas en los últimos años: aunque el Producto Interior Bruto ha aumentado por arriba de la media del conjunto del Estado, el PIB per cápita no ha seguido el mismo ritmo de crecimiento que el PIB por cuanto la población se ha incrementado de forma muy notable tal y como se ha visto. Por tanto, se pone de manifiesto que la riqueza de Canarias se ha incrementado por el aporte inmigratorio más que por un aumento de productividad de la fuerza de trabajo ya existente. Tal situación implica a la totalidad del archipiélago y por tanto es extrapolable tanto a nivel insular como municipal, poniéndose más claramente de manifiesto si analizamos las tablas y gráficos siguientes en los que debe tenerse en cuenta que la variación del PIB incluye el efecto de la inflación que no estaba considerado anteriormente, por referirse entonces las cifras a la variación del PIB en volumen, esto es, a precios constantes. Las tasas de variación serán ahora por tanto mayores.

PIB A PRECIOS DE MERCADO (MILLONES DE EUROS)							
AÑO	ESPAÑA	CANARIAS	LAS PALMAS	TENERIFE	% VAR. CAN.	% VAR. LP	% VAR. TFE
1995	437.787,0	16.626,3	8.852,5	7.773,7			
1996	464.251,0	17.684,5	9.353,0	8.331,4	6,4%	5,7%	7,2%
1997	494.140,0	18.993,6	9.989,7	9.003,9	7,4%	6,8%	8,1%
1998	527.975,0	20.676,0	10.909,7	9.766,2	8,9%	9,2%	8,5%
1999	565.419,0	22.909,1	12.152,7	10.756,4	10,8%	11,4%	10,1%
2000	630.263,0	25.312,8	13.648,8	11.663,9	10,5%	12,3%	8,4%
2001	680.678,0	27.670,3	15.048,2	12.622,2	9,3%	10,3%	8,2%
2002	729.206,0	29.789,4	16.173,3	13.616,1	7,7%	7,5%	7,9%
2003	782.531,0	32.091,2	17.442,2	14.649,0	7,7%	7,8%	7,6%

PIB A PRECIOS DE MERCADO (MILLONES DE EUROS)							
AÑO	ESPAÑA	CANARIAS	LAS PALMAS	TENERIFE	% VAR. CAN.	% VAR. LP	% VAR. TFE
2004	840.106,0	34.178,0	18.490,7	15.687,3	6,5%	6,0%	7,1%
2005	905.455,0	36.564,3			7,0%		

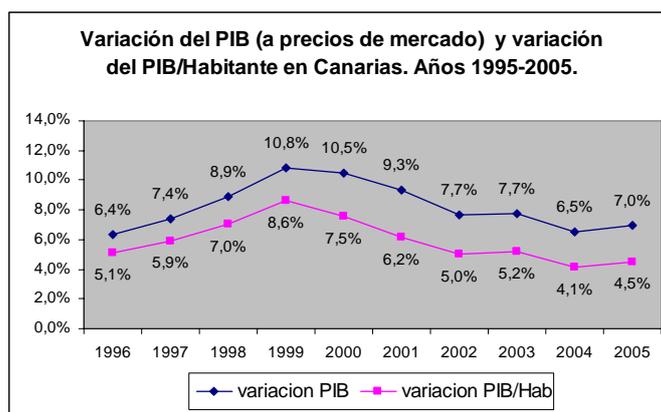
Fuente: INE y elaboración propia  
Tabla 53

Como se observa, las dos provincias han mantenido a lo largo de éste tiempo un cierto equilibrio en cuanto a crecimiento económico, manteniéndose según los años ligeramente por encima o por debajo de la media de Canarias. En cuanto al PIB por habitante, su evolución ha sido la siguiente:

PIB (EUROS POR HABITANTE)							
AÑO	ESPAÑA	CANARIAS	LAS PALMAS	TENERIFE	% VAR. CAN.	% VAR. LP	% VAR. TFE
1995	11.114,74	10.664,95	11.018,22	10.289,27			
1996	11.759,39	11.210,34	11.494,94	10.907,19	5,1%	4,3%	6,0%
1997	12.483,52	11.867,45	12.088,21	11.631,78	5,9%	5,2%	6,6%
1998	13.291,73	12.698,36	12.962,96	12.415,27	7,0%	7,2%	6,7%
1999	14.161,24	13.792,77	14.141,00	13.419,41	8,6%	9,1%	8,1%
2000	15.653,20	14.832,82	15.440,02	14.180,26	7,5%	9,2%	5,7%
2001	16.715,47	15.751,19	16.499,65	14.943,06	6,2%	6,9%	5,4%
2002	17.650,33	16.537,89	17.277,69	15.737,48	5,0%	4,7%	5,3%
2003	18.629,66	17.401,93	18.223,34	16.515,55	5,2%	5,5%	4,9%
2004	19.678,42	18.114,83	18.929,69	17.240,08	4,1%	3,9%	4,4%
2005	20.863,89	18.934,97			4,5%		

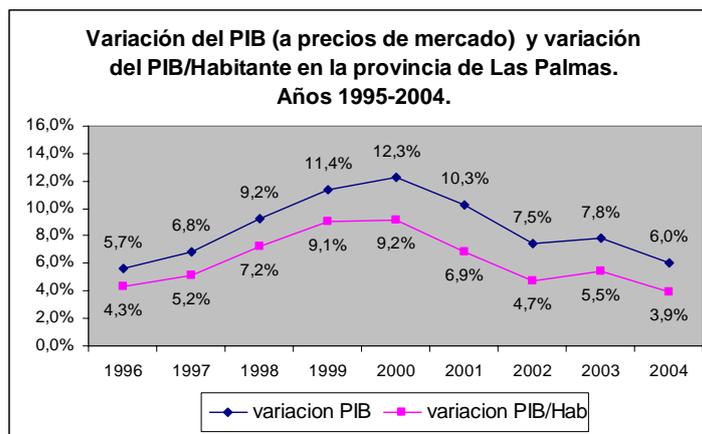
Fuente: INE y elaboración propia  
Tabla 54

Como puede verse mejor en los gráficos siguientes, el porcentaje de incremento del PIB por habitante ha sido menor en todos los años que el porcentaje de incremento del PIB. Como se ha expuesto, el hecho de que la población esté creciendo a un ritmo mayor que el PIB, hace que el PIB por habitante presente menores tasas de incremento que aquel.



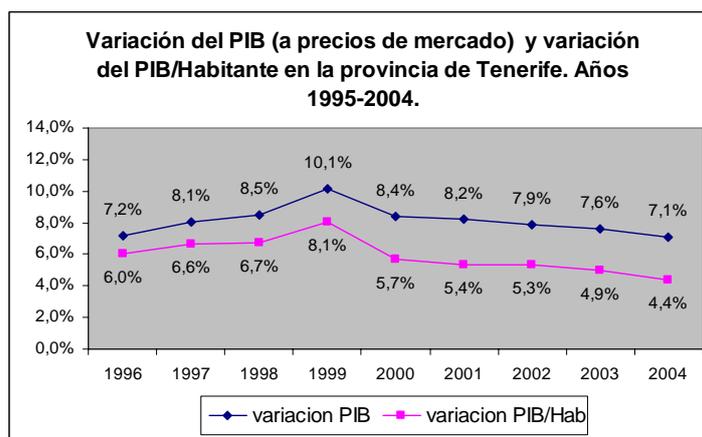
Fuente: INE y elaboración propia  
Figura 59

Se detallan a continuación las mismas variaciones por provincias, donde puede observarse en general muy pocas diferencias entre las dos que conforman la Comunidad Autónoma.



Fuente: INE y elaboración propia  
Figura 60

Como se puede ver, el rango de variación tanto del PIB como del PIB/Habitante es mayor en la provincia de Las Palmas, oscilando para el PIB entre un mínimo del 5,7% y un máximo del 12,3%. En el cuadro siguiente se observa que para la provincia de Tenerife, las cifras son de 7,1 y 10,1% respectivamente.



Fuente: INE y elaboración propia  
Figura 61

Se concluye por tanto de todo lo expuesto que la emigración ha jugado un papel fundamental en Canarias en los últimos años en lo que a creación bruta de riqueza se refiere, si bien está aún por determinar -y sin duda será objeto de estudio en el futuro- la influencia que el fenómeno migratorio haya tenido en la productividad de la economía de las islas.

En cuanto a la distribución por sectores, y de acuerdo a los datos que anualmente suministra el INE, el peso del sector servicios sigue teniendo una enorme importancia en la economía de Canarias, constituyendo nada menos que el 79,9% del Valor Añadido Bruto (VAB) total de nuestra economía.

En los cuadros siguientes puede observarse la evolución del VAB (diferencia entre la producción de bienes y servicios y el consumo intermedio) en los años 2004-2005 y 2005-2006 tanto para Canarias como para la totalidad del Estado Español:

**CRECIMIENTO REAL DEL VAB A PRECIOS BÁSICOS.  
CANARIAS-ESPAÑA. INE**

	Canarias			España		
	Tasas de variación (%)		Pesos 2006(1ªE)	Tasas de variación (%)		Pesos 2006(1ªE)
	2005(A)/ 04(A)	2006(1ªE)/ 05(A)		2005(A)/ 04(A)	2006(1ªE)/ 05(A)	
Agricultura y pesca	-6,5	0,9	1,5	-10,0	0,3	3,1
<b>Industria</b>	<b>2,6</b>	<b>0,5</b>	<b>6,2</b>	<b>0,8</b>	<b>3,1</b>	<b>17,5</b>
Energía	5,1	1,3	1,8	3,8	2,0	2,4
Ind. Transformadora	1,4	0,2	4,4	0,3	3,3	15,0
<b>Construcción</b>	<b>1,5</b>	<b>5,0</b>	<b>12,4</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>	<b>12,2</b>
<b>Servicios</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>	<b>79,9</b>	<b>4,4</b>	<b>3,6</b>	<b>67,2</b>
Mercado	2,8	2,9	62,6	4,6	3,4	52,7
No mercado	4,3	3,8	17,4	3,5	4,0	14,5
<b>VAB TOTAL</b>	<b>2,8</b>	<b>3,1</b>	<b>100,0</b>	<b>3,3</b>	<b>3,6</b>	<b>100,0</b>

(P) Estimación provisional.  
 (A) Estimación avance.  
 (1ªE) Primera estimación.  
 Fuente: INE.  
 Elaboración: Viceconsejería de Economía y Asuntos Económicos con la Unión Europea.

Tabla 55

Puede verse la importancia del sector servicios en Canarias frente a la media del Estado (12.7 puntos porcentuales más alto). Por el contrario, el peso de la industria en la creación de valor era de sólo el 6,2% en Canarias frente al 17,5% en la totalidad del Estado. En cuanto a la construcción se observa un porcentaje muy similar: 12,4% en Canarias frente a 12,2% en el conjunto del Estado. Finalmente se observa la importancia marginal que va adquiriendo la agricultura en la economía de las islas: sólo un 1,5%, menor incluso que el 3,1% del conjunto de España.

En la tabla siguiente, podemos observar la evolución de los mismos parámetros para los dos años anteriores. Como se observa, la situación económica en 2005 no presentaba grandes diferencias en cuanto al peso de los distintos sectores respecto de lo que hemos observado en el año 2006:

**CRECIMIENTO REAL DEL VAB A PRECIOS BÁSICOS.  
CANARIAS-ESPAÑA. INE**

	CANARIAS			ESPAÑA		
	Tasas de variación (%)		Pesos <sup>(1)</sup> 2005	Tasas de variación (%)		Pesos <sup>(1)</sup> 2005
	2004/03	2005/04		2004/03	2005/04	
Agricultura y pesca	4,8	2,1	1,5	-1,1	-0,7	3,3
<b>Industria</b>	<b>-1,7</b>	<b>2,9</b>	<b>6,6</b>	<b>0,6</b>	<b>1,1</b>	<b>17,9</b>
Energía	-4,5	5,0	1,9	2,0	4,4	2,4
Ind. Transformadora	-0,5	2,1	4,7	0,3	0,6	15,5
<b>Construcción</b>	<b>4,6</b>	<b>0,7</b>	<b>11,7</b>	<b>5,1</b>	<b>5,5</b>	<b>11,6</b>
<b>Servicios</b>	<b>2,8</b>	<b>3,2</b>	<b>80,3</b>	<b>3,6</b>	<b>3,9</b>	<b>67,2</b>
Mercado	3,1	3,6	17,0	3,6	3,5	14,4
No mercado	2,8	3,1	63,3	3,6	4,0	52,9
<b>VAB TOTAL</b>	<b>2,7</b>	<b>2,9</b>	<b>100,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,4</b>	<b>100,0</b>

(1) El peso se calcula respecto al VAB total una vez descontada la imputación de servicios bancarios.  
 Fuente: INE.  
 Elaboración: Viceconsejería de Economía y Asuntos Económicos con la Unión Europea.

Tabla 56

A destacar las diferencias en la evolución 2005-2004 entre ambas tablas por corrección de datos avanzados previamente.

### 3.4. ESCENARIO ECONÓMICO DEL TÉRMINO MUNICIPAL. PARÁMETROS RELACIONADOS.

Se analizará a continuación la situación económica general del municipio, en cuanto a generación de valor (Valor Añadido Bruto: VAB) por la actividad económica que en él se desarrolla y el peso relativo de los distintos sectores en la misma. Dicho Valor añadido Bruto, se expresa a “Precios Básicos” (PAB) esto es, al valor con el que los bienes y servicios salen de la unidad económica que los genera, descontados los impuestos sobre los productos y sumadas las subvenciones a los mismos. Si se sumaran impuestos y márgenes, se obtendría el VAB a “Precios de Adquisición” es decir, el valor de la producción a precios de mercado. De acuerdo al ISTAC y para los años 1998 a 2004 (último del que se dispone de datos) el valor y composición del VAB a precios básicos para Gran Canaria y Arucas habría sido el siguiente:

VAB A PBA POR ACTIVIDAD EN VALOR ABSOLUTO 1998				
RAMAS	ARUCAS (*)	%	GRAN CANARIA (*)	%
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	6.530	4,63%	213.901	2,57%
PESCA	74	0,05%	64.128	0,77%
EXTR. DE PRODUCTOS ENERGÉTICOS Y MINERALES	2.237	1,58%	42.149	0,51%
PROD. Y DIST. DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS Y AGUA.	1.537	1,09%	213.604	2,57%
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	6.204	4,40%	207.693	2,49%
TEXTIL, CONFECCIÓN, CUERO Y CALZADO	24	0,02%	5.128	0,06%
MADERA Y CORCHO	681	0,48%	20.881	0,25%
PAPEL; EDICIÓN Y ARTES GRÁFICAS	766	0,54%	63.989	0,77%
INDUSTRIA QUÍMICA	245	0,17%	21.480	0,26%
CAUCHO Y PLÁSTICO	0	0,00%	15.959	0,19%
OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	2.966	2,10%	64.345	0,77%
METALURGIA Y PRODUCTOS METÁLICOS	6.251	4,43%	62.612	0,75%
MAQUINARIA Y EQUIPO MECÁNICO	23	0,02%	9.638	0,12%
EQUIPO ELÉCTRICO, ELECTRÓNICO Y ÓPTICO	321	0,23%	18.374	0,22%
FABRICACIÓN DE MATERIAL DE TRANSPORTE	28	0,02%	36.117	0,43%
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS DIVERSAS	842	0,60%	18.303	0,22%
CONSTRUCCIÓN	19.690	13,95%	647.044	7,77%
COMERCIO Y REPARACIÓN	28.267	20,03%	1.379.875	16,58%
HOSTELERÍA	8.264	5,85%	1.138.053	13,67%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	12.974	9,19%	1.043.172	12,53%
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	1.286	0,91%	344.813	4,14%
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	6.572	4,66%	964.340	11,58%
EDUCACIÓN	12.429	8,81%	456.875	5,49%
SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	1.810	1,28%	462.228	5,55%
OTRAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS SOCIALES	5.028	3,56%	284.178	3,41%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	19.733	13,98%	796.653	9,57%
HOGARES QUE EMPLEAN PERSONAL DOMÉSTICO	2.060	1,46%	65.206	0,78%
SIFMI	-5.693		-335.804	
<b>TOTAL</b>	<b>141.146,30</b>	<b>100,00%</b>	<b>8324934,10</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: ISTAC  
Tabla 57

(\*) En Miles de Euros.

<b>VAB A PBA POR ACTIVIDAD EN VALOR ABSOLUTO 1999</b>				
<b>RAMAS</b>	<b>ARUCAS (*)</b>	<b>%</b>	<b>GRAN CANARIA(*)</b>	<b>%</b>
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	6.073	3,98%	189.067	2,09%
PESCA	79	0,05%	68.941	0,76%
EXTR. DE PRODUCTOS ENERGÉTICOS Y MINERALES	1.747	1,15%	34.401	0,38%
PROD. Y DIST. DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS Y AGUA.	1.470	0,96%	201.793	2,23%
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	6.434	4,22%	210.069	2,33%
TEXTIL, CONFECCIÓN, CUERO Y CALZADO	22	0,01%	4.840	0,05%
MADERA Y CORCHO	730	0,48%	19.884	0,22%
PAPEL; EDICIÓN Y ARTES GRÁFICAS	819	0,54%	64.942	0,72%
INDUSTRIA QUÍMICA	426	0,28%	24.815	0,27%
CAUCHO Y PLÁSTICO	0	0,00%	18.600	0,21%
OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	2.774	1,82%	73.934	0,82%
METALURGIA Y PRODUCTOS METÁLICOS	5.725	3,75%	60.698	0,67%
MAQUINARIA Y EQUIPO MECÁNICO	63	0,04%	9.262	0,10%
EQUIPO ELÉCTRICO, ELECTRÓNICO Y ÓPTICO	410	0,27%	21.484	0,24%
FABRICACIÓN DE MATERIAL DE TRANSPORTE	45	0,03%	38.540	0,43%
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS DIVERSAS	1.092	0,72%	22.197	0,25%
CONSTRUCCIÓN	22.443	14,71%	781.204	8,65%
COMERCIO Y REPARACIÓN	29.186	19,13%	1.410.977	15,62%
HOSTELERÍA	10.439	6,84%	1.356.461	15,02%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	13.601	8,91%	1.131.524	12,53%
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	1.414	0,93%	365.876	4,05%
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	7.148	4,68%	1.060.976	11,75%
EDUCACIÓN	14.225	9,32%	523.161	5,79%
SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	2.142	1,40%	483.962	5,36%
OTRAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS SOCIALES	5.361	3,51%	306.808	3,40%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	22.056	14,45%	814.833	9,02%
HOGARES QUE EMPLEAN PERSONAL DOMÉSTICO	2.358	1,55%	70.612	0,78%
SIFMI	-5.694		-337.037	
<b>TOTAL</b>	<b>152591,50</b>	<b>100,00%</b>	<b>9032825,30</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: ISTAC  
Tabla 58

(\*) En Miles de Euros.

<b>VAB A PBA POR ACTIVIDAD EN VALOR ABSOLUTO 2000</b>				
<b>RAMAS</b>	<b>ARUCAS (*)</b>	<b>%</b>	<b>GRAN CANARIA(*)</b>	<b>%</b>
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	4.044	2,47%	177.169	1,78%
PESCA	52	0,03%	39.335	0,40%
EXTR. DE PRODUCTOS ENERGÉTICOS Y MINERALES	2.216	1,35%	47.374	0,48%
PROD. Y DIST. DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS Y AGUA.	1.082	0,66%	141.222	1,42%
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	12.003	7,32%	219.744	2,21%
TEXTIL, CONFECCIÓN, CUERO Y CALZADO	25	0,02%	4.392	0,04%
MADERA Y CORCHO	1.101	0,67%	25.353	0,26%
PAPEL; EDICIÓN Y ARTES GRÁFICAS	645	0,39%	53.083	0,53%
INDUSTRIA QUÍMICA	318	0,19%	21.733	0,22%
CAUCHO Y PLÁSTICO	0	0,00%	13.812	0,14%
OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	3.264	1,99%	96.272	0,97%
METALURGIA Y PRODUCTOS METÁLICOS	6.285	3,83%	68.325	0,69%
MAQUINARIA Y EQUIPO MECÁNICO	43	0,03%	11.625	0,12%
EQUIPO ELÉCTRICO, ELECTRÓNICO Y ÓPTICO	593	0,36%	25.462	0,26%
FABRICACIÓN DE MATERIAL DE TRANSPORTE	54	0,03%	33.280	0,34%
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS DIVERSAS	1.341	0,82%	25.982	0,26%
CONSTRUCCIÓN	19.538	11,92%	781.588	7,87%
COMERCIO Y REPARACIÓN	25.586	15,60%	1.240.155	12,48%
HOSTELERÍA	10.515	6,41%	1.408.140	14,17%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	12.975	7,91%	1.089.243	10,96%
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	1.633	1,00%	378.804	3,81%
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	12.562	7,66%	1.616.114	16,27%
EDUCACIÓN	14.785	9,02%	546.980	5,51%
SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	2.512	1,53%	564.195	5,68%
OTRAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS SOCIALES	6.447	3,93%	368.053	3,70%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	21.925	13,37%	857.573	8,63%
HOGARES QUE EMPLEAN PERSONAL DOMÉSTICO	2.426	1,48%	79.317	0,80%
<b>TOTAL</b>	<b>163970,30</b>	<b>100%</b>	<b>9.934.325</b>	<b>100%</b>

Fuente: ISTAC  
Tabla 59

(\*) En Miles de Euros.

<b>VAB A PBA POR ACTIVIDAD EN VALOR ABSOLUTO 2001</b>				
<b>RAMAS</b>	<b>ARUCAS (*)</b>	<b>%</b>	<b>GRAN CANARIA(*)</b>	<b>%</b>
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	4.075	2,27%	182.239	1,70%
PESCA	58	0,03%	42.066	0,39%
EXTR. DE PRODUCTOS ENERGÉTICOS Y MINERALES	1.851	1,03%	51.432	0,48%
PROD. Y DIST. DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS Y AGUA.	1.185	0,66%	148.414	1,38%
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	12.962	7,21%	218.167	2,03%
TEXTIL, CONFECCIÓN, CUERO Y CALZADO	35	0,02%	7.689	0,07%
MADERA Y CORCHO	1.142	0,63%	22.386	0,21%
PAPEL; EDICIÓN Y ARTES GRÁFICAS	729	0,41%	58.564	0,54%
INDUSTRIA QUÍMICA	374	0,21%	23.845	0,22%
CAUCHO Y PLÁSTICO	0	0,00%	14.507	0,13%
OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	2.872	1,60%	95.302	0,89%
METALURGIA Y PRODUCTOS METÁLICOS	6.440	3,58%	78.123	0,73%
MAQUINARIA Y EQUIPO MECÁNICO	42	0,02%	12.880	0,12%
EQUIPO ELÉCTRICO, ELECTRÓNICO Y ÓPTICO	622	0,35%	22.739	0,21%
FABRICACIÓN DE MATERIAL DE TRANSPORTE	61	0,03%	37.822	0,35%
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS DIVERSAS	1.649	0,92%	34.732	0,32%
CONSTRUCCIÓN	22.112	12,30%	890.532	8,28%
COMERCIO Y REPARACIÓN	28.379	15,78%	1.370.139	12,75%
HOSTELERÍA	11.686	6,50%	1.531.949	14,25%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	14.464	8,04%	1.191.387	11,08%
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	1.712	0,95%	426.409	3,97%
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	17.351	9,65%	1.732.767	16,12%
EDUCACIÓN	15.257	8,48%	574.359	5,34%
SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	3.001	1,67%	602.124	5,60%
OTRAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS SOCIALES	6.561	3,65%	408.089	3,80%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	22.873	12,72%	888.098	8,26%
HOGARES QUE EMPLEAN PERSONAL DOMÉSTICO	2.348	1,31%	82.574	0,77%
<b>TOTAL</b>	<b>179840,30</b>	<b>100,00%</b>	<b>10749331,20</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: ISTAC  
Tabla 60

(\*) En Miles de Euros.

<b>VAB A PBA POR ACTIVIDAD EN VALOR ABSOLUTO 2002</b>				
<b>RAMAS</b>	<b>ARUCAS (*)</b>	<b>%</b>	<b>GRAN CANARIA(*)</b>	<b>%</b>
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	4.021	2,16%	184.376	1,61%
PESCA	49	0,03%	31.163	0,27%
EXTR. DE PRODUCTOS ENERGÉTICOS Y MINERALES	1.192	0,64%	53.145	0,46%
PROD. Y DIST. DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS Y AGUA.	1.418	0,76%	158.240	1,38%
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	13.299	7,13%	221.856	1,94%
TEXTIL, CONFECCIÓN, CUERO Y CALZADO	35	0,02%	7.696	0,07%
MADERA Y CORCHO	1.101	0,59%	21.571	0,19%
PAPEL; EDICIÓN Y ARTES GRÁFICAS	937	0,50%	62.241	0,54%
INDUSTRIA QUÍMICA	284	0,15%	22.502	0,20%
CAUCHO Y PLÁSTICO	0	0,00%	15.287	0,13%
OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	3.120	1,67%	109.504	0,96%
METALURGIA Y PRODUCTOS METÁLICOS	6.118	3,28%	81.184	0,71%
MAQUINARIA Y EQUIPO MECÁNICO	90	0,05%	12.553	0,11%
EQUIPO ELÉCTRICO, ELECTRÓNICO Y ÓPTICO	432	0,23%	22.783	0,20%
FABRICACIÓN DE MATERIAL DE TRANSPORTE	67	0,04%	42.237	0,37%
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS DIVERSAS	1.544	0,83%	31.969	0,28%
CONSTRUCCIÓN	23.284	12,48%	1.028.286	8,97%
COMERCIO Y REPARACIÓN	29.015	15,55%	1.415.196	12,35%
HOSTELERÍA	12.777	6,85%	1.652.297	14,42%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	15.655	8,39%	1.259.722	10,99%
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	1.785	0,96%	464.365	4,05%
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	19.215	10,30%	1.834.927	16,01%
EDUCACIÓN	15.484	8,30%	601.406	5,25%
SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	3.058	1,64%	681.628	5,95%
OTRAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS SOCIALES	6.389	3,43%	433.431	3,78%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	24.009	12,87%	924.219	8,07%
HOGARES QUE EMPLEAN PERSONAL DOMÉSTICO	2.164	1,16%	84.247	0,74%
<b>TOTAL</b>	<b>186544,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>11458029,20</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: ISTAC  
Tabla 61

(\*) En Miles de Euros.

<b>VAB A PBA POR ACTIVIDAD EN VALOR ABSOLUTO 2003</b>				
<b>RAMAS</b>	<b>ARUCAS (*)</b>	<b>%</b>	<b>GRAN CANARIA(*)</b>	<b>%</b>
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	4.584	2,14%	180.996	1,48%
PESCA	57	0,03%	32.551	0,27%
EXTR. DE PRODUCTOS ENERGÉTICOS Y MINERALES	7.412	3,46%	61.888	0,51%
PROD. Y DIST. DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS Y AGUA.	1.654	0,77%	167.179	1,37%
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	14.147	6,61%	244.228	2,00%
TEXTIL, CONFECCIÓN, CUERO Y CALZADO	34	0,02%	7.314	0,06%
MADERA Y CORCHO	1.244	0,58%	23.935	0,20%
PAPEL; EDICIÓN Y ARTES GRÁFICAS	1.173	0,55%	63.242	0,52%
INDUSTRIA QUÍMICA	243	0,11%	24.112	0,20%
CAUCHO Y PLÁSTICO	0	0,00%	14.550	0,12%
OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	2.361	1,10%	98.655	0,81%
METALURGIA Y PRODUCTOS METÁLICOS	7.435	3,47%	89.474	0,73%
MAQUINARIA Y EQUIPO MECÁNICO	153	0,07%	13.357	0,11%
EQUIPO ELÉCTRICO, ELECTRÓNICO Y ÓPTICO	246	0,11%	24.830	0,20%
FABRICACIÓN DE MATERIAL DE TRANSPORTE	69	0,03%	43.190	0,35%
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS DIVERSAS	1.579	0,74%	31.624	0,26%
CONSTRUCCIÓN	24.003	11,21%	1.059.594	8,66%
COMERCIO Y REPARACIÓN	31.574	14,75%	1.494.742	12,22%
HOSTELERÍA	13.097	6,12%	1.732.075	14,16%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	16.944	7,92%	1.355.377	11,08%
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	2.204	1,03%	491.566	4,02%
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	22.933	10,71%	2.041.036	16,69%
EDUCACIÓN	15.732	7,35%	629.846	5,15%
SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	3.389	1,58%	755.294	6,17%
OTRAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS SOCIALES	6.631	3,10%	472.729	3,86%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	32.644	15,25%	989.008	8,09%
HOGARES QUE EMPLEAN PERSONAL DOMÉSTICO	2.493	1,16%	89.131	0,73%
<b>TOTAL</b>	<b>214.036</b>	<b>100,00%</b>	<b>12.231.522</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: ISTAC  
Tabla 62

(\*) En Miles de Euros.

VAB A PBA POR ACTIVIDAD EN VALOR ABSOLUTO 2004				
RAMAS	ARUCAS (*)	%	GRAN CANARIA(*)	%
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	4.884	2,15%	194.221	1,51%
PESCA	256	0,11%	31.255	0,24%
EXTR. DE PRODUCTOS ENERGÉTICOS Y MINERALES	4.195	1,85%	49.183	0,38%
PROD. Y DIST. DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS Y AGUA.	2.035	0,90%	174.292	1,35%
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	14.083	6,21%	248.721	1,93%
TEXTIL, CONFECCIÓN, CUERO Y CALZADO	32	0,01%	6.789	0,05%
MADERA Y CORCHO	1.384	0,61%	23.756	0,18%
PAPEL; EDICIÓN Y ARTES GRÁFICAS	1.322	0,58%	64.435	0,50%
INDUSTRIA QUÍMICA	239	0,11%	25.371	0,20%
CAUCHO Y PLÁSTICO	0	0,00%	16.589	0,13%
OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	3.537	1,56%	98.458	0,76%
METALURGIA Y PRODUCTOS METÁLICOS	6.912	3,05%	83.401	0,65%
MAQUINARIA Y EQUIPO MECÁNICO	28	0,01%	14.408	0,11%
EQUIPO ELÉCTRICO, ELECTRÓNICO Y ÓPTICO	208	0,09%	25.451	0,20%
FABRICACIÓN DE MATERIAL DE TRANSPORTE	68	0,03%	40.913	0,32%
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS DIVERSAS	1.760	0,78%	33.040	0,26%
CONSTRUCCIÓN	29.009	12,79%	1.173.178	9,10%
COMERCIO Y REPARACIÓN	33.881	14,93%	1.526.721	11,84%
HOSTELERÍA	15.243	6,72%	1.821.354	14,13%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	18.401	8,11%	1.403.302	10,88%
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	2.681	1,18%	519.342	4,03%
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	24.813	10,94%	2.171.422	16,84%
EDUCACIÓN	18.934	8,35%	688.831	5,34%
SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	4.132	1,82%	804.493	6,24%
OTRAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS SOCIALES	7.425	3,27%	498.293	3,86%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	28.790	12,69%	1.061.841	8,24%
HOGARES QUE EMPLEAN PERSONAL DOMÉSTICO	2.613	1,15%	94.042	0,73%
TOTAL	226.864	100,00%	12.893.102	100,00%

Fuente: ISTAC  
Tabla 63

En una primera aproximación, puede observarse la importancia en términos porcentuales de cuatro subsectores: comercio y reparación, que en el último año que estamos considerando (2004) representaba casi el 15% del valor añadido bruto que se generaba en el municipio, construcción que suponía casi el 13%, administración pública con casi el mismo 13% y servicios empresariales e inmobiliarios con el 11%. Por oposición, la importancia de la agricultura era casi marginal, suponiendo sólo un 2% del valor generado.

Desde un punto de vista estratégico, conviene considerar conjuntamente los sectores de construcción y servicios empresariales e inmobiliarios en tanto que gran parte de la actividad de éste último está directamente relacionada con la propia actividad constructiva. En éste primer análisis se pone de manifiesto entonces la importancia de la actividad de la construcción que de forma directa o indirecta representaba en 2004 casi el 24% del valor generado en el término municipal.

(\*) En Miles de Euros.

A continuación se hará un análisis de la evolución del VAB por sectores en la serie temporal 1998-2004. Dicha evolución se contemplará tanto por subsectores (se considerarán sólo los que tienen un peso significativo en el total) como referida a los grandes sectores de la actividad económica: Agricultura, Industria, Construcción y Servicios. La evolución -en valores absolutos- por subsectores en los años que se consideran del valor generado será entonces la siguiente:

<b>VAB A PBA POR ACTIVIDADES. VALORES ABSOLUTOS</b>							
(MILES DE EUROS)	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
RAMAS	ARUCAS						
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	6203,60	6434,30	12003,40	12961,70	13.299	14.147	14.083
CONSTRUCCIÓN	19690,30	22442,80	19538,40	22112,40	23.284	24.003	29.009
COMERCIO Y REPARACIÓN	28266,90	29186,20	25586,10	28378,60	29.015	31.574	33.881
HOSTELERÍA	8264,10	10439,00	10515,10	11686,00	12.777	13.097	15.243
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	12973,80	13601,00	12974,50	14464,30	15.655	16.944	18.401
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	6571,90	7148,40	12562,30	17351,30	19.215	22.933	24.813
EDUCACIÓN	12428,90	14225,30	14784,80	15257,30	15.484	15.732	18.934
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	19733,10	22055,90	21925,40	22873,10	24.009	32.644	28.790
OTROS	27013,70	27058,60	34080,30	34755,60	33.806	42.961	43.710
<b>TOTAL</b>	141146,30	152591,50	163970,30	179840,30	186.544	214.036	226.864
<b>AJUSTES LINEALES</b>							
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	6980,40	8421,75	9863,10	11304,46	12745,81	14187,16	
CONSTRUCCIÓN	19137,59	20381,23	21624,87	22868,51	24112,16	25355,80	26599,44
COMERCIO Y REPARACIÓN	26728,97	27623,51	28518,06	29412,60	30307,14	31201,69	32096,23
HOSTELERÍA	8662,18	9680,56	10698,95	11717,34	12735,73	13754,12	14772,51
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	12253,90	13169,91	14085,93	15001,94	15917,96	16833,97	17749,99
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	5840,87	9160,35	12479,83	15799,31	19118,80	22438,28	25757,76
EDUCACIÓN	12775,04	13604,65	14434,26	15263,87	16093,48	16923,09	17752,70
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	19172,52	20973,59	22774,66	24575,73	26376,80	28177,86	29978,93
OTROS	26024,36	28939,36	31854,37	34769,37	37684,38	40599,38	43514,38
<b>TOTAL</b>	137575,82	151954,93	166334,04	180713,14	195092,25	209471,36	223850,46

Fuente: ISTAC y Elaboración propia.  
Tabla 64

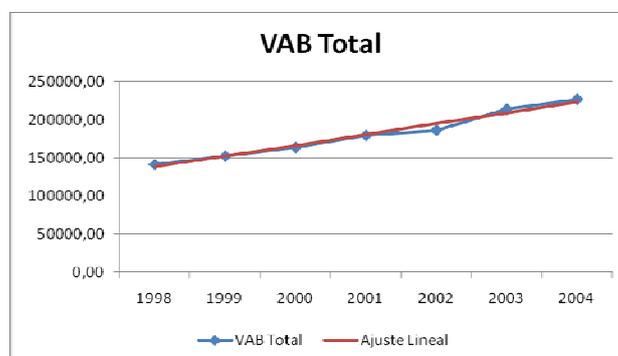
En la tabla siguiente queda reflejada la participación de cada sector en porcentaje respecto del valor total generado:

VAB A PBA POR ACTIVIDADES EN %							
(%)	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
RAMAS	%						
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	4,40%	4,22%	7,32%	7,21%	7,13%	6,61%	6,21%
CONSTRUCCIÓN	13,95%	14,71%	11,92%	12,30%	12,48%	11,21%	12,79%
COMERCIO Y REPARACIÓN	20,03%	19,13%	15,60%	15,78%	15,55%	14,75%	14,93%
HOSTELERÍA	5,85%	6,84%	6,41%	6,50%	6,85%	6,12%	6,72%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	9,19%	8,91%	7,91%	8,04%	8,39%	7,92%	8,11%
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	4,66%	4,68%	7,66%	9,65%	10,30%	10,71%	10,94%
EDUCACIÓN	8,81%	9,32%	9,02%	8,48%	8,30%	7,35%	8,35%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	13,98%	14,45%	13,37%	12,72%	12,87%	15,25%	12,69%
OTROS	19,14%	17,73%	20,78%	19,33%	18,12%	20,07%	19,26%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
<b>AJUSTES LINEALES</b>							
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	5,08%	5,44%	5,80%	6,16%	6,51%	6,87%	7,23%
CONSTRUCCIÓN	13,83%	13,47%	13,12%	12,77%	12,41%	12,06%	11,70%
COMERCIO Y REPARACIÓN	19,12%	18,26%	17,40%	16,54%	15,68%	14,82%	13,96%
HOSTELERÍA	6,30%	6,36%	6,41%	6,47%	6,53%	6,58%	6,64%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	8,86%	8,69%	8,52%	8,35%	8,18%	8,01%	7,84%
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	4,78%	5,98%	7,17%	8,37%	9,57%	10,77%	11,97%
EDUCACIÓN	9,16%	8,95%	8,73%	8,52%	8,30%	8,09%	7,87%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	13,92%	13,82%	13,72%	13,62%	13,52%	13,42%	13,32%
OTROS	18,95%	19,04%	19,12%	19,21%	19,29%	19,38%	19,46%

Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Tabla 65

Se observa una vez más la importancia de los sectores de construcción y servicios inmobiliarios en la generación de valor así como el peso que tiene la administración pública en dicha generación.

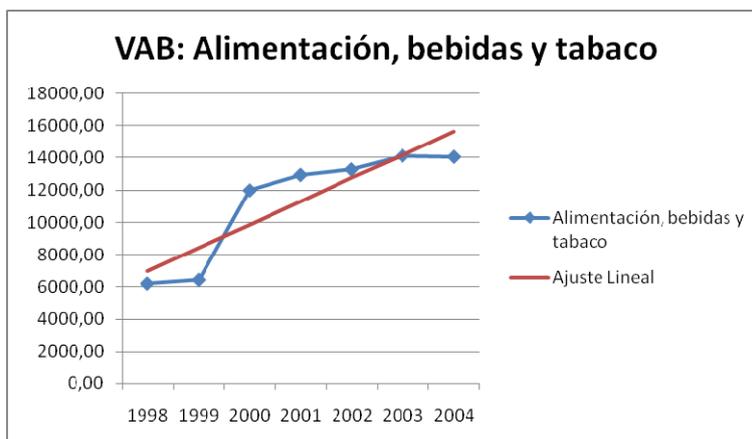
En cuanto al total del valor añadido bruto, presenta en estos años una tendencia creciente que prácticamente puede considerarse lineal, como indica el gráfico que sigue:



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 62

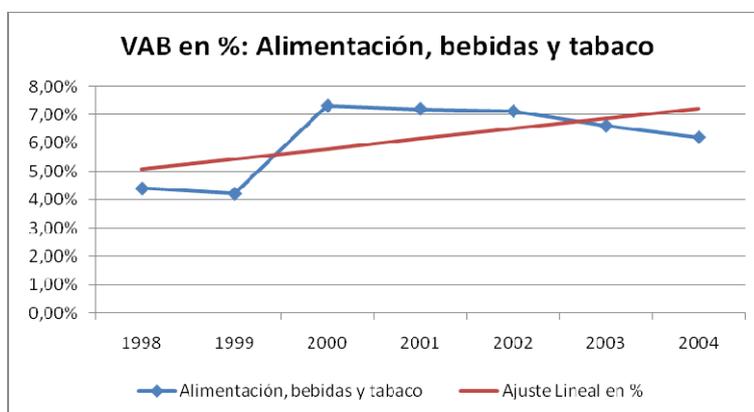
El crecimiento por tanto ha sido bastante regular con una pequeña desviación (negativa) de la tendencia en el año 2002. Esta regularidad indica la existencia de una sólida base generadora de riqueza, basada fundamentalmente como venimos diciendo en tres parámetros: construcción, servicios y administración pública.

Por subsectores hay que indicar en primer lugar que el ritmo de crecimiento del correspondiente a alimentación y bebidas ha sido mas alto que el total lo que se ve en el gráfico siguiente observando simplemente la pendiente de la recta de ajuste:



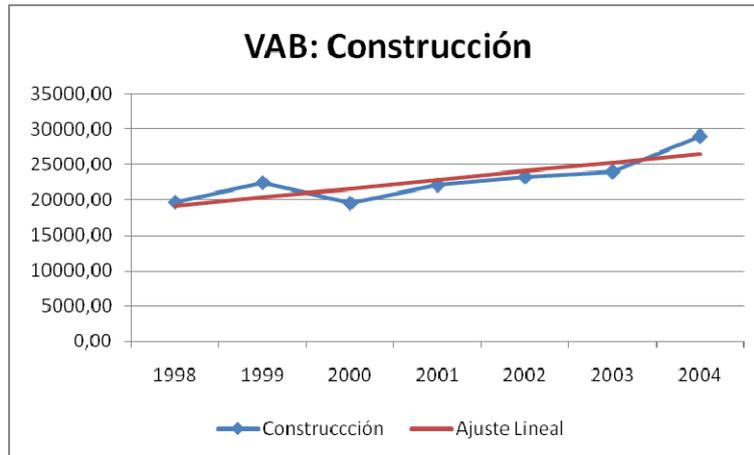
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 63

En cuanto al porcentaje sobre el total se ve en el gráfico siguiente que a partir del 2000 la participación del subsector en la creación de valor ha ido decreciendo pasando de más de un 7% del total en el 2000 a un 6% en 2004:



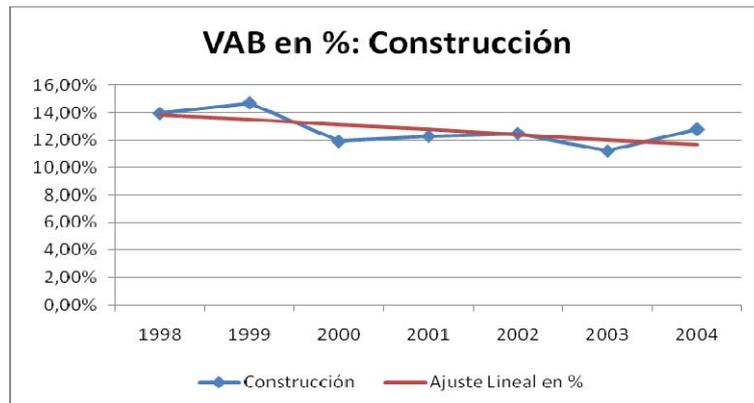
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 64

En cuanto a la construcción, se observa un ritmo de crecimiento continuado y bastante regular:



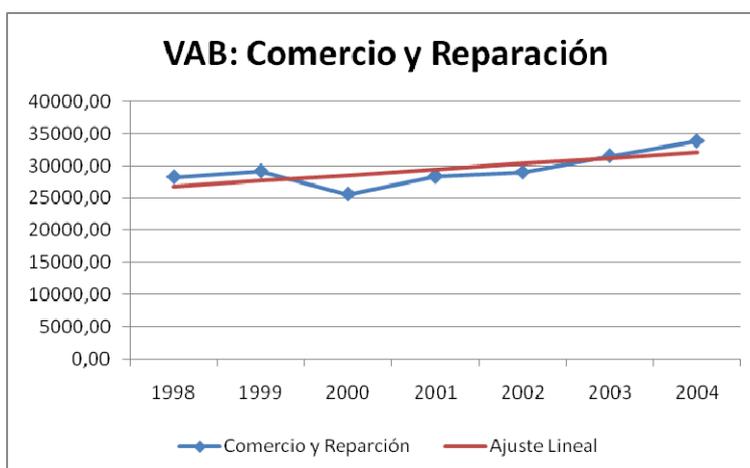
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 65

Su participación en el total del valor generado sin embargo, presenta una trayectoria ligeramente decreciente pasando del 14% del total del valor que se generaba en 1998 a un 13% del generado en 2004.



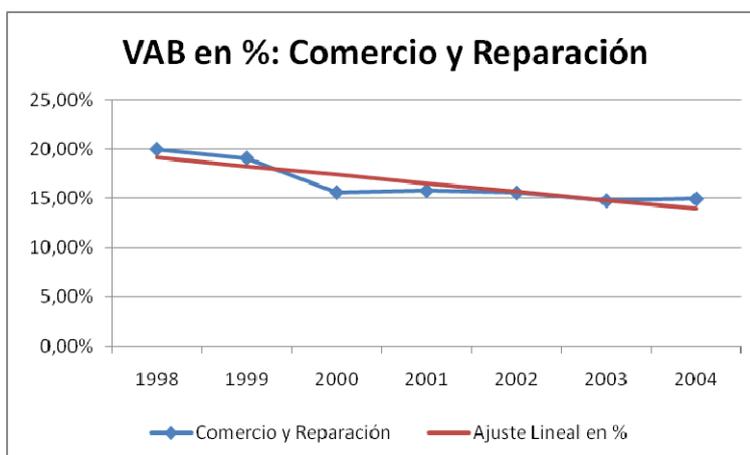
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 66

En lo que respecta al subsector de comercio y reparación, su trayectoria es similar a la de la construcción: ligero crecimiento en valores absolutos aunque con menos regularidad que en el caso anterior y decrecimiento en cuanto a la participación porcentual en la generación de valor:



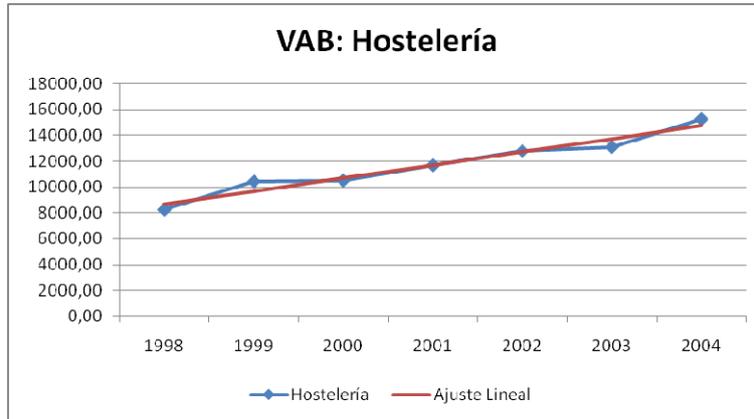
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 67

Como se observa en el gráfico siguiente la participación porcentual decrece con mayor intensidad entre los años 1998 y 2000 para luego prácticamente estabilizarse en torno al 15% del valor generado.



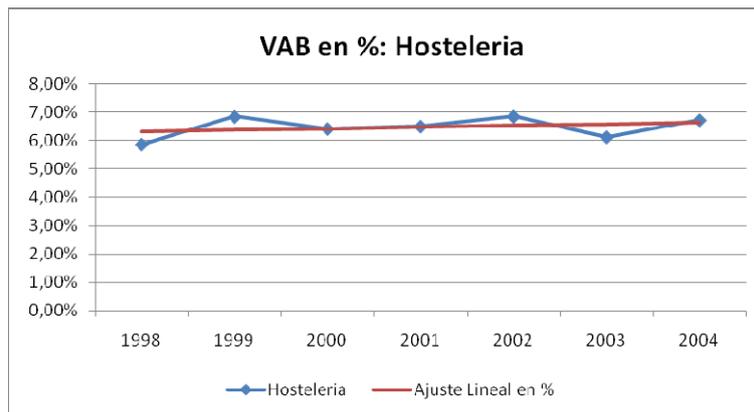
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 68

La hostelería presenta un crecimiento bastante uniforme en valores absolutos aunque su participación en la creación de valor es algo menos regular:



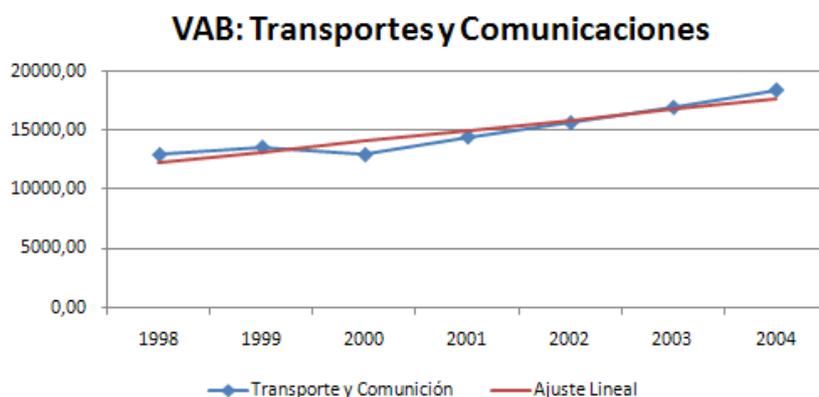
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 69

Como puede verse en el gráfico siguiente el subsector ha participado éstos años en torno a un 6,5% en la generación de valor oscilando entre el 5,8 y el 6,8%.



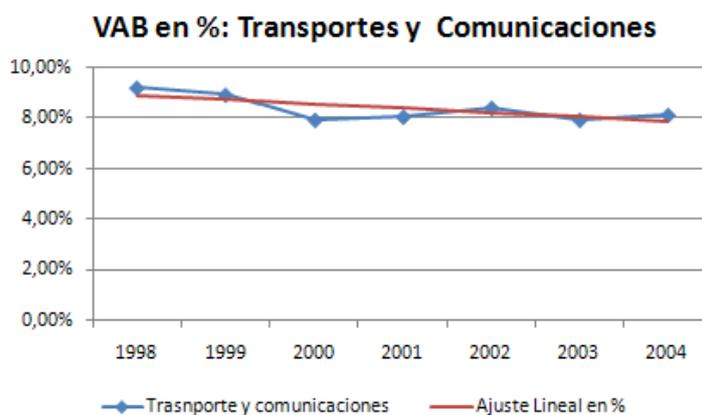
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 70

En cuanto a transporte y comunicaciones puede observarse un crecimiento en valores absolutos significativo (en 1998 el sector generaba en torno a 12,5 millones de Euros mientras que en 2004 se generaban en torno a 17,5 millones):



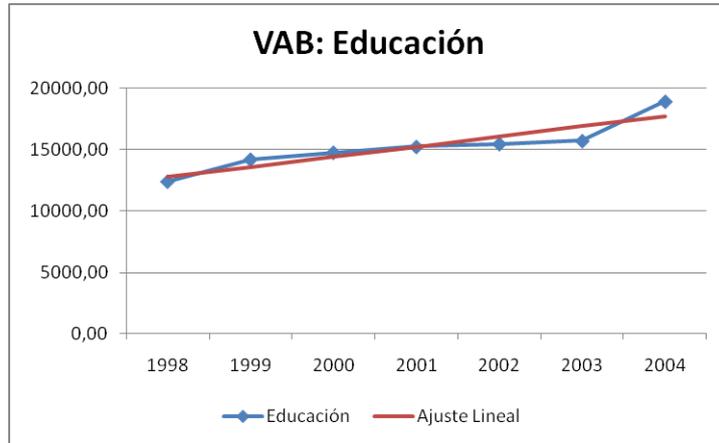
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 71

Su participación en la generación de valor sin embargo ha sido bastante más irregular y con tendencia decreciente como indica el gráfico que sigue donde puede verse que entre 1998 y 2000 la participación descendió de un 9,25% a un 8 para luego estabilizarse en torno a ésta cifra:



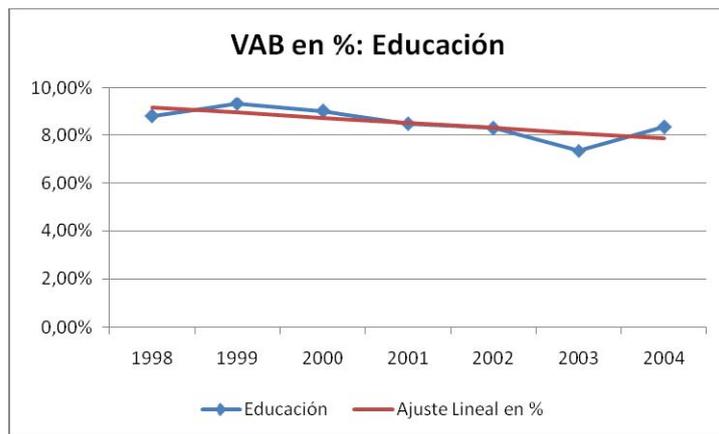
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 72

La educación presenta un perfil parecido al sector de transportes tanto en su crecimiento en valores absolutos como en la participación porcentual:



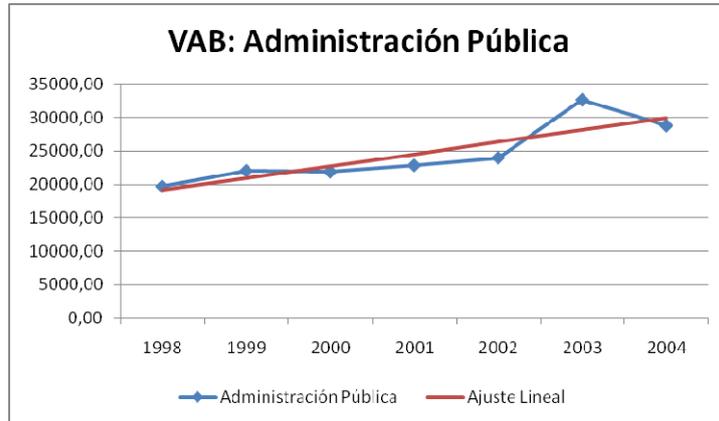
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 73

Como puede verse en el gráfico, su contribución a la generación de valor ha ido decreciendo hasta situarse en torno a un 9% del que se generaba en 2004.



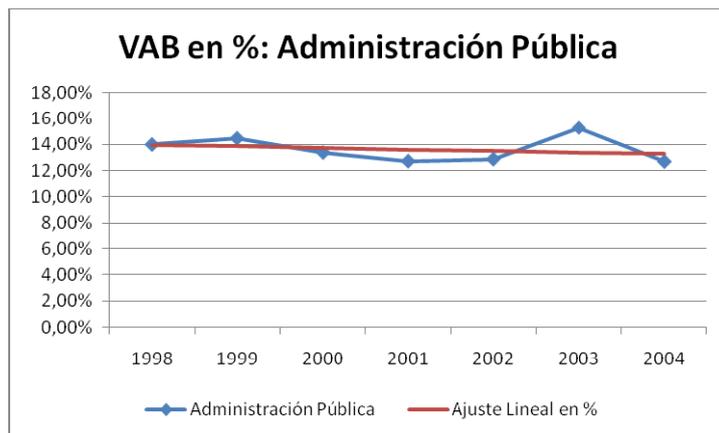
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 74

En cuanto a la administración pública hay que destacar su importancia tanto por el valor que genera como por su contribución al total:



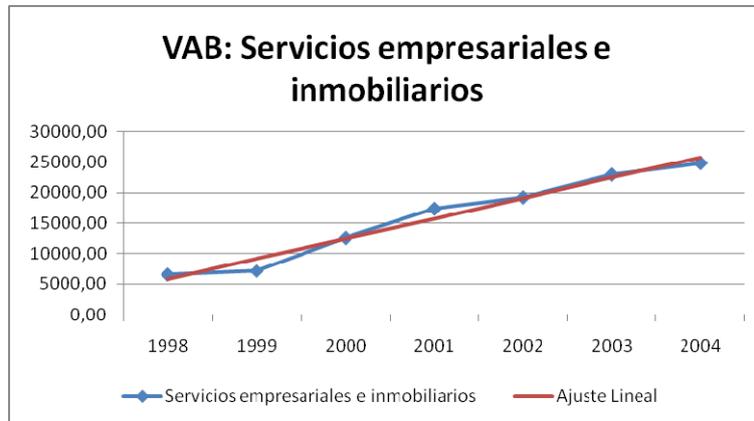
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 75

Puede verse en el gráfico anterior que en 2004 la administración pública generaba casi 30 millones de euros de valor con una importante participación en el porcentaje del total que se cifraba en más de un 12%:



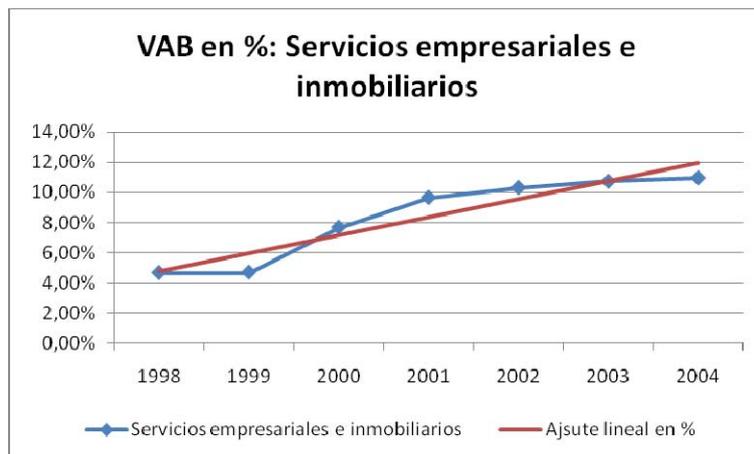
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 76

El sector de servicios empresariales e inmobiliarios merece comentario aparte. En primer lugar su crecimiento en términos absolutos ha sido espectacular, pasando de algo más de 5 millones de euros en valor generado en 1998 a 25 millones en 2004, es decir, cinco veces la cifra de 1998:



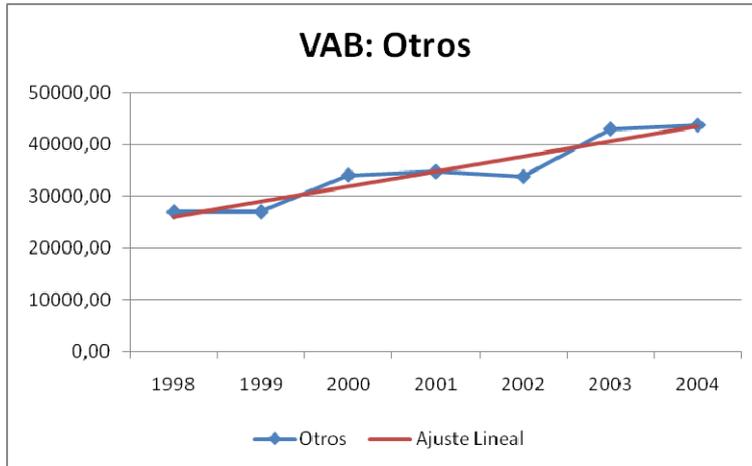
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 77

Consecuencia de lo anterior es que su participación en el total del valor generado ha sido progresivamente creciente (el único subsector que presenta tal tendencia) pasando de un 5% en 1998 a un 11% en 2004:



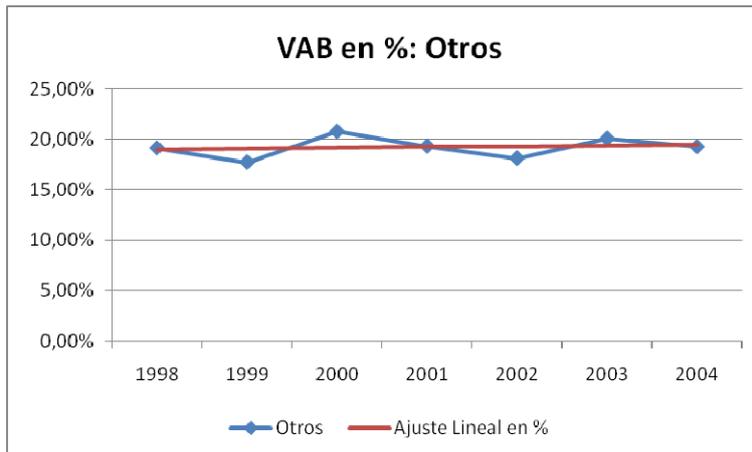
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 78

El resto de los sectores queda agrupado en un solo apartado con la tendencia que se observa en los dos gráficos siguientes:



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 79

Como puede verse en el gráfico siguiente la participación conjunta del resto de los sectores en la generación de valor oscila en torno a un 20% en los años considerados:



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 80

A continuación se agruparán los datos anteriores teniendo en cuenta los grandes sectores -agricultura, industria y servicios- considerando aparte la construcción dada su importancia para luego realizar un análisis de distintos parámetros de algunos de estos sectores que debidamente relacionados entre sí, permitirán establecer un escenario de la situación económica actual del municipio y su proyección a medio plazo. En valores absolutos dicha agrupación nos da la tabla siguiente:

VAB A PBA POR SECTORES EN VALOR ABSOLUTO							
AÑOS	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
ARUCAS							
<b>AGRICULTURA</b>	6.604	6.152	4.096	4.133	4.070	4.641	5.140
<b>INDUSTRIA</b>	22.123	21.759	28.971	29.963	29.639	37.750	35.803
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	19.690	22.443	19.538	22.112	23.284	24.003	29.009
<b>SERVICIOS:</b>	92.728	102.238	111.365	123.632	129.553	147.642	156.913
COMERCIO Y REPARACIÓN	28.267	29.186	25.586	28.379	29.015	31.574	33.881
HOSTELERÍA	8.264	10.439	10.515	11.686	12.777	13.097	15.243
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	12.974	13.601	12.975	14.464	15.655	16.944	18.401
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	1.286	1.414	1.633	1.712	1.785	2.204	2.681
SERV. EMP. E INMOBILIARIOS	6.572	7.148	12.562	17.351	19.215	22.933	24.813
EDUCACIÓN	12.429	14.225	14.785	15.257	15.484	15.732	18.934
SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	1.810	2.142	2.512	3.001	3.058	3.389	4.132
OTRAS ACTIV. Y SERVICIOS SOCIALES	5.028	5.361	6.447	6.561	6.389	6.631	7.425
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	19.733	22.056	21.925	22.873	24.009	32.644	28.790
HOGARES CON PERSONAL DOMÉSTICO	2.060	2.358	2.426	2.348	2.164	2.493	2.613
SIFMI	-5.693	-5.694					
<b>TOTAL</b>	141146,30	152591,50	163970,30	179840,30	186544,00	214.036	226.864
AJUSTE LINEAL							
<b>AGRICULTURA</b>	5773,75	5507,99	5242,24	4976,49	4710,73	4444,98	4179,22
<b>INDUSTRIA</b>	21534,32	24166,06	26797,81	29429,56	32061,30	34693,05	37324,80
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	19137,59	20381,23	21624,87	22868,51	24112,16	25355,80	26599,44
<b>SERVICIOS</b>	91129,78	101899,41	112669,03	123438,66	134208,28	144977,91	155747,53

Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Tabla 66

Ya en una primera aproximación puede verse que en 2004 los servicios generaban más del doble del valor generado por la construcción la industria y la agricultura juntas.

En la tabla siguiente se refleja la participación de cada sector en el conjunto total del valor generado:

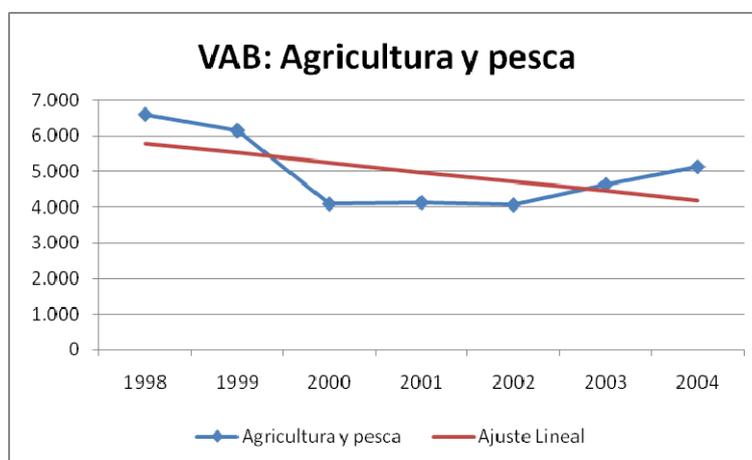
VAB A PBA POR SECTORES EN % DEL TOTAL							
AÑOS	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>AGRICULTURA</b>	4,68%	4,03%	2,50%	2,30%	2,18%	2,17%	2,26%
<b>INDUSTRIA</b>	15,67%	14,26%	17,67%	16,66%	15,89%	17,64%	15,79%
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	13,95%	14,71%	11,92%	12,30%	12,48%	11,21%	12,79%
<b>SERVICIOS</b>	69,73%	70,73%	67,92%	68,75%	69,45%	68,98%	69,16%
COMERCIO Y REPARACIÓN	20,03%	19,13%	15,60%	15,78%	15,55%	14,75%	14,93%
HOSTELERÍA	5,85%	6,84%	6,41%	6,50%	6,85%	6,12%	6,72%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	9,19%	8,91%	7,91%	8,04%	8,39%	7,92%	8,11%
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	0,91%	0,93%	1,00%	0,95%	0,96%	1,03%	1,18%

VAB A PBA POR SECTORES EN % DEL TOTAL							
AÑOS	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
SERVICIOS EMP. E INMOBILIARIOS	4,66%	4,68%	7,66%	9,65%	10,30%	10,71%	10,94%
EDUCACIÓN	8,81%	9,32%	9,02%	8,48%	8,30%	7,35%	8,35%
SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	1,28%	1,40%	1,53%	1,67%	1,64%	1,58%	1,82%
OTRAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS SOCIALES	3,56%	3,51%	3,93%	3,65%	3,43%	3,10%	3,27%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	13,98%	14,45%	13,37%	12,72%	12,87%	15,25%	12,69%
HOGARES QUE EMPLEAN PERSONAL DOMÉSTICO	1,46%	1,55%	1,48%	1,31%	1,16%	1,16%	1,15%
VARIOS	-4,03%	-3,73%					
<b>TOTAL</b>	<b>100,00%</b>						
<b>AJUSTE LINEAL</b>							
<b>AGRICULTURA</b>	<b>4,08%</b>	<b>3,68%</b>	<b>3,28%</b>	<b>2,87%</b>	<b>2,47%</b>	<b>2,07%</b>	<b>1,66%</b>
<b>INDUSTRIA</b>	<b>15,66%</b>	<b>15,85%</b>	<b>16,04%</b>	<b>16,23%</b>	<b>16,42%</b>	<b>16,61%</b>	<b>16,80%</b>
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	<b>13,83%</b>	<b>13,47%</b>	<b>13,12%</b>	<b>12,77%</b>	<b>12,41%</b>	<b>12,06%</b>	<b>11,70%</b>
<b>SERVICIOS</b>	<b>69,64%</b>	<b>69,51%</b>	<b>69,38%</b>	<b>69,25%</b>	<b>69,11%</b>	<b>68,98%</b>	<b>68,85%</b>

Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Tabla 67

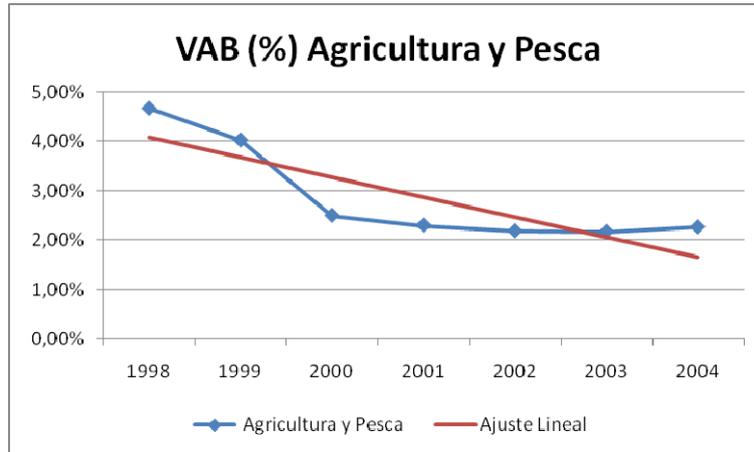
Una vez más puede constatarse la importancia de los servicios que en 2004 significaban casi el 70% del valor que se generaba en el municipio.

La evolución temporal de cada sector se puede ver en los gráficos siguientes. En primer lugar se indica la evolución del sector de agricultura y pesca. Puede verse que si ya en 1998 la importancia del sector en términos absolutos era pequeña, en 2004 lo era aún más:



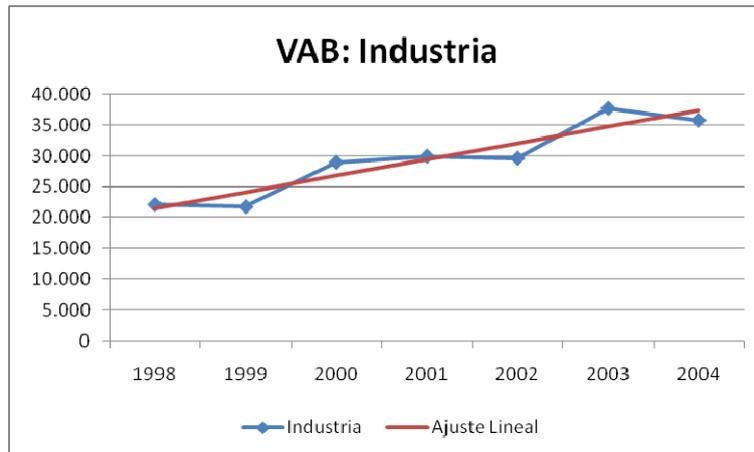
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 81

En cuanto al peso relativo del sector en el total del valor generado, su importancia no ha hecho más que disminuir como puede verse en el gráfico:



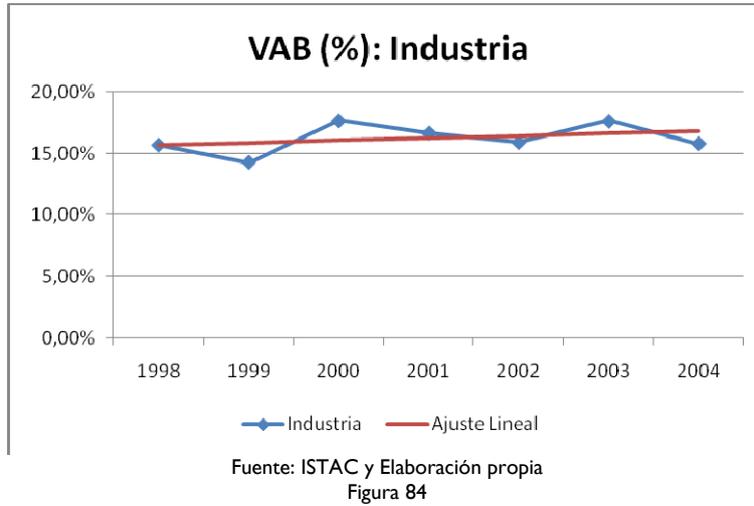
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 82

La industria por su parte ha mantenido en términos absolutos un crecimiento sustancial y sostenido tal y como puede verse en el gráfico, pasando de generar un valor de 22 millones de euros en 1998 a una cifra de 35 millones en 2004:

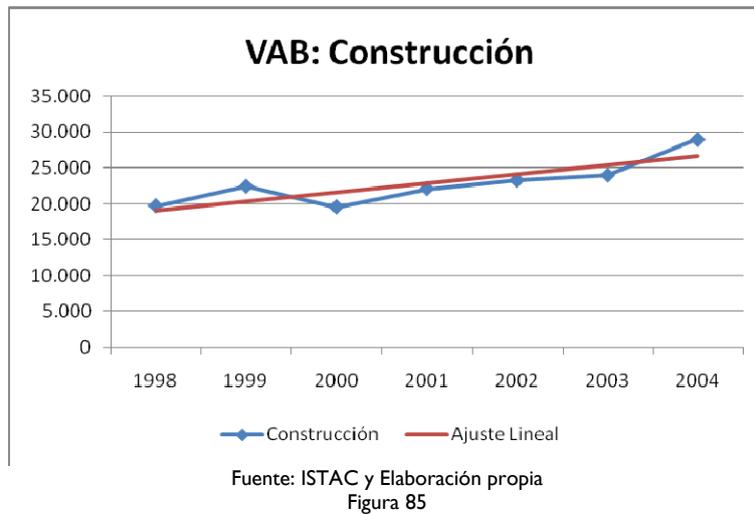


Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 83

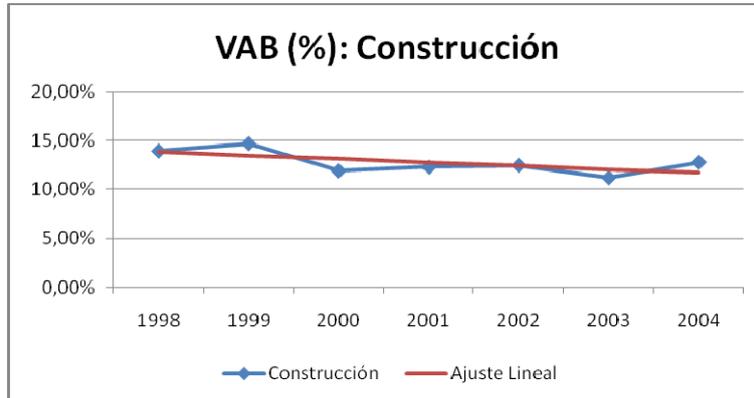
En cuanto a su participación en el total del valor generado su evolución ha sido muy regular manteniéndose estabilizada en torno a un 16%:



La construcción ha mantenido un ritmo de crecimiento sostenido especialmente desde el año 2000. Mientras en el año 1998 generaba un valor de 20 millones de euros en 2004 dicha cifra era de 30 millones lo que significa un sustancial incremento en términos absolutos:

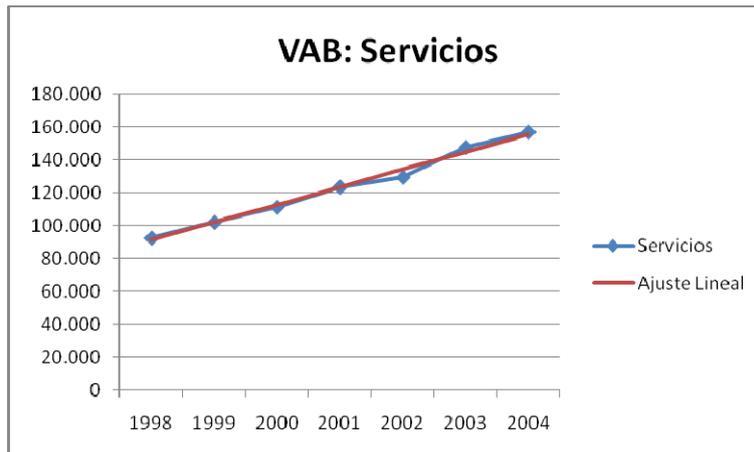


Su participación en el total del valor generado sin embargo ha descendido ligeramente pasando del 14% en 1998 a algo menos del 13% en 2004:



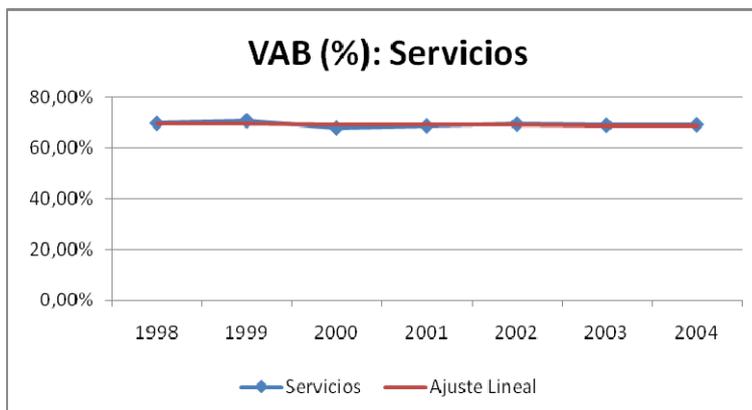
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 86

El sector servicios se configura como el auténtico generador de riqueza en el municipio. Puede observarse en el gráfico siguiente su espectacular crecimiento en términos absolutos, pasando de generar unos 90 millones de euros en 1998 a una cifra de casi 160 millones en 2004.



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 87

En cuanto a su participación en el total, se observa en el gráfico siguiente que se ha mantenido de forma continuada en torno al 70%. Se confirma por tanto la importancia del sector en la configuración económica del término municipal.



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 88

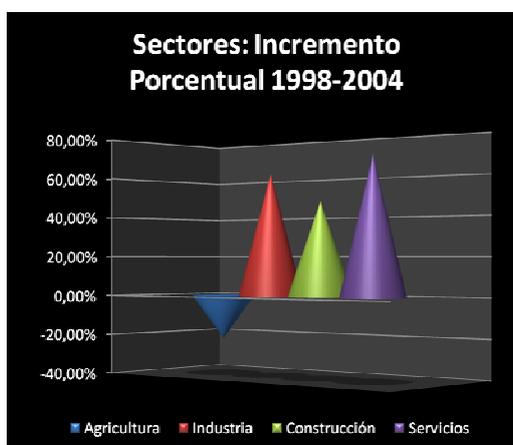
El crecimiento en valores absolutos y porcentuales entre 1998 y 2004 de los cuatro sectores que venimos analizando queda reflejado en la tabla siguiente:

Fuente: ISTAC y

VAB A PBA POR SECTORES (MILES DE EUROS)	AÑO		
	1998	2004	Δ
<b>AGRICULTURA</b>	6.604	5.140	-22,17%
<b>INDUSTRIA</b>	22.123	35.803	61,83%
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	19.690	29.009	47,33%
<b>SERVICIOS</b>	92.728	156.913	69,22%

Elaboración propia  
Tabla 68

Así puede observarse que mientras en el periodo considerado el valor generado por la agricultura ha descendido un 22% el generado por los servicios ha subido casi un 70% mientras que el generado por la industria subía casi un 62% y el generado por la construcción se incrementaba en torno a un 47%, lo que se pone de manifiesto con más claridad en el gráfico siguiente:



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 89

### 3.5. SECTORES ECONÓMICOS RELEVANTES. PARÁMETROS SIGNIFICATIVOS.

Se analizarán a continuación algunos parámetros relevantes que darán una idea más clara de la situación de los sectores económicos, primario y secundario en el municipio, entre ellos la superficie cultivada en el sector primario y el consumo de energía eléctrica en el secundario. El sector servicios será convenientemente analizado en posteriores fases de este trabajo.

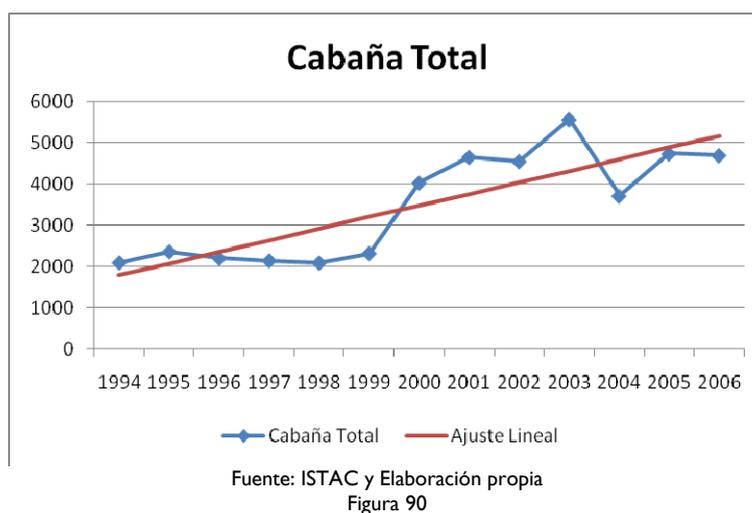
#### 3.5.1. SECTOR PRIMARIO. GANADERÍA Y AGRICULTURA

El sector primario que históricamente significó la principal actividad económica del municipio, ha perdido importancia en los últimos años como se ha visto. La agricultura y ganadería en concreto se observa en el apartado anterior que no significaba en el año 2004 más que 2,15% del valor añadido bruto que se creaba en el municipio.

Analizaremos a continuación la evolución de estos sectores en los últimos años tomando un periodo temporal que comienza en 1994 y termina en el último año del que se disponen datos que es el 2006.

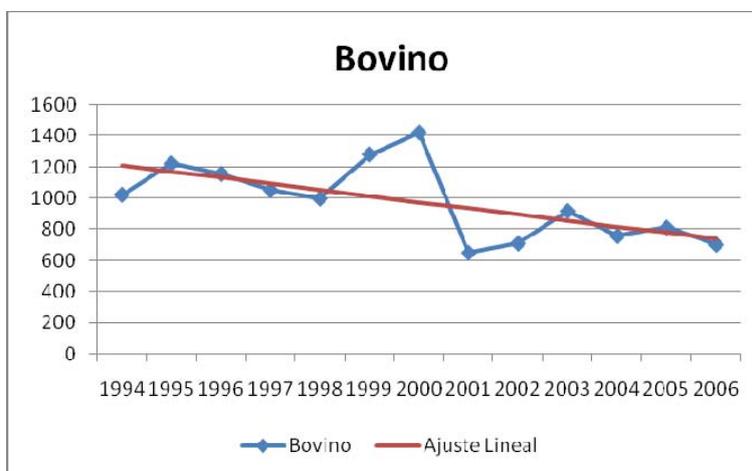
##### 3.5.1.1. Ganadería

Nos centraremos en primer lugar en el sector ganadero que presenta una evolución desde 1994 ligeramente creciente en lo que a la cabaña total se refiere conforme se observa en el siguiente gráfico:



Puede verse que mientras en 1992 había en el municipio en torno a 2000 cabezas de ganado, dicha cifra se había duplicado en 2006 cuando el censo ganadero indicaba la existencia de más de 4.600 cabezas.

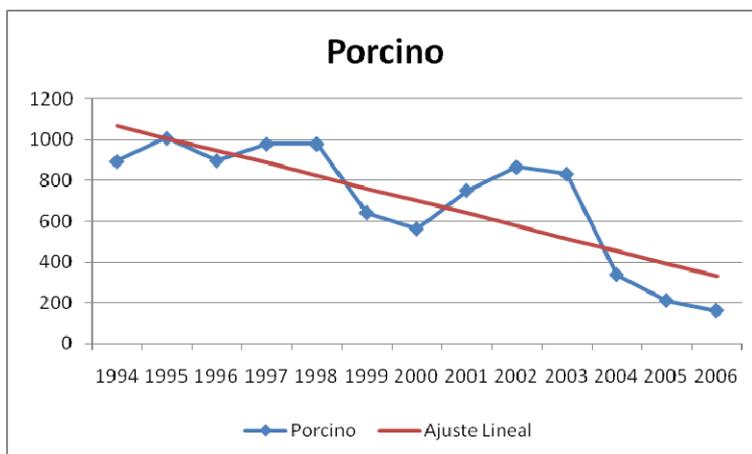
La distribución por tipos de dicho censo arroja cifras dispares dependiendo del tipo de ganadería. Así, en lo que ha ganado bovino se refiere, la evolución de la cabaña en los años que se analizan queda reflejada en el gráfico que sigue:



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 91

Puede observarse un descenso continuado de la cabaña con las solas excepciones de los años 1999 y 2000. De continuar la tendencia, la presencia de ganado bovino en el territorio municipal acabaría siendo simbólica puesto que como puede verse, mientras en 1994 había en torno a 1000 cabezas, dicha cifra en 2006 se había reducido un 30% para quedar en torno a 700.

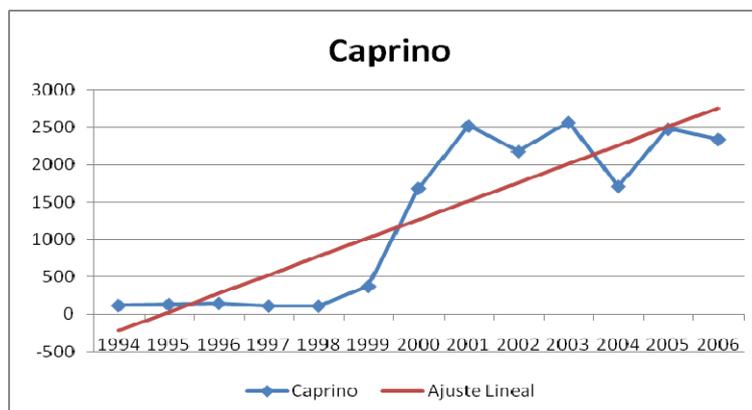
La misma tendencia presenta el ganado porcino, cuya evolución en el periodo que consideramos se ajusta al gráfico siguiente dónde puede verse que mientras en 1994 había casi 900 cabezas, aumentando incluso en 1995 hasta algo más de 1000, en 2006 dicha cifra había disminuido más de un 80% hasta situarse apenas en 160 cabezas:



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 92

De la misma forma que en el caso anterior, de continuar la tendencia la presencia de ganado porcino en el conjunto de la actividad ganadera del municipio acabaría siendo irrelevante aunque hay que decir que en éste caso, la tendencia descendente general es mucho más irregular que el caso del bovino con fuertes oscilaciones de año en año, lo que de acuerdo a los expertos en el sector, parece ser una característica general de los censos de ganado porcino no sólo en el ámbito de Canarias sino en la totalidad del territorio nacional.

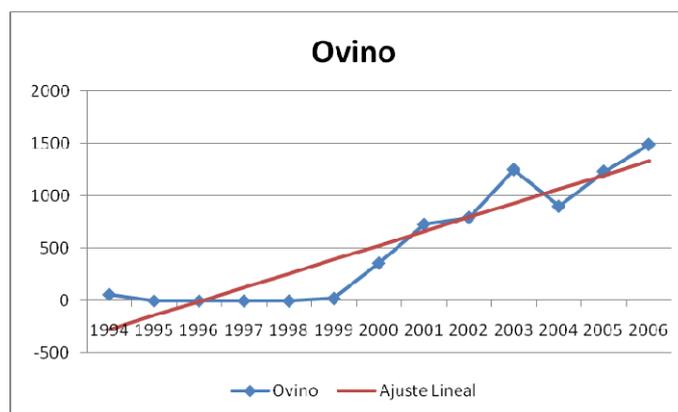
En cuanto al ganado ovino y caprino la evolución ha sido totalmente diferente puesto que tanto uno como otro han evolucionado en sentido creciente aunque con algunas irregularidades que no alteran la tendencia general. En el gráfico que sigue puede verse la evolución de la cabaña caprina en los años que estamos considerando:



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 93

Tal y como puede verse en los años 1999, 2000 y 2001 el tamaño de la cabaña aumenta -aparentemente- de forma radical. No parece que haya sido ésa la situación real. Bien al contrario y de acuerdo a fuentes del sector, la cabaña siempre fue importante aunque muy dispersa en cuanto a la propiedad del ganado, las más de las veces en manos de pequeñas explotaciones agrícolas cuando no, propietarios individuales. Esto hizo históricamente muy difícil la confección de los censos y no es sino a finales de los noventa que el sistema de subvenciones de la Union Europea hace aflorar los censos reales de esta ganadería. Así puede observarse que desde al año 2001, el tamaño de la cabaña se mantiene estable entre 2000 y 2500 cabezas aproximadamente.

Lo anterior es de aplicación también al ganado ovino. Puede observarse en el gráfico siguiente una tendencia similar al caprino con el mismo problema en cuanto a la composición real de los censos hasta el año 1999:



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 94

Como se ve, desde 2003 la cabaña se mantiene regularmente en torno a las 1300 cabezas de ganado.

GANADERIA													
AÑOS	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
BOVINO	1022	1221	1155	1051	998	1280	1420	652	712	918	759	812	703
CAPRINO	115	128	144	109	108	371	1684	2520	2177	2566	1711	2478	2339
OVINO	61	0	0	0	0	23	360	729	795	1253	902	1235	1492
PORCINO	894	1009	898	980	980	642	562	751	866	832	337	210	160
CABAÑA TOTAL	2092	2358	2197	2140	2086	2316	4026	4652	4550	5569	3709	4735	4694
AJUSTE LINEAL													
BOVINO	1212,6	1173,4	1134,1	1094,9	1055,6	1016,4	977,2	937,9	898,7	859,4	820,2	780,9	741,7
CAPRINO	-218,8	28,6	275,9	523,3	770,7	1018,0	1265,4	1512,7	1760,1	2007,5	2254,8	2502,2	2749,6
OVINO	-278,3	-144,1	-9,9	124,3	258,5	392,7	526,9	661,1	795,3	929,5	1063,7	1197,9	1332,1
PORCINO	1071,0	1009,5	947,9	886,3	824,8	763,2	701,6	640,0	578,5	516,9	455,3	393,8	332,2
CABAÑA	1786,6	2067,3	2348,1	2628,8	2909,6	3190,3	3471,1	3751,8	4032,6	4313,3	4594,1	4874,8	5155,6

Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Tabla 68

Tanto el ovino como el caprino tienen una incidencia muy directa en la elaboración tanto artesanal como industrial de los quesos de la zona norte de Gran Canaria acreditados desde hace muchos años en el mercado isleño.

Todo lo anterior queda reflejado en la tabla anterior, donde puede verse la evolución total en cifras de la cabaña para los tipos de ganado y años considerados, así como los correspondientes ajustes lineales a las curvas de evolución que reflejan las tendencias de crecimiento o decrecimiento y de cuya observación puede deducirse con carácter aproximado, cual será la evolución del sector en los próximos años de no mediar intervenciones externas correctoras. A destacar la importancia creciente del ganado caprino, y la progresiva pérdida de actividad en cuanto a la explotación de la cabaña de bovino.

### 3.5.1.2. Agricultura

La importancia histórica de la agricultura en el municipio de Arucas y en general en toda la comarca ha determinado no sólo la evolución de la actividad económica de su población sino el carácter y señas de identidad del territorio. Tal y como se ha mencionado, gran parte de los movimientos migratorios que históricamente tuvieron lugar en la zona han venido determinados por ciclos económicos ligados de una forma u otra a la actividad agrícola y consecuencia de dicha actividad, ha sido el surgimiento o declive de una burguesía local que ha dejado su impronta en el acervo histórico y cultural de la ciudad con reflejos tan evidentes como su casco histórico o las abundantes construcciones de carácter singular que aún hoy dan carácter al municipio.

Como también se ha indicado, en los últimos años la agricultura ha devenido casi en actividad marginal desde el punto de vista de su importancia económica en lo que a generación de riqueza –directa- se refiere. Otra cosa son sus valores históricos, culturales e incluso ambientales, con la incidencia directa que la actividad agrícola tiene en la conservación del paisaje y potenciación de actividades relacionadas, como el ecoturismo o la comercialización de productos fácilmente identificables con la zona y por tanto con superior valor añadido por su calidad acreditada como podría ser el queso. Todo ello nos lleva a aproximarnos al estudio de la actividad agrícola con un criterio más amplio que el simple análisis de la cifras. No es sólo economía lo que aquí está en juego, sino además cultura, historia y en cierta medida identidad y vertebración social.

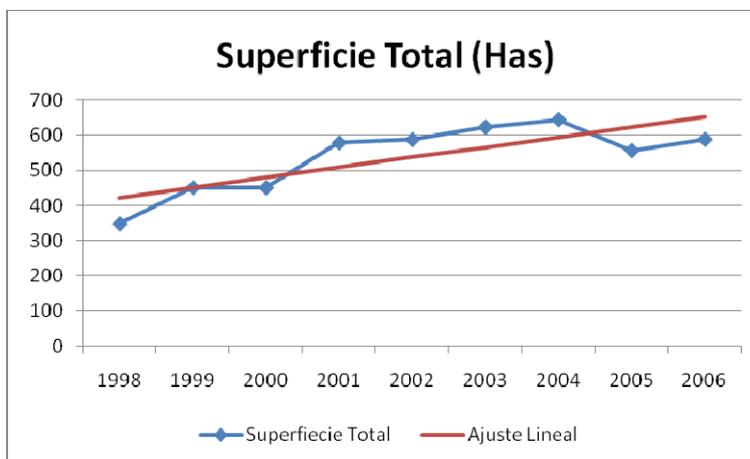
Analizaremos a continuación la evolución del sector en los años que van de 1998 a 2006 desde el punto de vista de uno de sus parámetros más representativos: el tamaño de la superficie cultivada. En la tabla que sigue, puede verse la evolución de dicha superficie para la totalidad de los cultivos de la zona de los que hay registro estadístico y para los años que se indican, esto es, los nueve últimos años de los que hay estadística fiable, muestra que consideramos suficientemente representativa como para extrapolar la tendencia que previsiblemente seguirá el sector en los próximos años:

AGRICULTURA	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	SUPERFICIE CULTIVADA (HAS.)								
MAÍZ GRANO	6	2	4	4	4	5	5	3	7
JUDÍAS GRANO	6	6	6	6	5	5	4	5	6
PAPAS	35	45	102	104	111	69	92	37	30
CAÑA DE AZÚCAR	2	2	2	-	3	3	4	2	4
ALOE	2	2	4	4	2	3	3	3	3
FLORES Y PLANTAS ORNAMENTALES	11	8	7	7	6	6	6	6	8
MAÍZ FORRAJERO	4	4	2	2	-	-	1	2	2
OTRAS LEGUMINOSAS FORRAJERAS	4	4	2	2	1	2	2	-	3
COL	3	3	4	5	7	10	9	12	10
LECHUGA	4	4	4	7	6	10	9	11	13
ESCAROLA	1	1	1	5	-	-	-	2	3
CALABAZA	7	7	10	-	1	3	4	6	3
CALABACÍN	7	7	0	-	1	6	4	8	4
TOMATE ASURCADO	1	1	1	-	1	1	1	1	2
AJO	1	1	-	-	-	-	-	-	-
CEBOLLA	1	1	-	-	-	-	-	-	-
PUERRO	1	1	1	1	-	-	-	3	2
REMOLACHA DE MESA	2	2	1	2	-	-	-	-	-
MELÓN	-	-	4	-	-	-	-	-	-
PIMIENTO	-	-	1	1	1	5	4	6	4
HABICHUELAS	-	-	3	3	4	9	10	14	8
ZANAHORIA	-	-	1	5	6	9	10	15	9
COLIFLOR	-	-	1	1	7	8	6	5	6
NARANJO	10	10	12	10	9	15	15	8	10
MANDARINO	1	1	1	1	1	2	2	2	2
LIMONERO	5	5	5	5	4	6	6	3	-
ALBARICOQUE	2	2	1	-	-	-	-	-	-
MELOCOTÓN	2	2	3	2	1	1	1	1	2
AGUACATE	5	5	5	5	4	3	4	4	5
PLÁTANO	220	320	350	394	400	440	440	395	440
GUAYABO	5	5	2	1	1	1	1	1	1
KAKI	-	-	2	2	2	2	2	2	2
<b>SUPERFICIE TOTAL</b>	<b>348</b>	<b>451</b>	<b>451</b>	<b>579</b>	<b>588</b>	<b>624</b>	<b>645</b>	<b>557</b>	<b>589</b>

Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Tabla 69

De la observación de los datos anteriores se desprende que el único cultivo que puede considerarse con peso real respecto de la superficie total cultivada es el plátano seguido de lejos por la papa.

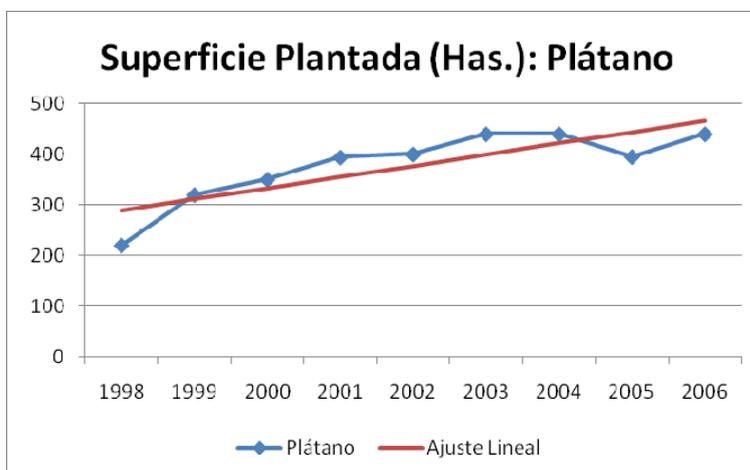
La superficie total cultivada tal y como puede verse en el gráfico siguiente, presenta una evolución bastante regular con una tendencia ligeramente creciente:



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 95

Como se ve, la superficie total cultivada se ha mantenido estable en torno a las 600 Has. desde el año 2001 con un ligero descenso en 2005 y posterior recuperación en 2006.

Tal y como se ha indicado, el único cultivo que puede considerarse de importancia en el término municipal es el plátano. Su evolución se puede observar en el gráfico siguiente:

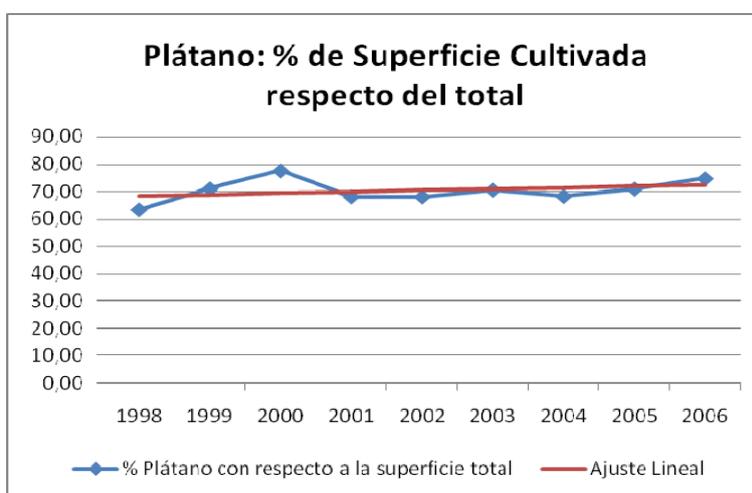


Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 96

Puede verse como la superficie dedicada a éste cultivo sigue una tendencia uniformemente creciente hasta el año 2003, año en que se estabiliza en torno a las 450 Has. para mantenerse en ese punto con ligeras oscilaciones. La proporción dedicada al plátano respecto de la superficie cultivada total se indica en el gráfico y tabla siguientes:

AÑOS	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
SUPERFICIE TOTAL	348	451	451	579	588	624	645	557	589
PLÁTANO	220	320	350	394	400	440	440	395	440
% RESPECTO A LA SUP. TOTAL	63,22%	70,95%	77,61%	68,05%	68,03%	70,51%	68,22%	70,92%	74,70%
AJUSTE LINEAL	68,28%	68,77%	69,26%	69,75%	70,24%	70,74%	71,23%	71,72%	72,21%

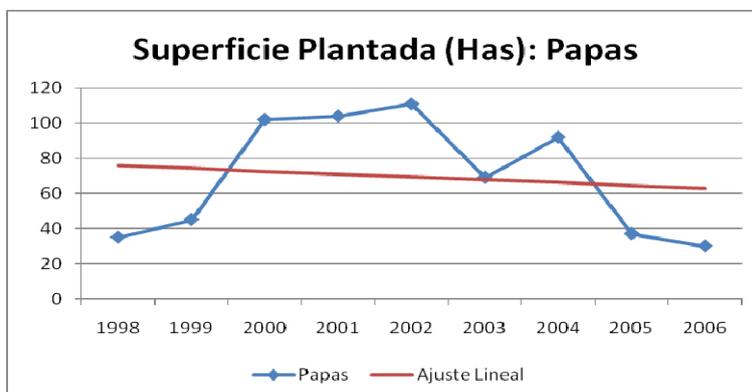
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Tabla 70



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 97

Se observa que el porcentaje de la superficie total cultivada que se dedica al plátano se mantiene de forma muy estable en torno al 70% a lo largo de todo el periodo.

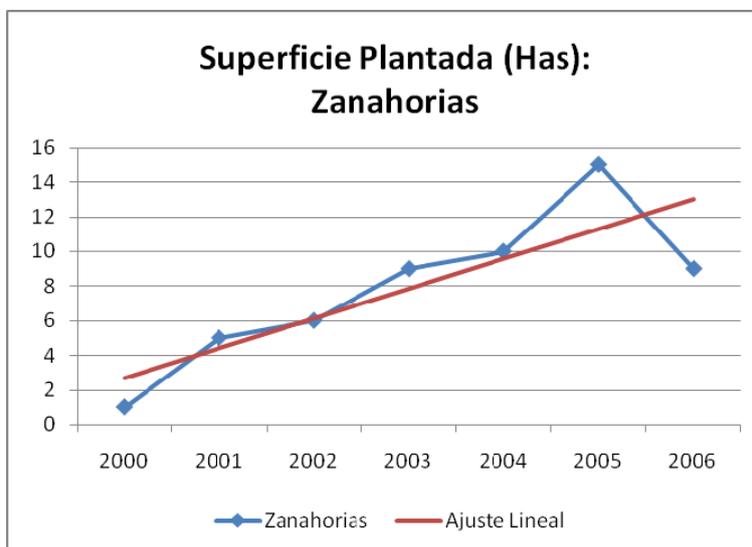
El segundo cultivo en importancia – aunque a mucha distancia- por superficie plantada, la papa, presenta una evolución mucho más irregular con fuertes variaciones de año a año:



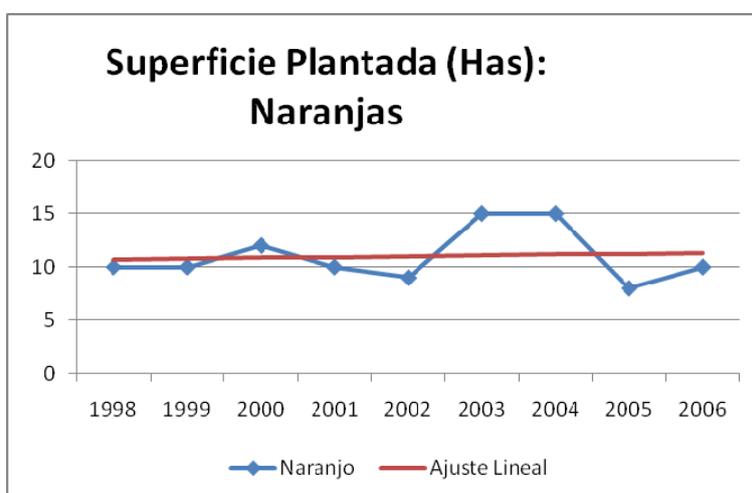
Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 98

Puede verse que al contrario que el plátano, cuando se ajusta linealmente la serie temporal se obtiene una recta ligeramente decreciente lo que parece indicar a futuro un progresivo declive en la superficie cultivada.

Los otros dos cultivos que pudieran considerarse de alguna importancia, la zanahoria y la naranja presentan cifras muy similares en cuanto a superficie cultivada -en torno a 16 Has. los años con más superficie plantada-conforme se ve en los gráficos siguientes:



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 99



Fuente: ISTAC y Elaboración propia  
Figura 100

A destacar para la naranja el fuerte incremento sufrido en el año 2003, pasando la superficie de 9 a 15 Has. esto es, un incremento del 66% lo que parece indicar más un problema estadístico que un incremento real en la superficie cultivada.

Como conclusión puede establecerse que aunque la agricultura y ganadería han seguido tendencias ligeramente crecientes en cuanto a superficie cultivada y tamaño de la cabaña en la serie temporal que se ha considerado, dicha tendencia no guarda relación con el incremento de la actividad económica -como se verá en su momento la agricultura representaba en el año 2004 sólo el 2% del valor añadido bruto generado en el municipio- y mucho menos con el incremento poblacional, que ha seguido tendencias de crecimiento muy superiores.

### 3.5.2. SECTOR SECUNDARIO. CONSUMO DE ENERGÍA

Se analizará a continuación el consumo de energía en el municipio limitando este análisis al consumo de energía eléctrica por considerarse el parámetro más relevante desde el punto de vista de estrategia de desarrollo.

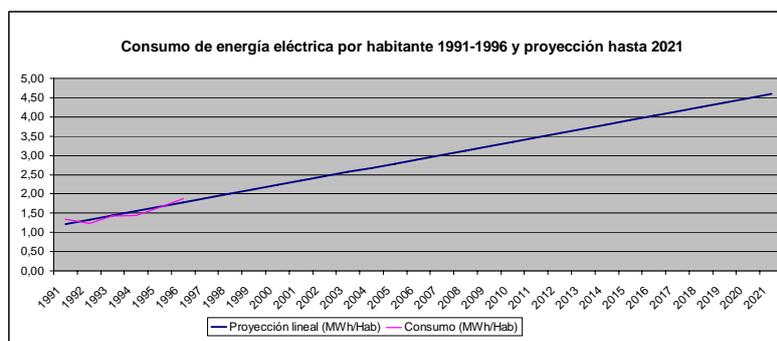
#### 3.5.2.1. Consumo de energía eléctrica

En base a los datos de que se dispone (años 1991-1996), el consumo de energía eléctrica del municipio era el que se refleja en la siguiente tabla:

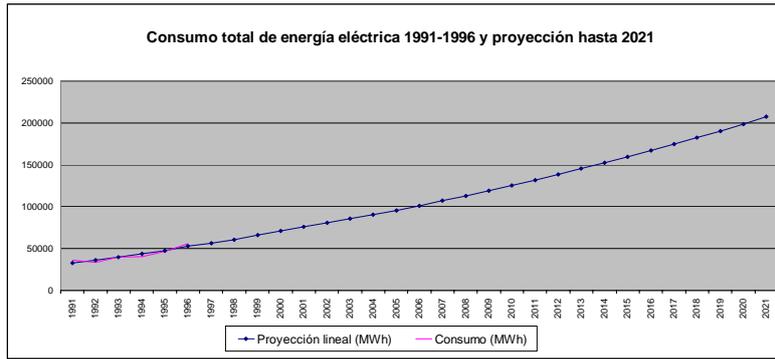
AÑOS	1991	1992	1993	1994	1995	1996
ABONADOS	10146	10480	11091	11451	11808	12074
CONSUMO (MWH)	36395	33496	39369	40711	46956	55836
HABITANTES	26974	27392	27768	28144	28521	29719
MWH/HABITANTE	1,35	1,22	1,42	1,45	1,65	1,88

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 71

En una primera aproximación, puede establecerse como parámetro de comparación el consumo por habitante en Megavatios-hora, índice social que da una primera idea del grado de desarrollo económico del conjunto poblacional. Como se observa, dicho parámetro -con la excepción del año 1992- se incrementa año a año, lo que no es de extrañar dado el aumento del nivel de vida de la población de Canarias en general y del municipio en particular, lo que conlleva un mayor consumo de energía per cápita. Aún así y a efectos de comparación, hay que destacar que en 1998 y de acuerdo a datos del INE, el consumo unitario medio de energía en España era de 4,31 MWh/habitante, muy alejado de las cifras que presentaba el municipio en los años que se consideran. A efectos del horizonte temporal de éste estudio (año 2021), extrapolaremos éste parámetro ajustando linealmente la serie de datos de que se dispone conforme a lo que se observa en los gráficos y tablas que siguen, en los que se ha extrapolado además del consumo de electricidad por habitante -teniendo en cuenta la población estimada que se ha calculado en apartados anteriores- el consumo total de electricidad:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 101



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 102

AÑO	CONSUMO (MWH)	HABITANTES	CONS./HAB (MWH/HAB)	PROYECCION (MWH/HAB)	PROY. CONS. (MWH)
1991	36395	26974	1,35		
1992	33496	27392	1,22		
1993	39369	27768	1,42		
1994	40711	28144	1,45		
1995	46956	28521	1,65		
1996	55836	29719	1,88		
1997		30054		1,89	56751
1998		30390		2,00	60812
1999		31175		2,11	65899
2000		31973		2,23	71191
2001		32542		2,34	76128
2002		32917		2,45	80718
2003		33449		2,56	85794
2004		33701		2,68	90241
2005		34245		2,79	95560
2006		34874		2,90	101248
2007		35477		3,02	107000
2008		36091		3,13	112921
2009	-	36715	-	3,24	119015
2010		37351		3,35	125286
2011		37997		3,47	131739
2012		38654		3,58	138377
2013		39323		3,69	145205
2014		40003		3,81	152228
2015		40695		3,92	159451
2016		41399		4,03	166878
2017		42115		4,14	174515
2018		42844		4,26	182365
2019		43585		4,37	190436
2020		44339		4,48	198730
2021		45106		4,59	207255

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 72

Así, se observa que no sería hasta el año 2019 cuando Arucas alcanzase el consumo medio de electricidad por habitante que tenía el conjunto del Estado Español en 1998. Éste bajo consumo unitario indica no sólo un consumo más bajo de energía en los hogares sino además, un bajo grado de industrialización del municipio por cuanto la industria demanda proporcionalmente mayores cantidades de energía que el conglomerado residencial, lo que forzosamente ha de verse reflejado en el consumo de energía per cápita.

De todo lo anterior debe concluirse en primer lugar que la no linealidad en el aumento del consumo, esto es, el hecho de que el consumo por habitante aumente año a año y por tanto, el consumo total se incremente en mayor medida que lo que correspondería a un incremento proporcional al aumento del número de habitantes, ha sido la consecuencia de la subida general del nivel de vida de la población en Canarias y la natural electrificación de los hogares. Alcanzado un cierto grado de desarrollo sin embargo, el incremento del consumo en los hogares se ralentizará y el aumento del consumo per cápita será consecuencia de un mayor grado de industrialización. Se comprende entonces, que el mayor consumo per cápita del municipio en los próximos años siguiendo de forma natural la evolución que venimos observando desde 1991, lo será porque se alcance un mayor grado de actividad industrial en el término municipal más que por el incremento de población que hemos calculado. Concluimos entonces y debemos insistir en ello, que el incremento del consumo per cápita a partir de un cierto nivel se producirá más por aumento de la actividad industrial que por el consumo en los hogares, que forzosamente se ve limitado una vez se ha alcanzado un elevado grado de mecanización de las labores domésticas.

La situación descrita, tendrá -como veremos- importantes consecuencias desde el punto de vista estratégico, implicando a todos los factores que puedan incidir en el desarrollo económico del municipio y condicionando especialmente las estrategias tanto de planificación de servicios como territorial.

### 3.6. EMPLEO

#### 3.6.1. EMPLEO REGISTRADO

El total de empleos registrados en Arucas por sectores en los años que van de 1999 a 2007 puede verse en las tablas siguientes:

AÑOS	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>TOTAL</b>	5.302	5.444	5.621	5.603	5.980	6.122	6.596	6.834	7.450
<b>AGRICULTURA</b>	416	345	324	307	305	298	308	294	286
<b>INDUSTRIA</b>	605	761	766	751	767	791	782	788	785
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	889	838	851	787	758	825	952	1.099	1.217
<b>SERVICIOS</b>	3.383	3.489	3.671	3.749	4.142	4.203	4.550	4.653	5.163
COMERCIO. REPARACIÓN DE VEHÍCULOS Y ARTÍCULOS	1.129	1.211	1.264	1.278	1.342	1.442	1.546	1.585	1.610
HOSTELERÍA	238	246	265	273	272	302	349	339	390
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	270	280	285	291	302	319	313	328	361
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	20	24	23	23	27	31	42	50	55
ACTIVIDADES INMOBILIARIAS. SERVICIOS EMPRESARIALES	177	220	292	326	373	404	482	555	535
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, DEFENSA Y SEGURIDAD SOCIAL	821	759	781	810	1065	852	898	844	982
EDUCACIÓN	390	395	401	399	400	453	489	480	698
ACTIVIDAD SANITARIA Y VETERINARIO. SERVICIOS SOCIALES	64	68	81	77	82	98	98	105	124
OTROS SERVICIOS SOCIALES, COMUNITARIOS Y	196	216	210	204	203	223	242	262	300

AÑOS	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
PERSONALES									
HOGARES QUE EMPLEAN PERSONAL DOMÉSTICO	78	72	70	71	78	78	92	107	109

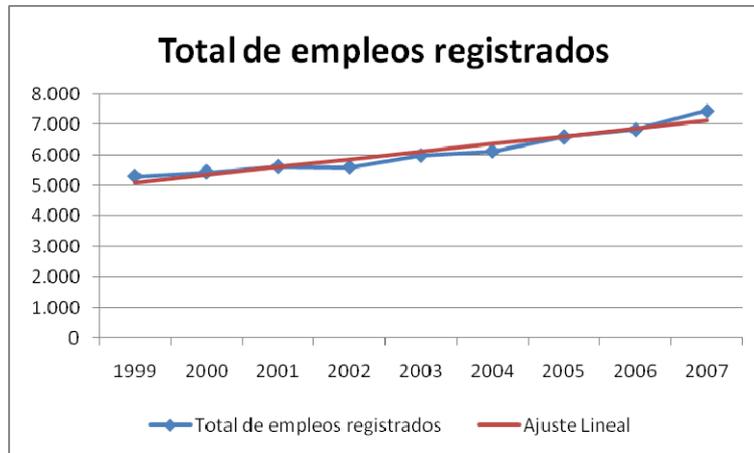
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 73

AJUSTES LINEALES	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
TOTAL	5090,38	5344,23	5598,08	5851,93	6105,78	6359,63	6613,48	6867,33	7121,18
AGRICULTURA	367,93	356,03	344,13	332,23	320,33	308,43	296,53	284,63	272,73
INDUSTRIA	696,91	711,46	726,01	740,56	755,11	769,66	784,21	798,76	813,31
CONSTRUCCIÓN	757,22	796,14	835,06	873,97	912,89	951,81	990,72	1029,64	1068,56
SERVICIOS	3256,51	3470,24	3683,98	3897,71	4111,44	4325,18	4538,91	4752,64	4966,38

AJUSTES LINEALES EN EL SECTOR COMERCIO	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
COMERCIO, REPARACIÓN DE VEHÍCULOS Y ARTÍCULOS	1126,96	1189,86	1252,76	1315,66	1378,56	1441,46	1504,36	1567,26	1630,16
HOSTELERÍA	224,84	242,91	260,98	279,04	297,11	315,18	333,24	351,31	369,38
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	265,98	275,84	285,71	295,58	305,44	315,31	325,18	335,04	344,91
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	15,18	19,58	23,98	28,38	32,78	37,18	41,58	45,98	50,38
ACTIVIDADES INMOBILIARIAS. SERVICIOS EMPRESARIALES	180,78	229,03	277,28	325,53	373,78	422,03	470,28	518,53	566,78
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, DEFENSA Y SEGURIDAD SOCIAL	789,67	809,25	828,83	848,42	868,00	887,58	907,17	926,75	946,33
EDUCACIÓN	341,64	370,26	398,88	427,49	456,11	484,73	513,34	541,96	570,58
ACTIVIDAD SANITARIA Y VETERINARIO. SERVICIOS SOCIALES	61,49	68,26	75,02	81,79	88,56	95,32	102,09	108,86	115,62
OTROS SERVICIOS SOCIALES, COMUNITARIOS Y PERSONALES	185,98	196,59	207,21	217,83	228,44	239,06	249,68	260,29	270,91
HOGARES QUE EMPLEAN PERSONAL DOMÉSTICO	65,22	69,89	74,56	79,22	83,89	88,56	93,22	97,89	102,56

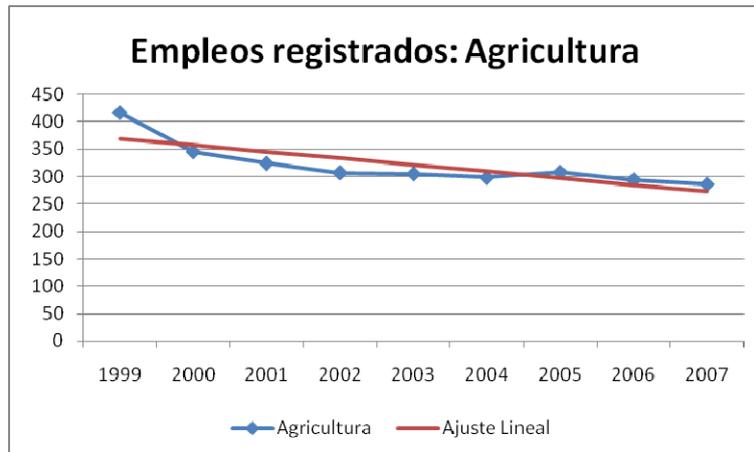
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 74

Los ajustes lineales que se observan, permiten comparar la tendencia en la evolución de los distintos sectores, ajustando la curva de dicha evolución a una línea recta. En los gráficos que siguen se observa en primer lugar la tendencia creciente que ha registrado el número total de empleos registrados en los últimos años:



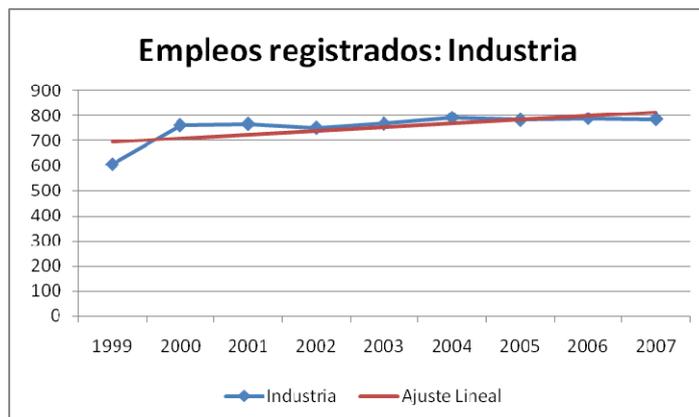
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 103

Por sectores, puede verse en el gráfico que sigue como la agricultura ha ido destruyendo empleo desde 1999, presentando unas cifras absolutas sensiblemente más bajas que el resto de los sectores:



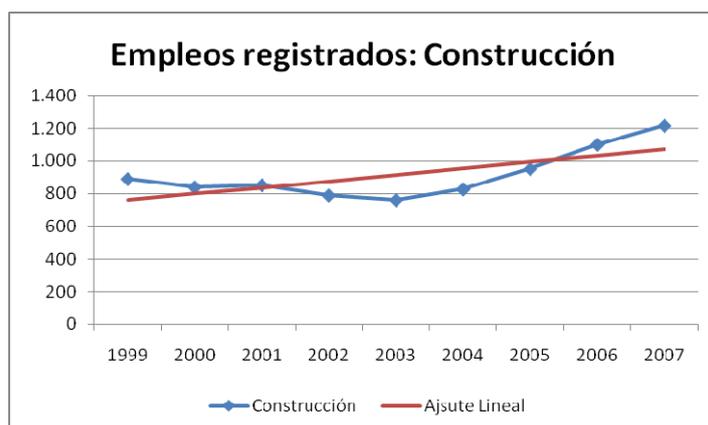
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 104

En cuanto a la industria, puede verse en el gráfico siguiente que aunque registró un ligero aumento en las cifras de empleo registrado en los años 2003 y 2004, su evolución desde entonces ha sido decreciente, manteniéndose en 2007 prácticamente a los mismos niveles de 2000, esto es en torno a 800 empleos registrados:



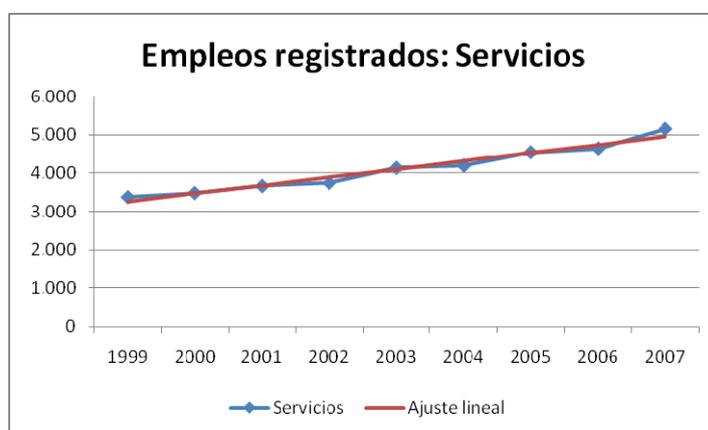
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 105

La construcción presenta la tendencia que se observa en el gráfico: decrece entre los años 2001 y 2003. Desde entonces presenta una tendencia progresivamente creciente con una ligera deceleración entre 2006 y 2007:



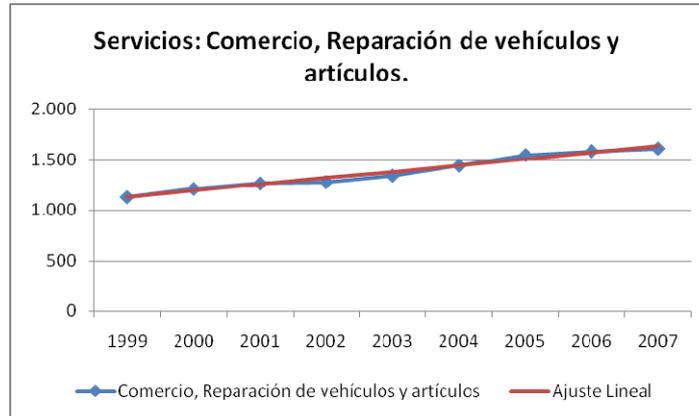
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 106

El sector servicios es el que presenta un crecimiento más sólido en estos años. Partiendo de cifras ya muy altas en 2003, ha mantenido un crecimiento sostenido y regular hasta superar los 5000 empleos registrados en 2007, la cifra más alta con diferencia de todos los sectores.



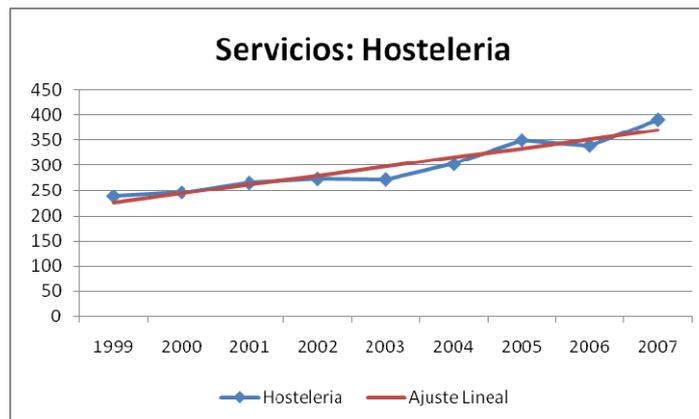
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 107

Dentro del sector servicios se detalla a continuación la evolución de los distintos subsectores que lo componen, empezando por el de Comercio que es el que registra mayor número de empleos:

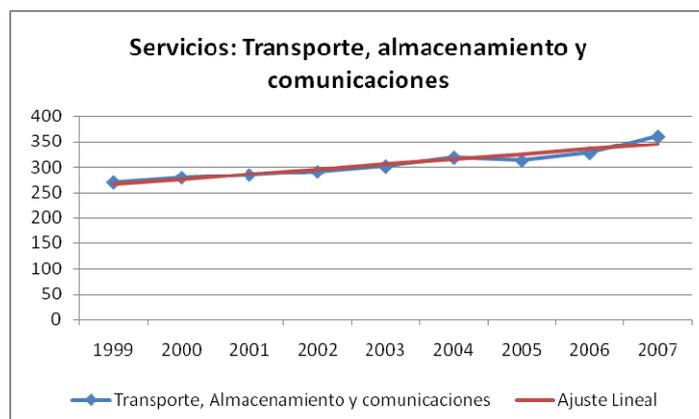


Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 108

La hostelería y el transporte presentan cifras de registro de empleo muy similares –en torno a 400 empleos para el año 2007- con una evolución histórica creciente muy parecida:

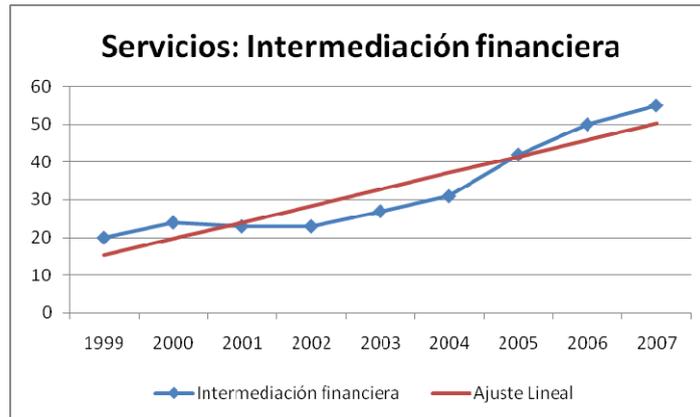


Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 109

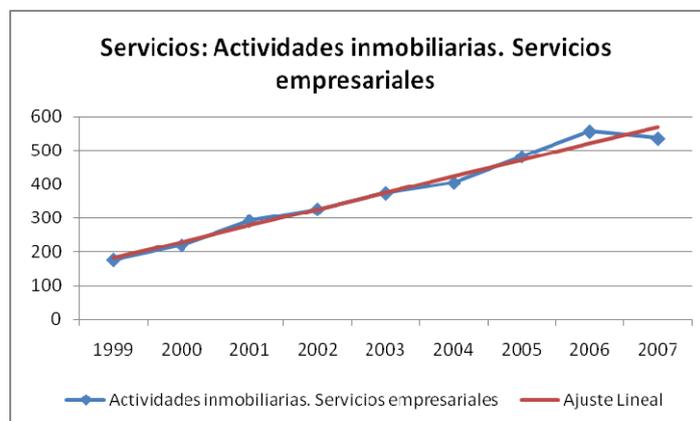


Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 110

Los servicios de Intermediación Financiera y de Actividades Inmobiliarias –muy ligados a la construcción– presentan la tendencia siguiente:



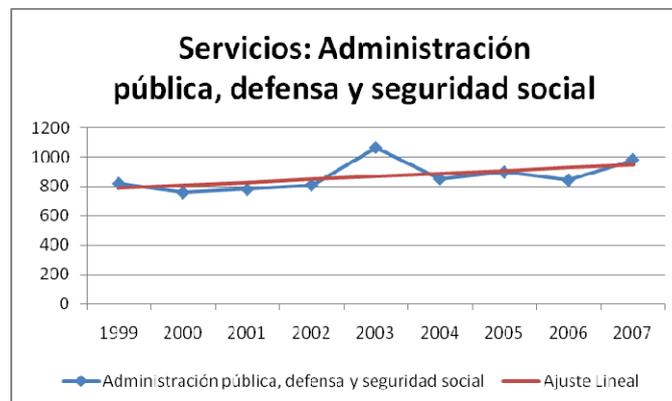
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 111



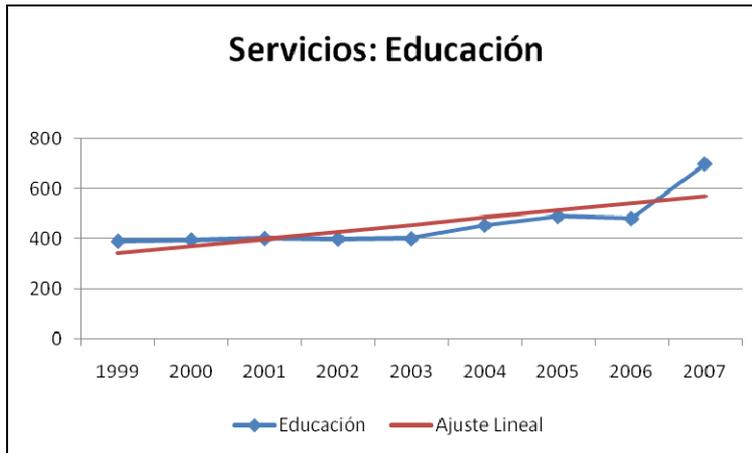
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 112

Como se observa, presentaban conjuntamente casi 600 empleos registrados en 2007, que a efectos de análisis estratégico conviene sumar a los 1200 empleos que registraba el sector de la construcción en 2007 para obtener una visión de conjunto de la importancia del sector.

Los servicios no de mercado –sector público– presentan las tendencias siguientes:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 113



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 114



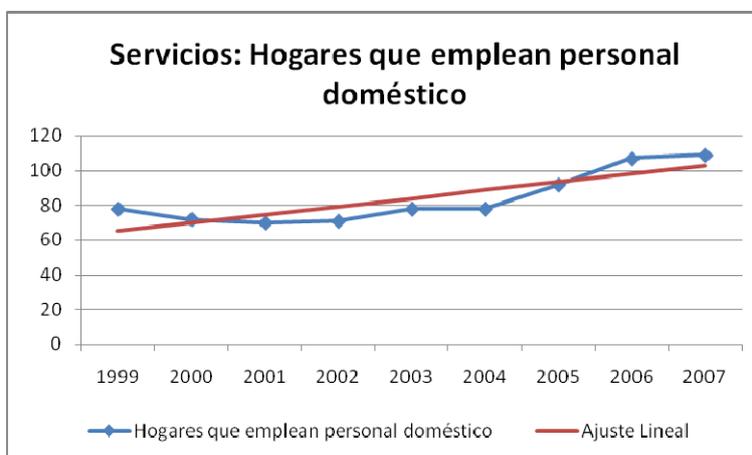
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 115



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 116

Puede verse que registraban conjuntamente más de 2000 empleos en 2007, lo que lo situaba ligeramente por encima de la construcción en cuanto a empleos registrados. A destacar la importancia del sector público en la creación de empleo en el municipio como consecuencia del valor que genera.

Se indica a continuación por último el nivel de empleo registrado por el personal doméstico en los años que se analizan:



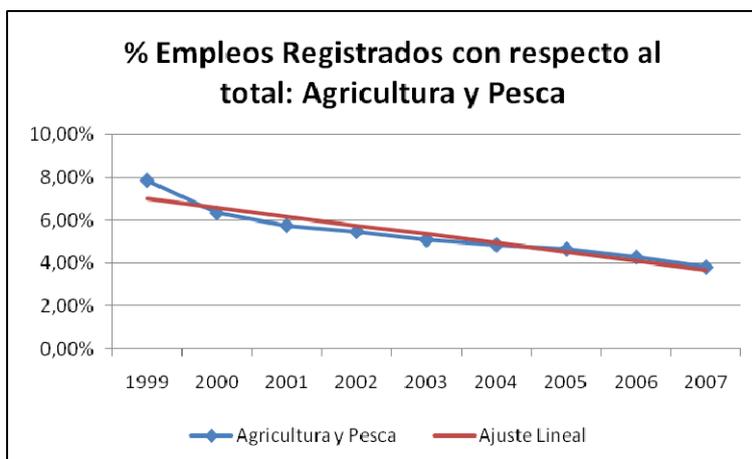
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 117

Como resumen de todo lo anterior, se incluye a continuación cuadro-resumen en el que puede verse la evolución del empleo registrado desde 1999 a 2007 por sectores:

AÑOS	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>TOTAL</b>	5.302	5.444	5.621	5.603	5.980	6.122	6.596	6.834	7.450
<b>AGRICULTURA</b>	416	345	324	307	305	298	308	294	286
<b>INDUSTRIA</b>	605	761	766	751	767	791	782	788	785
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	889	838	851	787	758	825	952	1.099	1.217
<b>SERVICIOS</b>	3.383	3.489	3.671	3.749	4.142	4.203	4.550	4.653	5.163
<b>%</b>									
<b>AGRICULTURA</b>	7,85%	6,34%	5,76%	5,48%	5,10%	4,87%	4,67%	4,30%	3,84%
<b>INDUSTRIA</b>	11,41%	13,98%	13,63%	13,40%	12,83%	12,92%	11,86%	11,53%	10,54%
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	16,77%	15,39%	15,14%	14,05%	12,68%	13,48%	14,43%	16,08%	16,34%
<b>SERVICIOS</b>	63,81%	64,09%	65,31%	66,91%	69,26%	68,65%	68,98%	68,09%	69,30%
<b>AJUSTE LINEAL</b>									
<b>AGRICULTURA</b>	7,02%	6,60%	6,19%	5,77%	5,36%	4,94%	4,52%	4,11%	3,69%
<b>INDUSTRIA</b>	13,45%	13,20%	12,95%	12,70%	12,45%	12,21%	11,96%	11,71%	11,46%
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	15,04%	15,01%	14,98%	14,95%	14,93%	14,90%	14,87%	14,85%	14,82%
<b>SERVICIOS</b>	64,28%	65,00%	65,72%	66,44%	67,16%	67,87%	68,59%	69,31%	70,03%

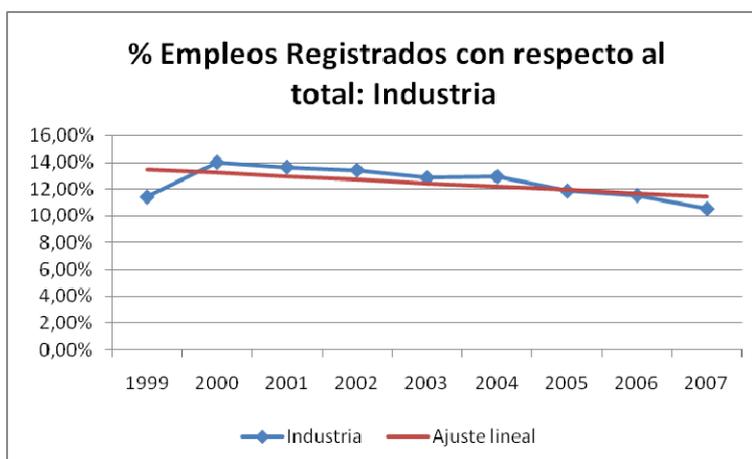
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 75

La agricultura como se ve en el gráfico que sigue, presenta una evolución muy negativa. Así, mientras en 1999 constituía casi el 8% del empleo total registrado, en 2007 dicho porcentaje había descendido a menos del 4% lo que equivalía en valores absolutos a menos de 300 empleos.



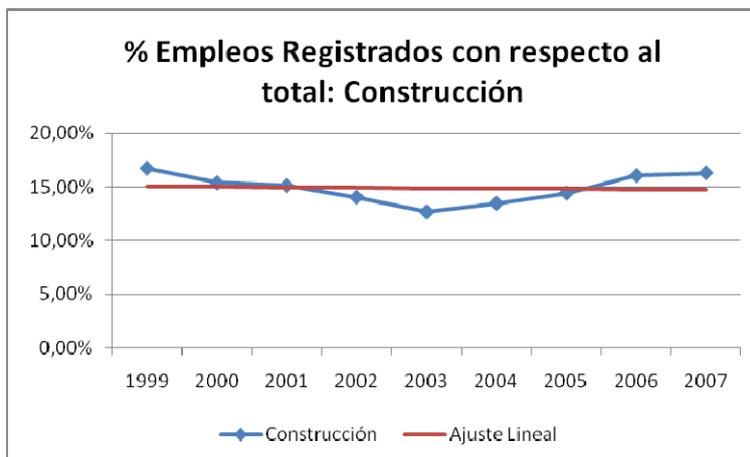
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 118

En cuanto a la industria, su evolución –aunque en menor medida que la agricultura– es también negativa. Mientras que en 2000 constituía algo más del 14% del empleo que se registraba en el municipio, en 2007 dicha cifra era de algo más del 10% lo que equivalía a casi 800 empleos, tal y como puede verse en el gráfico que sigue:



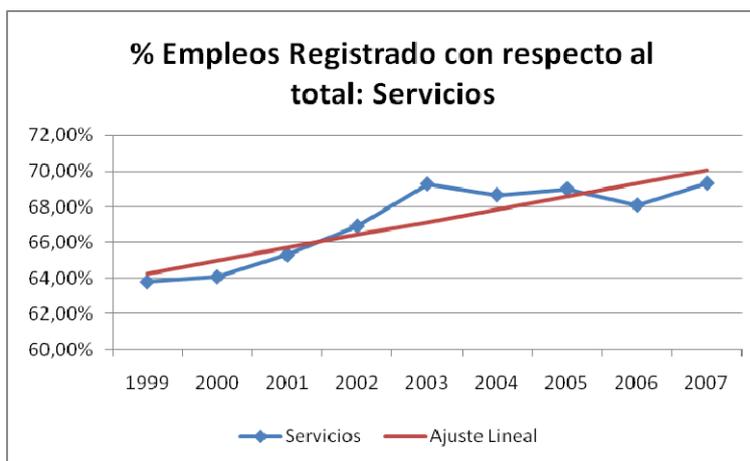
Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 119

En cuanto a la construcción, el sector se ha mantenido relativamente estable en torno al 15% del total del empleo registrado, alcanzando en 2007 algo más del 16% de dicho total, como se observa en el gráfico que sigue:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 120

Los servicios por su parte presentan una evolución claramente positiva. Mientras en 1999 constituían algo menos del 64% del total de empleos registrados en 2007 alcanzaban casi el 70%, lo que viene a confirmar una vez más la importancia de éste sector en la economía del municipio:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 121

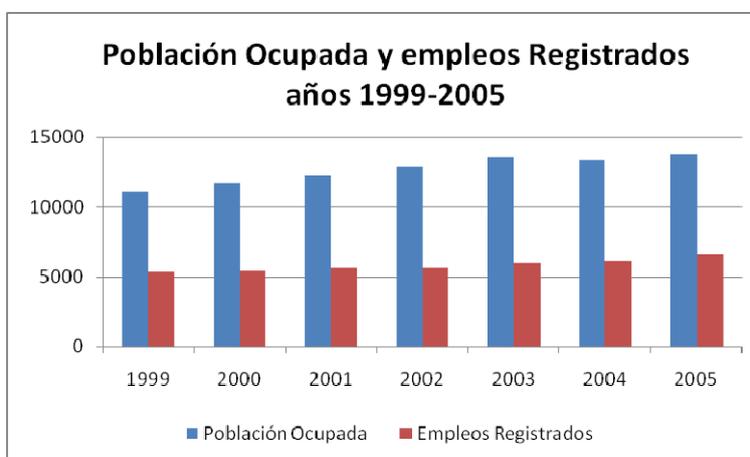
### 3.6.2. ESTADÍSTICAS LABORALES

En el cuadro que sigue, puede verse la evolución para los años que van de 1999 a 2005 las cifras de población total, activa (en edad de trabajar), parada y ocupada (es decir activa menos parada) y su comparación con las cifras de empleo registrado:

AÑOS	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>POBLACIÓN TOTAL</b>	31175	31973	32542	32917	33449	33701	34245
<b>% POBLACIÓN ACTIVA SOBRE LA TOTAL</b>	0,44	0,45	0,46	0,47	0,48	0,48	0,49
<b>POBLACIÓN ACTIVA</b>	13728	14363	14907	15370	15915	16333	16900
<b>POBLACIÓN PARADA</b>	2650	2695	2637	2569	2390	3025	3138
<b>POBLACIÓN OCUPADA</b>	11078	11668	12270	12801	13525	13308	13762
<b>EMPLEOS REGISTRADOS</b>	5.302	5.444	5.621	5.603	5.980	6.122	6.596
<b>POBLACIÓN MÍNIMA DE ARUCAS TRABAJANDO FUERA</b>	5.776	6224	6649	7198	7545	7186	7166

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 76

De la comparación entre las cifras de población ocupada y empleo registrado, podemos deducir la cifra mínima de población residente en el municipio que trabajará fuera de él. Así, en 2005 había 6.595 empleos registrados en Arucas y su población ocupada era de 13.762 personas, lo que significa un exceso de 7.166 personas sobre los empleos registrados tal y como puede verse en el gráfico siguiente:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 122

El exceso de población ocupada sobre empleo registrado constituirá la cifra mínima de habitantes del municipio trabajando fuera, cifra que lógicamente se verá incrementada por el hecho de que no todos los empleos registrados estarían ocupados por habitantes del propio municipio. En el año 2005 entonces, un 52% como mínimo de la población ocupada del municipio, trabajaba fuera de él. Las implicaciones desde el punto de vista de la movilidad y desarrollo sostenible son claramente apreciables.

Se indica en el gráfico que sigue por último la relación entre población total activa y ocupada del municipio para los años que se analizan:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 123

## 4. TERRITORIO

### 4.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MUNICIPIO DE ARUCAS.

El municipio de Arucas ocupa una superficie aproximada de 33 km<sup>2</sup> en la fachada norte de Gran Canaria, extendiéndose desde la costa hasta las medianías, por encima de los 600 metros sobre el nivel del mar. Limita con los municipios de Las Palmas de Gran Canaria, Teror, Firgas y Moya, al Este, al Sur y al Oeste respectivamente.

Se trata de un área muy transformada por la actividad humana, donde los asentamientos urbanos (más o menos dispersos), las parcelas de cultivos y las distintas infraestructuras asociadas (estanques, acequias, bancales, etc.) definen en gran medida el paisaje que hoy contemplamos.

La ciudad de Arucas dista de Las Palmas de Gran Canaria, capital de la isla, unos 12 kilómetros por la autovía del norte. Se asienta en la ladera meridional de la montaña del mismo nombre, un edificio volcánico muy destacado en el relieve, cuyas lavas, alcanzaron la costa, conformando al Norte, una plataforma suavemente inclinada hacia el mar. La aparición del volcán provocó el cierre de los antiguos barrancos y generó, por el lado sur, una cuenca endorreica que posteriormente se fue colmatando de sedimentos hasta conformar lo que hoy conocemos como la Vega de Arucas, o Las vegas, que es como se le denomina localmente. Hacia el interior la topografía se presenta accidentada y fragmentada, sobresaliendo el Lomo de Riquiáñez, en el margen oriental del municipio, el Lomo Jurgón que ocupa una posición central, y el Lomo Tomás de León, en el borde occidental.

El fenómeno natural más relevante lo constituye el ya mencionado volcán de Arucas (Montaña de Arucas), cuyas emisiones cubrieron hace 300.000 años un tercio del municipio. Sus coladas se extendieron desde el cráter, situado a 412 metros de altura, hacia el litoral, haciendo retroceder al mar y creando pequeños cabos, como el de la Punta de Camello, cerca de El Puertillo.

En el borde oriental del municipio, el ya señalado Lomo de Riquiáñez formó parte del antiguo Bosque de Doramas. Asimismo, constituyó posiblemente una excelente atalaya de observación y defensa para la población aborigen antes de la Conquista.

Por otro lado, la costa de Arucas ocupa una posición central en el litoral norte de Gran Canaria. Su trazado es sinuoso y recortado, con una longitud aproximada de 14 Km. Se encuentra seccionada por la desembocadura de varios barrancos. Esta franja litoral presenta, hasta la cota de los 100 metros sobre el mar, una fisonomía de plataforma levantada que le confiere un carácter predominantemente acantilado. Estas son algunas de las playas: Las Fuentes, San Andrés, Playa de Los Enanos, Playa El Peñón, Playa de Quintanilla, Los Marrajos, Las Coloradas, Los Charcones, El Puertillo, Charco Las Palomas y Playa de Las Salinas.

En cuanto al clima, las temperaturas que se registran en la zona son benignas y estables gracias al efecto de los vientos alisios, sobre todo en verano, y a la brisa refrescante del océano. Las lluvias se producen de forma irregular, aumentando en los puntos de mayor relieve. La máxima pluviométrica se da en los meses de noviembre, diciembre, enero y febrero, aunque también se registran algunas de menor medida en los meses de octubre y marzo. La zona baja del municipio, es decir, la franja comprendida entre la línea de costa y los 300 metros de altitud, aproximadamente, se caracteriza desde el punto de vista climático sobre todo por su aridez.

## 4.2. ESTRUCTURA FUNCIONAL DEL MUNICIPIO DE ARUCAS

Para estudiar las posibilidades de desarrollo económico de Arucas se ha tenido en cuenta su estructura funcional cuyas características básicas se describen a continuación.

Para entender bien las características actuales del Municipio de Arucas, es importante destacar su posición geográfica en el contexto metropolitano de Las Palmas y el Norte insular. De esta posición estratégica del Municipio de Arucas derivan sus más significativas características actuales y sus expectativas de futuro.

A pesar de dicha posición, la falta de una mayor entidad de servicios especializados en el municipio y el dominio del sistema de relaciones viarias por la costa (excepto las relaciones directas de Arucas con Las Palmas) caracterizan al ámbito, en función de la GC-2, como un **territorio “de paso”** a destinos limítrofes: salientes hacia Agaete y entrantes a la capital.

La circunstancia de estar geográficamente “tan cerca” aunque funcionalmente “de paso”, y las tensiones fruto de la demanda de localización para usos diversos por el desborde del desarrollo de la capital, así como la previsión de nuevas y relevantes infraestructuras, pueden ser, en estos momentos, una oportunidad para singularizar el municipio como lugar de acogida de usos, actividades y paisajes **diferentes** al resto del Norte litoral, y materializar así su **nuevo papel en el marco insular y comarcal**.

El territorio de Arucas se divide en tres zonas bien diferenciadas, que podemos llamar zona litoral, zona de transición y zona de medianías, cuyas características son las siguientes:

**EL ÁREA LITORAL O ZONA DE COSTAS.** Como ha quedado dicho, Arucas cuenta con una costa de casi 14 kilómetros de longitud. El área de costas es la porción de su territorio situada, principalmente, al Norte de la G.C. 2, en la que se encuentran los núcleos urbanos de El Puertillo y San Andrés (al norte de la vía citada) y Bañaderos, Tres Barrios y Tinocas (al Sur de la GC-2). Es la zona llamada a albergar los principales equipamientos y usos relacionados con el sector servicios. Dentro de este sector, los relacionados con el ocio, la hostelería y el turismo. Todo esto en consonancia con las Directrices de Ordenación del Turismo y con las determinaciones del vigente Plan Insular de Ordenación de Gran Canaria, en especial con las determinaciones relativas al Plan Territorial Parcial del Litoral del Norte, PTP-I5.

**LA ZONA DE TRANSICIÓN** se divide a su vez en otras tres importantes áreas que son el Área Industrial, el Área de Centralidad y las Vegas agrícolas:

- **Área industrial:** Al Este de la futura IV Fase de la circunvalación a Las Palmas y al Sur de la GC-2 se extiende el área del Municipio que cuenta hoy con los mayores usos industriales en tres polígonos, uno de ellos con la urbanización ejecutada, Montaña Blanca, y otros dos sin desarrollo, Hoya López y El Portichuelo. Esta área está llamada a ser el motor económico del Arucas en la medida en que, conforme al planeamiento anterior, albergará los crecimientos industriales y, conforme al Plan Insular, cuenta con un Área Estratégica de Actividad Económica, Parque Especializado. En esta zona también se emplaza la Universidad y la Granja del Cabildo.
- **Área de centralidad:** Es el conjunto de suelos urbanos de uso principalmente residencial que acogen a la mayor parte de la población del Municipio. Esta área está formada por los terrenos ocupados por el casco de Arucas, Santidad y Cardones, así como por los terrenos libres de urbanización situados entre ellos. Actualmente es el área del Municipio llamada a albergar los futuros crecimientos residenciales, así como los grandes Sistemas Generales de espacios libres y deportivos.
- **Zona de las Vegas:** Arucas, término Municipal tradicionalmente agrícola, cuenta aún con una importante actividad agraria que se concentra principalmente en las Vegas situada al Sur y al Oeste del Casco de Arucas.

**ÁREA DE MEDIANÍAS:** Situada al Sur del Área de Centralidad, a cotas por encima de los 300 metros sobre el nivel del mar. Se encuentran en ella los terrenos con mayor valor natural que hoy son objeto de la máxima protección. En estos terrenos ha tenido lugar una cierta edificación dispersa y ha surgido el núcleo urbano integrado por los barrios de Visvique, Los Portales y Los Castillos. El planeamiento anterior prevé un crecimiento discreto, ajustado prácticamente a los crecimientos endógenos del núcleo, con una ordenación que tiende a evitar que se reproduzcan procesos de edificación diseminada del pasado.

### 4.3. DISTRIBUCIÓN DE USOS Y ACTIVIDADES

Para tener una imagen esquemática de la distribución de los usos y actividades en el Municipio de Arucas se han distinguido las dotaciones y servicios de titularidad pública, de los servicios y actividades tanto comerciales como industriales de titularidad privada, así como el uso residencial y agrario.

Las dotaciones y servicios de titularidad pública comprenden los centros asistenciales, Casas Consistoriales, Cementerios, Tanatorios, Centros Culturales, Centros Docentes, Centros Sanitarios, Instalaciones Deportivas, Mercados, Parques, etc. Se encuentran implantados principalmente en el área de centralidad, es decir, en el Casco de Arucas y en el barrio de Santidad. También hay dotaciones y servicios de titularidad pública, pero con menor grado de concentración en la zona de Cardones, en los barrios de la costa y, finalmente y con una muy baja concentración, en Visvique, Los Portales y Los Castillos.

Los servicios y actividades tanto comerciales como industriales de titularidad privada tienen una distribución semejante que las dotaciones. Sin embargo, la concentración de comercios en el Casco de Arucas es la más elevada del municipio con diferencia.

Hay que destacar la presencia en todos los núcleos urbanos de actividades claramente industriales, principalmente relacionadas con el mundo del automóvil y con la construcción.

De esta forma, actualmente, conviven en los usos dotacional, residencial, industrial y comercial en la mayor parte de suelos urbanos del Municipio de Arucas, siendo más evidente en el Casco de Arucas y en el barrio de Santidad.

La residencia o uso residencial se sitúa casi en su totalidad en los suelos urbanos y asentamientos rurales, siendo poco significativa la presencia de edificación diseminada. La mayor concentración de residencia y, por lo tanto, de habitantes se presenta en el área de centralidad (Casco de Arucas, Santidad y Cardones).

Por otra parte, los usos agropecuarios se concentran principalmente en la zona de Las Vegas, pero tienen presencia de menor intensidad a lo largo y ancho de todo el Término Municipal.

La actividad industrial que no convive con el uso residencial está situada en la que hemos llamado área industrial, en los sectores señalados en el apartado anterior, Montaña Blanca, Hoya López y El Portichuelo, los dos últimos definidos en el planeamiento general pero sin desarrollo de la urbanización.

### 4.4. ESTRUCTURA VIARIA

Para conocer la potencialidad de cada una de las piezas que integran el Término Municipal de Arucas, es importante conocer el grado de comunicación actual y potencial de cada una de ellas.

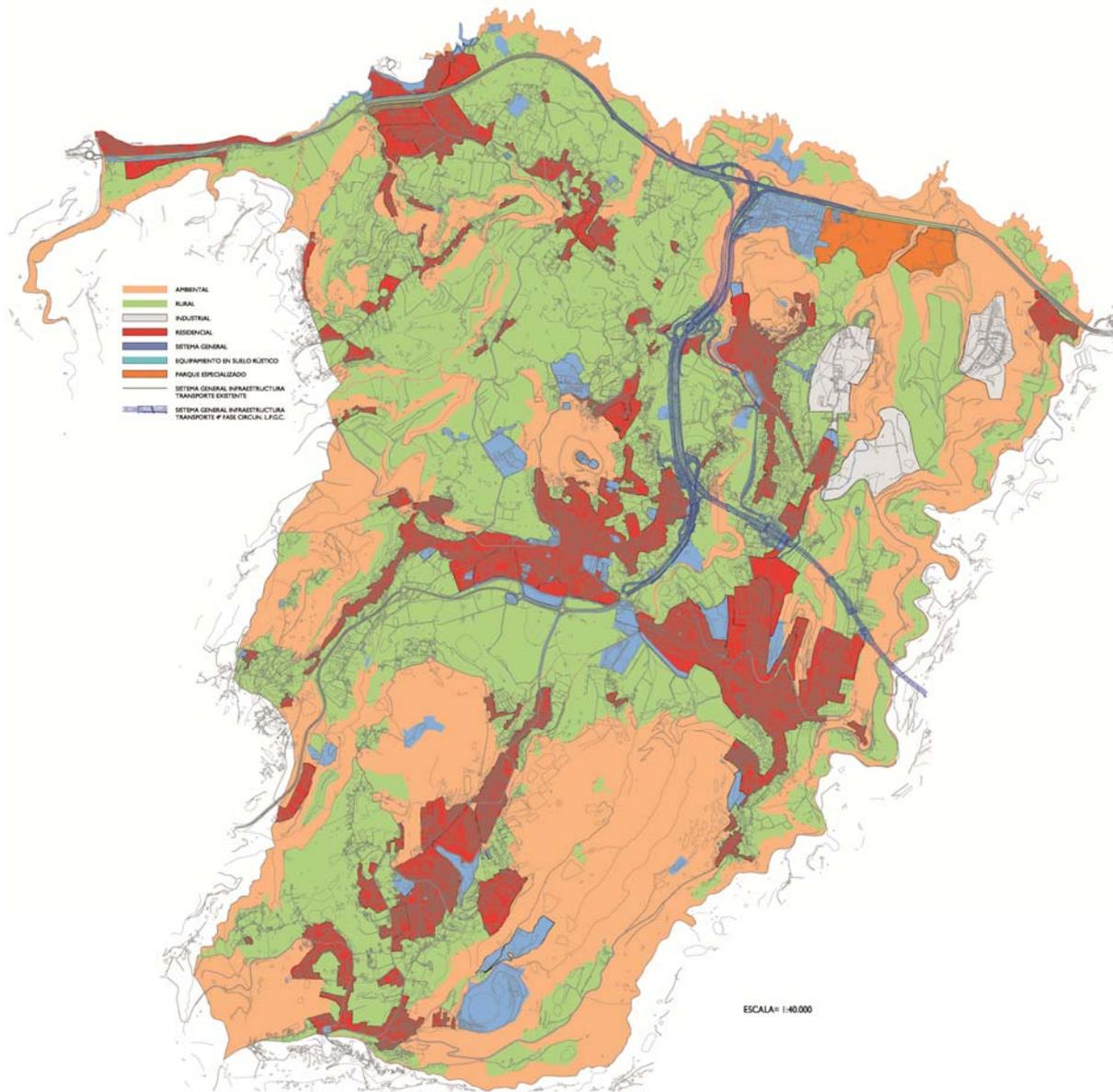
Arucas cuenta en la actualidad con una red de carreteras de diferente índole jerárquica, diferenciándose las vías de interés regional (GC-2, GC-20 y GC-207) y aquellas vías pertenecientes a la Red Insular de Carreteras de Gran Canaria (GC-43, GC-300, GC-330, GC-303, GC-302, GC-301, GC-304, GC-331 y GC-240). La traza de estas redes fluye por Arucas cumpliendo funciones elementales de conexión principal entre municipios como la GC-2 y GC-207, que mantienen un nexo entre Arucas y los municipios de la fachada norte de Gran Canaria; y otras de tipo secundario como son la GC-300, GC-20, GC-43 y GC-240 que conectan Arucas con Las Palmas de GC, Teror y Firgas, respectivamente, así como algunos barrios con importantes densidades poblacionales como el propio Casco de Arucas, Santidad y Cardones. Debido al crecimiento experimentado en los últimos años por el municipio, existen vías que se encuentran en situación de colapso en estado de hora punta determinante como son la GC-2, GC-207 y GC-20, al igual que otras trazas que presentan problemas de transitabilidad debido a su geometría en planta y alzado o a la accesibilidad a la propia red de carreteras local (GC-301, GC-43 y GC-330). El escenario horizonte prevé otro tipo de sucesos en donde en mayor medida el uso industrial del sector norte de la futura GC-3, conlleva el tránsito a través de la GC-301, de turismo los cuales tendrán que convivir con los vehículos industriales lo que induce a la disminución de la seguridad vial y el confort.

#### **4.5. PLANOS**

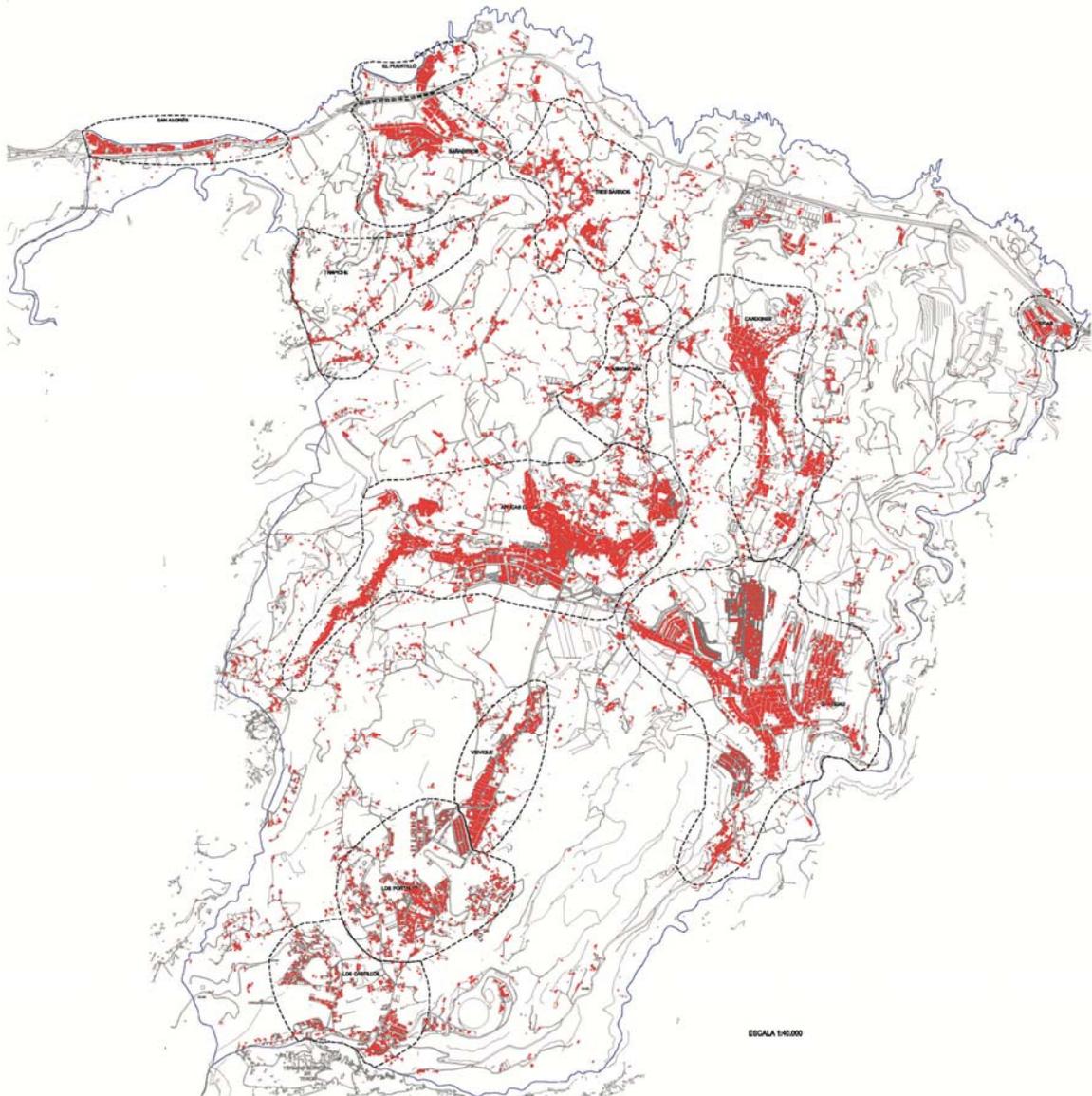
A continuación se representa una serie de cartografía temática referente a éste documento en el siguiente orden:

1. Estructura Funcional.
2. Uso Residencial
3. Dotaciones y Servicios
4. Actividad Económica. Sector Privado
5. Distribución de la población
6. Estructura Viaria Existente

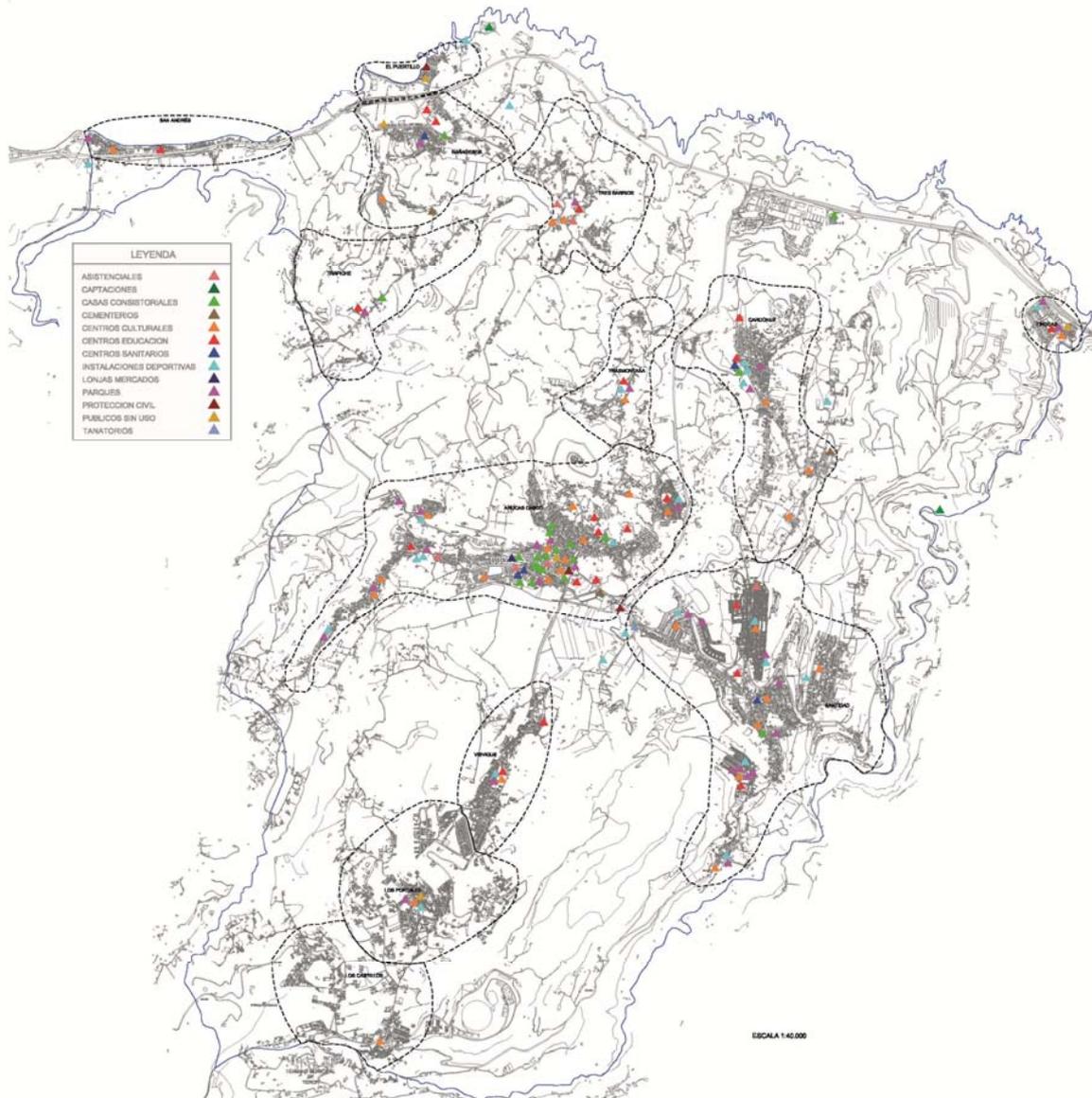
4.5.1. ESTRUCTURA FUNCIONAL



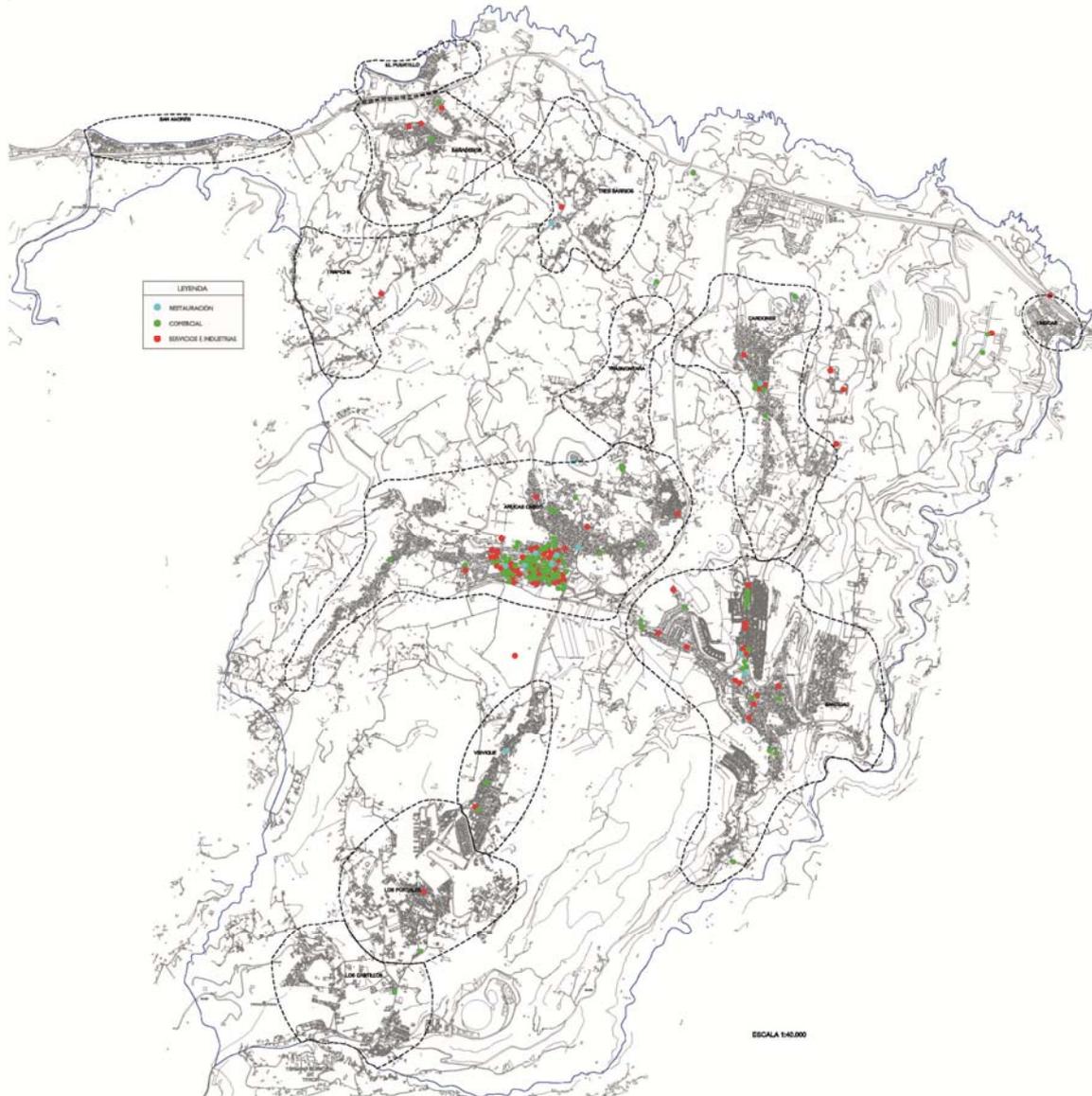
4.5.2. USO RESIDENCIAL



4.5.3. DOTACIONES Y SERVICIOS

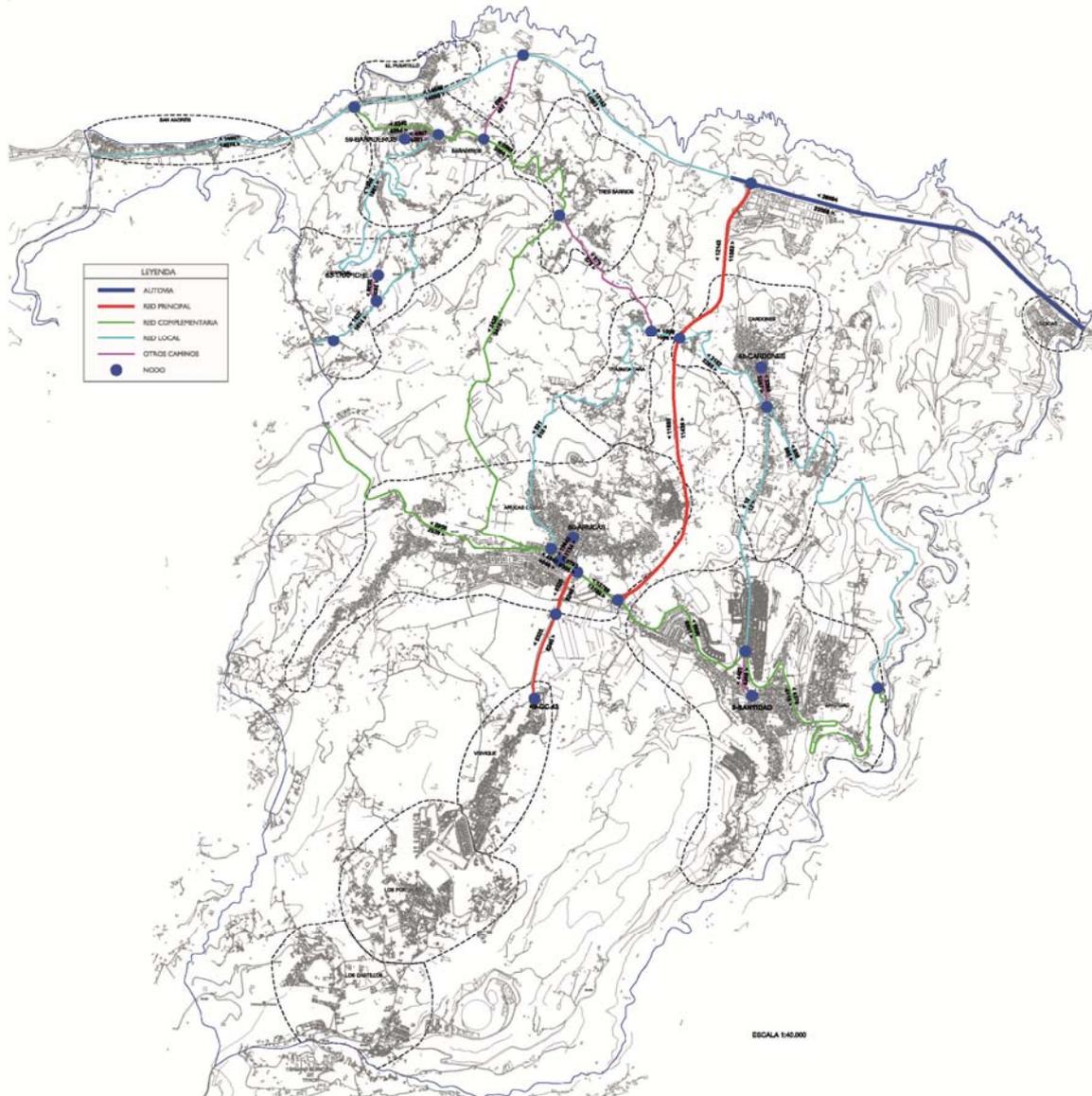


4.5.4. ACTIVIDAD ECONÓMICA. SECTOR PRIVADO





4.5.6. ESTRUCTURA VIARIA EXISTENTE



## 5. ANÁLISIS

### 5.1. INTRODUCCIÓN

De lo expuesto en el presente trabajo, se deduce que el desarrollo de Arucas en los últimos años, se ha venido sustentando en dos factores principales y relacionados entre sí: su ubicación y el auge del sector servicios. Parece evidente que la proximidad del municipio a la ciudad de Las Palmas, ha provocado en primer lugar un flujo inmigratorio masivo y como consecuencia de lo anterior, un desarrollo continuado del sector servicios. De lo indicado, se deduce que son los servicios los que están generando empleo y riqueza, en mayor medida incluso que la construcción, sector que ha tenido menos importancia de lo que a primera vista pudiera parecer. La contribución de la industria tanto a la creación de empleo como a la generación de riqueza ha sido de un orden de magnitud similar al de la construcción aunque en cifras absolutas, ligeramente superior.

Mención aparte merece la agricultura. Signo de identidad del término municipal e históricamente uno de los pilares de su economía, la agricultura ha quedado reducida a la condición de actividad económica prácticamente marginal. Así, en el año 2004 (último del que se tienen estadísticas fiables) la participación de la agricultura en el valor añadido bruto que generaba el municipio se veía limitada a algo más del 2% con sólo un 4% del empleo registrado. Aún peor que las cifras absolutas es la evolución: entre 1998 y 2004 el valor generado por la agricultura disminuyó más de un 22% en términos absolutos, partiendo de una cifra que ya era muy baja. De continuar la tendencia, en unos años ésta actividad desaparecería completamente del escenario económico del municipio. Como se verá, tal circunstancia tiene profundas implicaciones desde el punto de vista de la planificación estratégica.

Como es sabido, el Producto Interior Bruto (PIB) de un país o región es la suma de bienes y servicios producidos en un periodo de tiempo (normalmente un año), descontados los bienes y servicios intermedios utilizados para producirlos. Dicho PIB puede medirse de tres maneras: por la vía de la demanda agregada (o gasto), por la vía de las rentas producidas (sumando la remuneración de los asalariados y el excedente bruto de explotación) o por la vía de la oferta, esto es, sumando los valores añadidos producidos en cada uno de los sectores de la economía (Agricultura, Industria, Construcción y Servicios). Ésta última aproximación es la que se contempla en éste estudio. Así, la suma de los Valores Añadidos Brutos (VAB) de los cuatro sectores mencionados nos daría una idea clara de la actividad económica desarrollada. Conviene aclarar que hablamos de valor añadido y no de producción bruta, esto es, no es el valor total de los bienes y servicios producidos (que se ajustaría más al concepto de "producción") lo que se mide, sino el valor que se va añadiendo a esos bienes y servicios como consecuencia de la actividad económica: en otras palabras, el valor generado, exponente de la capacidad de generación de riqueza de los factores productivos ubicados en el municipio.

Así, y como ya se ha visto en el presente trabajo, el valor que los distintos sectores generaban en el municipio en el año 2004 es el que puede verse como un porcentaje del total, en la siguiente tabla:

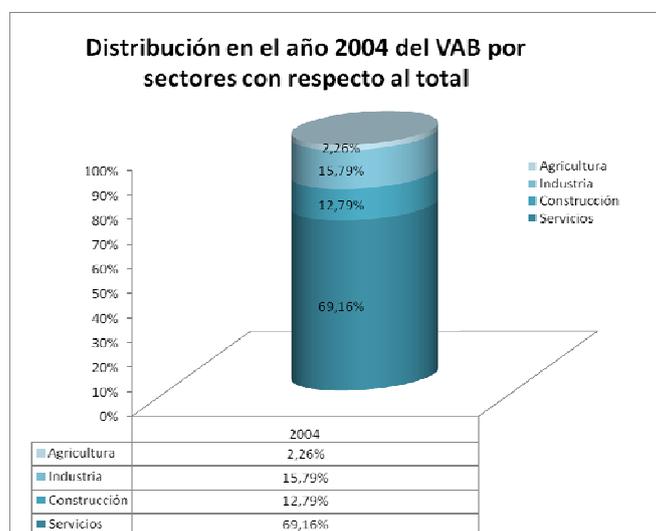
2004	%VAB
<b>SECTORES:</b>	
<b>AGRICULTURA</b>	2,26%
<b>INDUSTRIA</b>	15,79%
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	12,79%
<b>SERVICIOS:</b>	69,16%
COMERCIO Y REPARACIÓN	14,93%
HOSTELERÍA	6,72%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	8,11%
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	1,18%
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	10,94%
EDUCACIÓN	8,35%

2004	%VAB
<b>SECTORES:</b>	
SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	1,82%
OTRAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS SOCIALES	4,42%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	12,69%

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 77

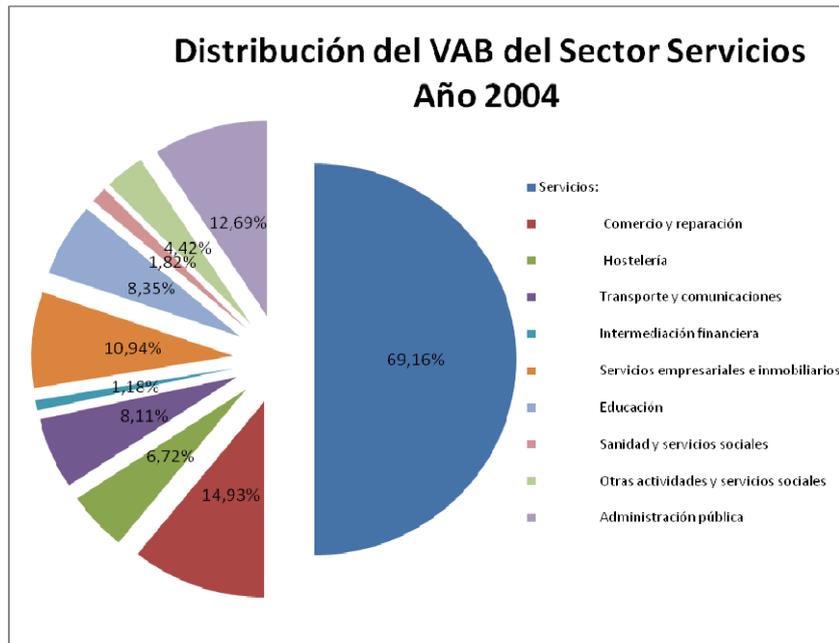
Queda clara la importancia del sector servicios y dentro de ellos, la preeminencia de la administración pública y el comercio como generadores de valor.

La distribución anterior puede verse con más claridad en el gráfico que sigue donde la importante participación de los servicios en la creación de riqueza se pone una vez más de manifiesto, así como la prácticamente inapreciable participación de la agricultura en dicho proceso. La construcción y la industria se encontrarían en una posición intermedia aunque a mucha distancia de los servicios:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 124

A su vez, la participación de los distintos subsectores que componen los servicios puede verse en el gráfico siguiente donde dicha participación estaría expresada como un porcentaje del total del valor generado y no como un porcentaje del generado por los servicios. Se observa claramente que si se suma la contribución de la educación, sanidad y servicios sociales, a la de otras actividades sociales y administraciones públicas, servicios todos ellos no de mercado es decir atribuibles a las distintas administraciones públicas, estaríamos en algo más de un 27% del valor generado en el municipio, casi tanto como el comercio, la hostelería y el transporte juntos. Esta importancia del sector público en la vida económica de Arucas tiene así mismo importantes connotaciones respecto del desarrollo estratégico que se pretenda abordar en los próximos años. La distribución que se menciona sería entonces la que sigue:



Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Figura 125

Todo lo anterior se ha expresado en porcentaje del valor añadido bruto total. Conviene indicar que en términos absolutos, dicho VAB era en 2004 de casi 227 millones de Euros equivalentes entonces al valor (de mercado) que generaba la actividad económica de Arucas.

## 5.2. ANÁLISIS DAFO

El análisis sintético de las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que de lo visto hasta ahora afectan al municipio puede resumirse en el cuadro siguiente:

ANÁLISIS D.A.F.O.			
<b>EBILIDADES</b>	<p>Excesiva dependencia de subvenciones en zonas agrarias.</p> <p>Conversión en zona dormitorio de LPGC</p> <p>Orografía montañosa → Dificil movilidad</p> <p>Déficit en equipamientos y dotaciones</p> <p>Escasa presencia de tejido industrial</p> <p>Ausencia de planta alojativa</p> <p>Limitada oferta hostelera</p> <p>Dependencia económica del exterior</p> <p>Desorden urbanístico → Deterioro del paisaje</p>	<p>Crecimiento como zona dormitorio → Pérdida de identidad</p> <p>Crisis inmobiliaria</p> <p>Fin de las subvenciones agrarias</p> <p>Cambio climático → Efecto en la costa</p>	<b>AMENAZAS</b>
<b>FORTALEZAS</b>	<p>Ubicación: cercana LPGC y atravesada corredor LP-Tf</p> <p>Valor paisajístico</p> <p>La costa</p> <p>Nivel cultural población</p> <p>Patrimonio histórico y cultural</p> <p>Tradicón e identidad aruquense</p> <p>La Granja del Cabildo ↔ Universidad : investigación docencia</p> <p>Topografía → disponibilidad suelo</p> <p>Presencia admón. pública insular</p> <p>Alto nivel conexión y movilidad resto isla</p> <p>Presencia zonas agrarias</p>	<p>La costa como lugar de ocio: Hoteles, instalaciones deportivas, piscinas naturales y paseos Inclusion en la ZTLN del PIO GC</p> <p>Plataforma logística</p> <p>Demanda de suelo residencial en el entorno metropolitano</p> <p>Fomento de la investigación, posiblemente centrada en el sector agropecuario</p> <p>Transformación del espacio agrario (otros productos)</p> <p>Parque empresarial y tecnológico</p> <p>Actividades económicas ligadas a la cultura: Patrimonio urbano y agrario, espectáculos y Exposiciones. Universidad</p>	<b>OPORTUNIDADES</b>

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 78

La mera observación del gráfico revela ya algunos aspectos de la situación competitiva del municipio en el entorno insular y regional. Su principal *debilidad* sea quizás su proximidad a la ciudad de Las Palmas lo que al mismo tiempo constituye una de sus fortalezas. Dicha proximidad lo ha convertido prácticamente en una ciudad dormitorio con los inconvenientes que ello conlleva especialmente desde el punto de vista del déficit en equipamientos. La presencia de zonas agrarias protegidas de muy bajo contenido económico -como se ha visto- y la escasa presencia de tejido industrial estructurado respecto del sistema viario principal, son también factores a mencionar. Finalmente, una escasa oferta alojativa y en general su dependencia económica del exterior son igualmente elementos a destacar.

En cuanto a las *amenazas*, parece claro que la debilidad que supone la cercanía a Las Palmas produce un crecimiento que amenaza su propia identidad, lo que podría llevar a convertirlo casi en un barrio de la capital de la isla. Por otro lado, la construcción que ha sido durante los últimos años un factor esencial de desarrollo, se ve amenazada por la actual crisis económica y financiera que se vive a nivel global con las naturales consecuencias en la economía municipal. Por último el próximo y seguro final del sistema actual de subvenciones agrarias, unido a las previsible consecuencias del cambio climático, dibujan un panorama incierto desde el punto de vista de la explotación directa del territorio.

Por el lado de las *fortalezas*, la propia ubicación del municipio en el corredor Las Palmas-Agaete-Santa Cruz de Tenerife y su proximidad a Las Palmas, constituyen una destacada característica que brinda enormes posibilidades de desarrollo. Sectores como la logística y almacenaje o incluso el propio sector inmobiliario se beneficiarán sin duda de ésta privilegiada ubicación. Por otro lado la presencia de diversas instituciones de carácter académico –Granja del Cabildo, Universidad etc.- unido al elevado nivel de formación de la población que está yendo a vivir al municipio (en general personas relativamente jóvenes muchos de ellos con formación universitaria) e incluso la presencia de un destacado patrimonio histórico y cultural, constituyen otra de las destacadas fortalezas de Arucas. Por el lado del territorio, no puede ignorarse el potencial de la zona costera así como el valor paisajístico del entorno general, que por otra parte presenta una topografía que permite disponer de una cantidad apreciable de suelo, todo lo cual incide muy positivamente desde el punto de vista de la situación competitiva. Por último la presencia de un importante sector público en relación a su tamaño y una alta tasa de movilidad hacia/desde el resto de la isla que la circunvalación permitirá, son factores adicionales a considerar como fortalezas del municipio.

Las *oportunidades* que las anteriores fortalezas producen pueden asociarse fácilmente a cada una de ellas. Las posibilidades de la costa como lugar de ocio, las ventajas que dan la facilidad de comunicaciones y la ubicación para el establecimiento de plataformas logísticas, la potencialidad que ofrece el entorno universitario y cultural para el fomento de la investigación y otras actividades académicas o la disponibilidad de suelo para el establecimiento de parques tecnológicos y empresariales son todas ellas oportunidades a tener muy en cuenta en el futuro desarrollo de Arucas. No se debe descartar igualmente la oportunidad que ofrece la previsible transformación del espacio agrario y lo que tiene de positivo en cuanto a desarrollo económico la demanda de suelo residencial. Por último, no se puede ignorar tampoco el importante patrimonio cultural, social y territorial –tanto urbano como agrario- que Arucas por su importancia en el desarrollo de la comarca del norte de Gran Canaria ha tenido -con altibajos- desde mediados del siglo pasado, todo lo cual constituye una clara oportunidad de desarrollo.

### 5.3. ESTRATEGIA Y ALTERNATIVAS

De todo lo visto, puede ya apuntarse un planteamiento estratégico que contemple las líneas maestras de lo que será el desarrollo del municipio en los próximos años.

En primer lugar, conviene analizar la contradicción que plantea el sector agrícola. Habiendo sido el pilar del desarrollo económico municipal durante años y constituyendo además una clara seña de identidad cultural y social del mismo, en la actualidad nos vemos en la situación que hemos venido describiendo a lo largo de todo

éste trabajo: la agricultura hoy en Arucas es una actividad prácticamente marginal. Su evolución indica claramente que en los próximos años podría prácticamente desaparecer, con escasas o nulas consecuencias económicas -dada su irrelevancia en términos de valor generado- aunque mucho más serias desde el punto de vista cultural, social y ambiental. La preservación o eventual potenciación del sector, será entonces una decisión puramente política dado que dicho proceso no sólo no tendría efectos económicos positivos relevantes sino que, bien al contrario, significaría invertir recursos públicos –subvenciones- que tendrán que ser detráidos de otros sectores de la economía. Así, debe quedar bien claro que la preservación de la agricultura costará dinero por lo que dicha preservación será siempre a costa del resto de las actividades económicas. Cualquier planteamiento alternativo será a la luz de lo visto de muy difícil adopción. Pensar en la propia capacidad del sector para autoregenerarse, via incrementos de productividad por automatización, aplicación de nuevas tecnologías o incluso implementación de nuevos sistemas de cultivo o adopción de cultivos más rentables sin la ayuda del sector público parece poco realista. Incluso con dicha ayuda, la agricultura arrastra un mal endémico que en los últimos años se ha visto sólo parcialmente remediado por el aporte de mano de obra inmigrante: sus altos costos de explotación, especialmente el de la mano de obra. Tal situación, producto del desarrollo económico de las islas debe considerarse como irreversible, por lo que cualquier intento de mantener la agricultura sin el recurso a las subvenciones públicas debe ser considerado inviable. En cualquier caso y aún con el recurso a dichas subvenciones, el sector difícilmente va a tener porcentualmente más importancia en la generación de valor que la que ahora tiene. Bien al contrario, su importancia porcentual podría disminuir aún más con el tiempo pues la propia dinámica de una economía de libre mercado como la que vivimos hace que los recursos se asignen de forma prácticamente automática a los sectores más productivos de la misma. Desde ésta óptica, el apoyo a la agricultura debe considerarse más una cuestión de política social y cultural que económica. La preservación de los valores paisajísticos, el mantenimiento de la identidad histórica o el valor que pueda tener como elemento vertebrador del cuerpo social serán los parámetros estratégicos que guíen la política de apoyo a su desarrollo.

La construcción ha tenido un papel singularmente importante en la historia reciente de la economía municipal. El sustancial incremento de población que como se ha visto el municipio ha vivido en los últimos años ha provocado un incremento en la demanda de viviendas con la consiguiente incidencia en la actividad de la construcción. En 2004 y de acuerdo a los datos estadísticos dicha actividad suponía el 12,79% del valor que se generaba. Sin embargo, hay que considerar que los servicios empresariales e inmobiliarios-encuadrados dentro del sector servicios- suponían ese año casi un 11% del total del valor generado lo que añadido a la construcción arroja un 24% del valor total. Por tanto, la importancia del sector de la construcción se revela con claridad. Desde el punto de vista del planeamiento hay que tener en cuenta que la construcción resulta ser una actividad muy ligada a los ciclos económicos con el grado de variabilidad que ello conlleva. Es obvio que suponiendo directa o indirectamente un 25% del VAB con las consecuencias que ello tiene para la creación de empleo, no cabe plantearse, a corto plazo, un modelo en el que la construcción no juegue un papel relevante. Sin embargo, su alta dependencia del ciclo económico, unida al hecho de que el suelo del municipio es un recurso no renovable del que se puede disponer sólo con una cuidadosa planificación, aconsejan disminuir el peso relativo del sector compensando la disminución de su actividad con otras menos dependientes del ciclo y con un carácter de sostenibilidad más acusado.

La industria, cuyo peso en la composición del VAB era en 2004 de casi el 16%, está llamada a jugar un papel singular en la estrategia de desarrollo a adoptar. Hay que indicar en primer lugar que en Canarias, el fenómeno industrial está condicionado por un mercado de reducidas dimensiones y además disperso, lo que impide la existencia de un sector industrial intensivo en capital -industria de transformación, industria pesada etc.- que requiere unos volúmenes de producción incompatibles con el tamaño del mercado de las islas. La industria tiene por tanto, en muchas ocasiones, las características de un servicio, especialmente desde el punto de vista de los requerimientos territoriales. Así, sectores como la reparación de automóviles o la logística, encuadrados dentro del sector servicios, tendrían características de industria desde el punto de vista del territorio. El suelo industrial del municipio albergaría un amplio conjunto de actividades entonces, no todas ellas directamente ligadas al concepto clásico de actividad industrial. Así y como ya se ha indicado, una de las más acusadas fortalezas de Arucas como es su ubicación en el corredor Las Palmas-Agaete-Santa Cruz daría lugar al establecimiento en la zona industrial de empresas ligadas a todo tipo de actividades logísticas, de transporte, de almacenamiento, de reparación de vehículos, de comercialización y venta de los mismos, etc.

El modelo de desarrollo que se contempla apuesta, como se verá, por una potenciación del sector industrial desde un doble punto de vista: compensar la disminución de la importancia relativa de la construcción en la composición del VAB y obtener un mejor aprovechamiento del suelo del que dispone el municipio por la vía de asignarlo a una actividad menos ligada a la variación del ciclo y con una superior respuesta a los requerimientos de sostenibilidad.

Los servicios se configuran como el eje central del futuro desarrollo municipal. De hecho ya en 2004 constituían casi el 70% del VAB con especial preponderancia del comercio y reparación (casi un 15% del VAB) los servicios empresariales e inmobiliarios ya mencionados (y considerados conjuntamente con la construcción) y los servicios prestados por las administraciones públicas que constituían casi un 13%, a lo que habría que sumar otras actividades y servicios sociales (casi un 4%) para tener una idea clara de la importancia de los servicios prestados por las administraciones públicas (no de mercado) en el municipio.

La estrategia de desarrollo planteada pasa por una potenciación clara de éste sector. La tantas veces mencionada fortaleza que para el municipio supone su ubicación unida a las excepcionales características paisajísticas que presenta, configuran un entorno que sólo puede calificarse de ideal para el desarrollo de los servicios. Así, el facilitar la actividad pública en todas su facetas, potenciando la universidad y la investigación, propiciando el establecimiento de todo tipo de dependencias públicas y fomentando cuantas actividades tengan un componente de servicio público, constituiría la primera de las estrategias a considerar.

En paralelo a lo anterior y precisamente por las mismas razones –ubicación y entorno- la promoción del municipio como enclave privilegiado para el desarrollo por parte del sector privado de todo tipo de actividades ligadas al sector se puede considerar como prioritaria. Estaríamos entonces ante un modelo de economía municipal orientado a propiciar un entorno favorable a actividades dónde la explotación de la economía del conocimiento, la adopción de soluciones tecnológicas avanzadas y la potenciación de redes de comunicación tanto físicas como virtuales, factores todos ellos ligados a la economía de los servicios, hagan posible un desarrollo a escala humana y con elevados marcadores de sostenibilidad.

En base a los planteamientos anteriores, podrían plantearse -de entre todas las posibles- cuatro alternativas que combinaran distintas posibilidades de desarrollo basadas en una distinta participación en la generación de valor de los cuatro sectores básicos hasta ahora considerados, agrupando parte de los servicios con la industria -por las razones ya apuntadas de escasa diferenciación con los servicios de gran parte de la industria en Canarias- y el resto, englobando los servicios profesionales de todo tipo -en los que incluiríamos el turismo- y los relacionados con el transporte y la logística, grupo éste que pudieramos denominar de servicios no industriales.

### **5.3.1. ALTERNATIVA I: MANTENIMIENTO DE LA TENDENCIA**

Ésta alternativa contemplaría una distribución porcentual equivalente a la que se observaba en el municipio en 2004. Así, el VAB total crecería en el porcentaje que en su momento se verá y cada uno de los sectores lo haría proporcionalmente a la participación que tenían en 2004 y de acuerdo a la tendencia de crecimiento que venían presentando. El modelo apunta dos serios inconvenientes. En primer lugar, la participación de la agricultura no se mantendría puesto que la tendencia que venía presentando desde años anteriores es de decrecimiento de su participación relativa en el VAB. En segundo lugar, la construcción seguiría teniendo en la composición de dicho VAB el mismo peso que tenía en 2004. Por las razones apuntadas en el apartado de estrategia, tal situación no es deseable y casi con toda seguridad tampoco posible. La fuerte dependencia de los ciclos económicos que presenta el sector y el agotamiento progresivo del territorio disponible para urbanizar hacen que el crecimiento de la construcción no pueda ser considerado como lineal, tendiendo más a ajustarse a una curva de pendiente decreciente, lo que unido a la razón anterior hace inviable el modelo.

### **5.3.2. ALTERNATIVA 2: DISMINUCIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y AUMENTO EQUIVALENTE EN VALOR DE LA AGRICULTURA, PRESENTANDO LA INDUSTRIA Y LOS SERVICIOS LA MISMA TENDENCIA QUE EN LA ALTERNATIVA ANTERIOR**

En ésta variante, la industria y los servicios seguirían la tendencia histórica, la construcción decrecería y la agricultura crecería en tal medida que compensaría tal decrecimiento. El modelo se postula como inviable. En primer lugar la participación de los dos sectores en la composición del VAB en 2004 era muy diferente. Mientras la construcción participaba en un 12% la agricultura lo hacía en un 2%. Cualquier disminución porcentual de la construcción entonces implicaría una cifra de incremento porcentual muy superior de la agricultura para compensar el valor de lo perdido lo que a la luz de lo que ha venido haciendo el sector en los últimos años se revela como imposible. La agricultura no puede por si misma ser por tanto una alternativa a la previsible disminución de la importancia del sector de la construcción.

### **5.3.3. ALTERNATIVA 3: LA CONSTRUCCIÓN DISMINUYE, LA AGRICULTURA MANTIENE LA TENDENCIA DECRECIENTE Y LOS SERVICIOS PROFESIONALES Y LOGÍSTICOS COMPENSAN LA PÉRDIDA MIENTRAS LA INDUSTRIA SE MANTIENE IGUAL**

El modelo se presenta más equilibrado que los anteriores. La previsible disminución de la construcción y de la agricultura se vería compensada por un aumento de los servicios no industriales mientras que los industriales mantendrían su peso relativo. Sin embargo no parece previsible que sólo los denominados servicios no industriales pudieran compensar la previsible pérdida de actividad de la construcción y la agricultura. Hay que tener en cuenta que una proporción importante de los servicios profesionales están ligados al sector inmobiliario, directamente relacionado a su vez con la construcción. Si ésta disminuye aquellos lo harán en igual proporción. Aún siendo una alternativa más viable que las anteriores por tanto, no parece ser la que definitivamente deba adoptarse.

### **5.3.4. ALTERNATIVA 4: LA CONSTRUCCIÓN DISMINUYE, LA AGRICULTURA SE MANTIENE -O INCLUSO INCREMENTA LIGERAMENTE- CON EL APOYO DE LA ADMINISTRACIÓN Y LOS SERVICIOS TANTO INDUSTRIALES COMO NO INDUSTRIALES COMPENSAN LA PÉRDIDA ANTERIOR**

Parece el modelo más equilibrado. Presenta algunas ventajas adicionales que conviene resaltar. En primer lugar el mantenimiento de la agricultura -cuestión como se ha visto no sólo económica sino cultural y social- tiene serias implicaciones respecto del modelo. Un modelo basado en los servicios es un modelo que apuesta por entornos sociales y geográficos compatibles con ellos, esto es, a escala humana. No hay que olvidar que el factor humano es uno de los principales componentes de la economía post-industrial basada precisamente en los servicios. Entornos agradables y en cierto modo “vivibles” contribuyen en gran medida a potenciar la capacidad de convivencia y el bienestar del individuo. La agricultura, independientemente de su posible valor económico -de difícil encaje como se ha visto en una economía desarrollada como la nuestra, que paga en Euros y con sistemas de protección social enormemente costosos- presenta una serie de valores adicionales que conviene preservar. Articula de alguna forma el territorio y vertebrado el cuerpo social, mantiene la identidad cultural y los valores históricos, contribuye en gran medida a la preservación de los valores paisajísticos y ambientales y en definitiva supone una notable contribución a los intentos de las economías modernas de frenar el deterioro ambiental e incluso social que el desarrollo incontrolado y contemplado desde un punto de vista exclusivamente economicista supone.

Por otro lado, parece incontestable que el reto de las economías modernas y con alto grado de desarrollo está en los servicios. Serían éstos entonces tanto en su vertiente industrial como no industrial los que contribuirían en mayor medida al desarrollo municipal. Se contempla por tanto un escenario en el que el municipio, diseñado a la medida de dichos servicios, presenta un entorno ajustado a ellos: amplias zonas peatonales, áreas verdes, comunicaciones telemáticas desarrolladas, comunicación viaria con el resto de la isla suficiente y bien articulada, equipamientos orientados a la explotación de la economía de la cultura etc. Se trataría en definitiva de articular un municipio que atrajera a las personas, posibilitando luego la rentabilización de las capacidades intelectuales de las mismas. Un municipio hecho a la escala del hombre en definitiva, concepto por otra parte ampliamente experimentado en los países desarrollados, como puede fácilmente comprobarse cuando se analizan los factores que han llevado al éxito de modelos como el aplicado en EEUU (Silicon Valley en California) o Irlanda.

## 6. MODELO PROPUESTO

Interesa a efectos de planificación establecer cual puede ser el escenario que contemple la evolución económica del municipio en el horizonte temporal que se viene considerando esto es, hasta el año 2021. Se tomará para ello en primer lugar y como hipótesis, un crecimiento lineal del 2,5% anual acumulado para la totalidad del periodo que abarca desde el último año del que se tienen datos estadísticos del VAB (2004) hasta el 2021, cifra bastante conservadora si tenemos en cuenta que el crecimiento del VAB en los años que se han analizado (1998-2004) ha sido el que sigue

AÑOS	2001	2002	2003	2004
VAB (EN MILES €)	179.840	186.544	214.036	226.864
INCREMENTO (%)	-	3,73	14,74	5,99

Fuente: ISTAC y elaboración propia  
Tabla 79

Descartando el incremento producido entre 2002 y 2003, que sólo puede atribuirse a errores de metodología estadística, observamos que por comparación con el 3,73% de incremento en 2002 y el 5,99 del 2004, un incremento medio acumulado del 2,5% anual debe considerarse como muy conservador.

De acuerdo a lo anterior, en el año 2021 el VAB generado sería el que resultase del empleo de la fórmula:

$$VAB_{(2004+n)} = VAB_{2004} (1+r)^n \quad \text{para } n=17, r=0,025$$

Por aplicación de la expresión anterior el VAB generado por el municipio en el año 2021 importaría algo más de 345 millones de euros (valor 2004):

$$VAB_{(2004+n)} = 226,86 (1+0,025)^{17} = 345,2 \text{ millones de Euros}$$

El incremento en valor absoluto respecto del 2004 sería entonces de 118,34 millones de Euros lo que supone un incremento relativo del 52,16%.

Se propone a horizonte 2021 para Arucas un modelo en el que la participación de la construcción se ve apreciablemente disminuida respecto del porcentaje que tenía en 2004, con la agricultura en un 3% del VAB y un sector industrial y de servicios que aumenta su participación para compensar la disminución de la construcción, y todo ello de acuerdo al siguiente cuadro:

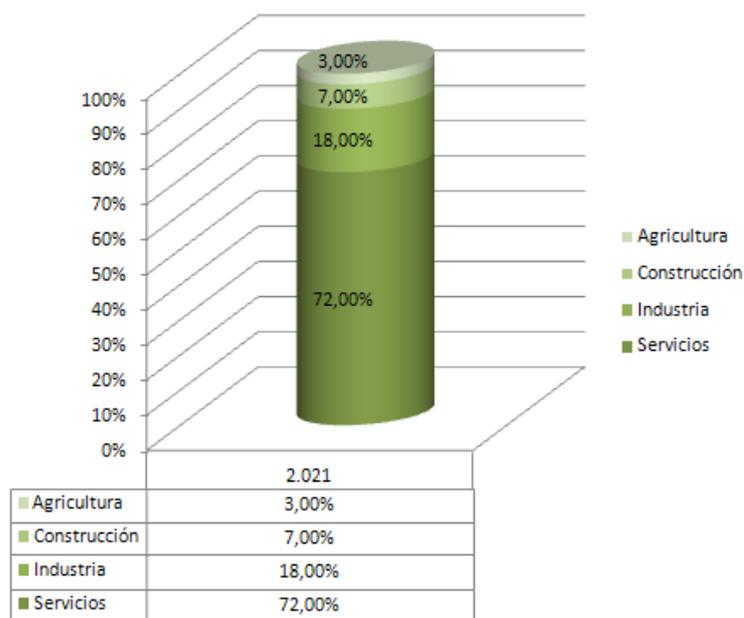
DISTRIBUCION VAB 2.021	
SECTORES	%VAB
AGRICULTURA	3,00%
INDUSTRIA	18,00%
CONSTRUCCIÓN	7,00%
SERVICIOS:	72,00%
COMERCIO Y REPARACIÓN	13,68%
HOSTELERÍA	11,52%
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	10,08%
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	0,72%
SERVICIOS EMPRESARIALES E INMOBILIARIOS	5,76%
EDUCACIÓN	10,08%

<b>DISTRIBUCION VAB 2.021</b>	
<b>SECTORES</b>	<b>%VAB</b>
SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES	2,16%
OTRAS ACTIVIDADES Y SERVICIOS SOCIALES	4,32%
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	13,68%
<b>VAB</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia  
Tabla 80

La participación de los distintos sectores se ve con más claridad en el gráfico siguiente:

### Distribución prevista del VAB por sectores para el 2021

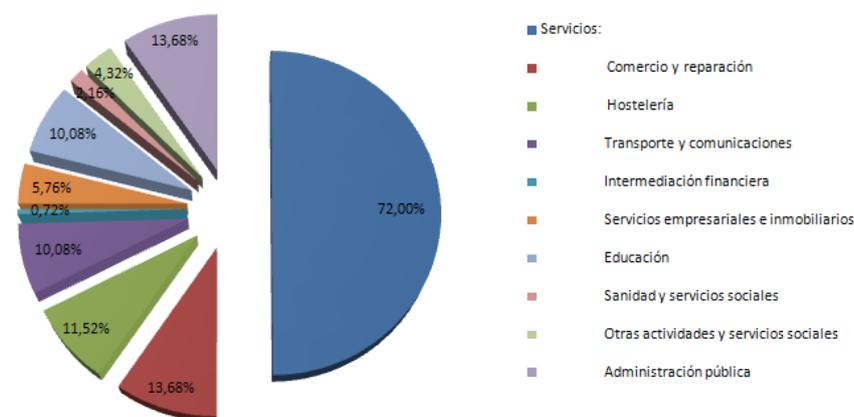


Fuente: Elaboración propia  
Figura 126

Tal distribución sectorial del VAB tiene una primera connotación desde el punto de vista del territorio. Asumiendo como punto de partida la superficie de suelo ocupada -de forma dispersa- por la actividad industrial en 2004, del incremento porcentual del VAB calculado (52,16%) y la distribución sectorial indicada (18% para la industria en 2021 en vez del 15,79% de 2004), se desprende que la actividad industrial se incrementaría muy notablemente respecto del nivel de 2004.

Se propone entonces un modelo en el que la construcción ve reducida su participación en el VAB a un 8% con la agricultura pasando de un 2 a un 3%, y la industria y los servicios compensando las disminuciones, al pasar de algo más de un 15 a un 18% y de algo más del 69 a un 72% del VAB, respectivamente. Por su parte la composición sectorial de los servicios sufriría igualmente variaciones de acuerdo al gráfico que sigue:

**Distribución del VAB del sector servicios en el año 2021**



Fuente: Elaboración propia  
Figura 127

Para la consecución del Modelo Propuesto es necesaria la intervención de la Administración Pública tanto desde el planeamiento territorial como desde el desarrollo de políticas económicas y de inversión. Las principales necesidades económicas y territoriales que suponen la aceptación de este Modelo son las siguientes:

- En primer lugar, una apuesta por el sector agrario. Ya se ha repetido en numerosas ocasiones la dificultad de supervivencia de este sector en la economía globalizada. Sin embargo, Arucas cuenta con una gran tradición agraria y en este municipio se encuentran importantes vegas agrícolas. El Plan Insular de Ordenación de Gran Canaria califica como Área Agrícola Estructurante estas vegas. De igual forma supone el mantenimiento del paisaje tradicional y de la estructura social ligada a este sector identificado con Arucas. Para la obtención de este objetivo, se propone el desarrollo del Área Estratégica Insular de Rosa Silva enfocado a la investigación agraria, basada en la existencia actual de La Granja del Cabildo y de la Facultad de Veterinaria.
- En segundo lugar, la preservación de la identidad aruquense con la unificación de los núcleos más poblados: Arucas Casco y Santidad que contienen en 60% de la población actual y que deben concentrar los crecimientos poblacionales futuros.
- En tercer lugar, la mejora del sector servicios que, por la amplitud del término, debe abordarse desde una triple perspectiva:
  - El tratamiento de la costa para albergar usos turísticos ya sea de restauración o de creación de oferta alojativa. Para ello es necesario la recuperación del litoral y la definición de áreas de equipamiento.
  - El tratamiento de los núcleos urbanos actuales donde conviven buena parte de los servicios, algunos de ellos con actividades incómodas para la vida social, tratando de separar usos de tal forma que aquellos usos de servicios e industrias inmersos en la trama urbana encuentren una localización fuera de la misma.
  - En desarrollo del punto anterior y del cambio de los sectores de servicios e industrial en el Modelo Económico Propuesto respecto a la situación actual, se hace necesaria la consolidación de nuevos espacios fuera de los núcleos actuales para las actividades mencionadas. Estos espacios deben estar bien comunicados por lo que su localización debe

realizarse en las proximidades del municipio de Las Palmas entre las dos grandes infraestructuras que definirán Arucas en su futuro: el corredor litoral (GC-2) y la 4ª Fase de la Circunvalación a Las Palmas (GC-3). Estos nuevos suelos generarán actividad económica en el municipio más allá de la mera construcción de estos espacios, al tiempo que suponen una importante plataforma logística para el área metropolitana de Las Palmas y el Norte de Gran Canaria. No debe alejarse la idea del desarrollo de estos nuevos suelos “industriales” del Área Estratégica definida anteriormente con destino a la investigación agropecuaria, pues algunos usos pueden y deben convivir.

## 6.1. ACTUACIONES

El desarrollo en detalle del modelo anterior, implica la actuación conjunta de todos los niveles de la administración pública, los diferentes agentes sociales y la iniciativa privada, proponiéndose por sectores las actuaciones siguientes:

**Agricultura.** La reordenación del sector pasaría en primer lugar por el fomento de cultivos alternativos a lo que históricamente ha sido el monocultivo en Arucas: el plátano. Las dificultades de competir con producciones procedentes de países centroamericanos, su alto consumo de agua y su difícil mecanización -con la consiguiente necesidad de mano de obra- hacen de éste cultivo una apuesta difícilmente sostenible -al menos a los niveles de producción actuales- en el escenario económico tanto local como global de los próximos años. El fomento de alternativas se hace pues imprescindible, aún aceptándose la dificultad que ello entraña.

Ya ha sido ampliamente discutida la necesidad de la intervención de las administraciones públicas para mantener y promover la actividad agrícola. Tal intervención sin embargo no debe suponer el mantenimiento de cultivos de baja rentabilidad que se vuelven rentables por la vía de la subvención. Implica por el contrario la inversión de dinero público en la implantación de nuevas especies y sistemas de producción y comercialización. Las vías para ello -nunca de fácil ejecución- pasarían entre otras medidas por:

- El incremento de fondos destinados a la adaptación y aclimatación de nuevas variedades de cultivo de mayor rendimiento económico.
- El fortalecimiento -inicialmente con dinero público si fuese necesario- de los canales de distribución.
- La inversión en el mejoramiento de las infraestructuras productivas.
- La elaboración y ejecución de planes conjuntos entre la administración pública y los productores, orientados a la promoción y el marketing de las producciones agrarias.

En definitiva, se trataría de emplear los fondos públicos en la creación y reforzamiento de una auténtica estructura productiva agraria más que en un programa de subvenciones al producto final que en nada cambia el bajo rendimiento económico del sector.

Mención especial debe hacerse de la actual coyuntura mundial de la producción de alimentos. La permanente tendencia al alza de las materias primas en los mercados mundiales, con especial incidencia en alimentos tales como el arroz, el trigo o el maíz, llevan a plantearse seriamente cual puede ser el futuro de una isla situada en medio del Atlántico, dependiendo para la subsistencia de su población prácticamente en exclusiva de las importaciones y subsecuentemente, de un transporte marítimo y aéreo que -consecuencia de la misma subida de las materias primas y por tanto de los combustibles- presenta una continuada tendencia al alza, sin que se vislumbre a corto plazo cambio alguno en ella que invite al optimismo. Tal escenario, justifica por sí sólo la necesidad de aumentar el grado de autosuficiencia de las islas en materia alimentaria, lo que ciertamente no podrá conseguirse sin una sustancial modificación de la estructura de producción, modificación que a no dudarlo va a requerir de fuertes aportaciones de dinero público.

Por último, debemos referirnos a los cultivos relacionados con la producción de biocombustibles. Los altos precios del petróleo, vienen produciendo en los últimos años una frenética actividad tanto académica como industrial tendente a la sustitución de la energía procedente de los combustibles de origen mineral –no renovables- por otra procedentes de recursos susceptibles de renovación. Es lo que se ha venido en llamar energías alternativas, fundamentalmente la eólica, la solar y la procedente de la biomasa. Ésta última, ha dado lugar a los denominados biocombustibles, cuyo exponente más señalado puede encontrarse en el bioetanol, el biodiesel y -no directamente relacionado con los dos anteriores- el biogás. El bioetanol, un alcohol obtenido de cultivos como la caña de azúcar por un proceso productivo de fermentación, está siendo utilizado –sólo o mezclado- como sustituto de la gasolina en muchos países, mientras que el biodiesel, producto de la transformación de aceites vegetales como el de soja, mediante un proceso industrial (denominado transesterificación) está siendo empleado como sustituto del gasoil en motores Diesel.

Todo lo anterior, ha fomentado drásticamente el cultivo de especies susceptibles de transformación en combustibles, con las consecuencias políticas y económicas de todos conocidas en lo que respecta a la producción de alimentos. La investigación sin embargo, está posibilitando la producción de biocombustibles no procedentes de plantas de consumo humano: residuos lignocelulósicos o algas marinas para los llamados biocombustibles de segunda y tercera generación, plantas semi-venenosas como la “*Jatropha Curcas*” como alternativa a las oleaginosas para la producción de biodiesel con la tecnología actual, o residuos orgánicos animales para la producción de bio-gas.

El campo que estas investigaciones abren a nuevas producciones agrícolas es inmenso. Tomando sólo como ejemplo la producción de “*Jatropha Curcas*,” hay que decir que se trata de una planta que crece de forma casi salvaje en gran parte de Sur y Centro-América y de fácil aclimatación a casi cualquier clima tropical o subtropical. Con un rendimiento en aceite de aproximadamente una tonelada por hectárea, se está viendo en todo el mundo como una solución para la puesta en explotación de tierras abandonadas o hasta ahora no cultivadas. Si bien su implantación en las Islas Canarias parece difícil debido a las grandes extensiones necesarias para su cultivo así como la difícil mecanización del mismo, posiblemente no lo sería la explotación del cultivo en sus primeras fases, hasta la obtención de plantas de tamaño suficiente para ser luego trasplantados a las zonas de cultivo que bien pudieran encontrarse en los países africanos vecinos. Ello conllevaría además una notable actividad investigadora en orden a la mejora de semillas y del rendimiento del cultivo, por no hablar del proceso industrial de fabricación de combustible, industria hasta ahora desconocida en las islas y cuyas posibilidades de desarrollo -ligada al sector agrícola- convendría investigar.

**Industria.** Ya se ha mencionado anteriormente que, no existiendo en las islas industria pesada ni manufacturera, la casi totalidad de la actividad industrial se centra en la industria ligera de transformación cuando no en una actividad directamente ligada a los servicios. La línea divisoria entre la actividad industrial y la de servicios es por tanto muy tenue en Canarias. Desde ésta perspectiva, la actividad industrial del municipio debiera sustentarse en la potenciación de una industria ligada a las nuevas tecnologías, el conocimiento, la investigación y el desarrollo, con un bajo impacto ambiental y paisajístico, y con una necesidad de mano de obra de alta cualificación.

Éste escenario, que muchos no dudarán en calificar de utópico, aprovecharía el alto valor del paisaje y entorno del municipio, así como su ubicación. Se trataría de atraer tanto mano de obra altamente cualificada como técnicos y científicos, a unos polígonos industriales que bien como tales, o bien en forma de parque tecnológico albergarían actividades que se verían potenciadas por un entorno y paisaje agradables y perfectamente compatibles con la actividad intelectual y creativa. Así, estaríamos ante un modelo equivalente al que se da en algunos enclaves significados en la industria de alta tecnología, como Silicon Valley en California o algunos parques industriales punteros situados en Irlanda, aunque naturalmente a la escala propia del municipio y la isla. Mención especial debe hacerse a la industria agroalimentaria. En paralelo a la potenciación del sector agrícola, así como del desarrollo de actividades de investigación ligadas al sector Agropecuario –apoyado por la localización de la Granja Agrícola Experimental y de la Escuela de Capacitación Agraria- se sugiere el desarrollo de una industria de transformación de productos agrícolas que, aprovechando parte de las producciones locales y la excelente ubicación y comunicaciones del municipio, añadiera valor al propio proceso de desarrollo de la agricultura. Se propone la aplicación a las producciones locales de procesos de transformación sencillos -desechado, conservas, ultracongelación, etc.- que aumentando el valor del producto facilitan al tiempo su conservación y comercialización. Se trataría en definitiva de complementar el desarrollo agrícola, fomentando cuantas actividades relacionadas con él pudieran consolidarlo.

Como se verá al analizar los servicios, el modelo que se propone iría necesariamente acompañado por una cobertura académica y científica que debiera ser proporcionada por instituciones ligadas al ámbito universitario: laboratorios de investigación, facultades de ciencias experimentales etc. Se trataría por tanto de conseguir una interrelación entre el mundo universitario y académico y la industria, teniendo en cuenta además que las bases para ello ya están sentadas, dada la presencia en Arucas de instituciones universitarias como la Facultad de Veterinaria o de investigación como la Granja Experimental del Cabildo.

Por otro lado, la ubicación del municipio en el eje Las Palmas - Agaete - Santa Cruz y su futura interconexión con el sur de la isla de Gran Canaria a través de la carretera de circunvalación de Las Palmas de G.C., lo hace idóneo para el establecimiento de empresas dedicadas a la actividad logística. Tal actividad, que no puede considerarse industrial propiamente dicha, lleva aparejada la demanda de grandes cantidades de suelo, demandando así mismo equipamientos altamente sofisticados: sistemas automáticos de almacenaje, control de flotas por radiofrecuencia, sistemas de paletización, control informático de seguimiento de pedidos, etc. Si bien es cierto que el sector, dado su alto grado de automatización no genera una cantidad elevada de puestos de trabajo, no lo es menos su incidencia directa en otros sectores que si lo generan como puede ser el transporte. Así, la creación de parques logísticos, llevaría al municipio a convertirse en un polo de atracción para otras actividades como la mencionada del transporte, e incluso actividades industriales que pudieran aprovechar la capacidad de almacenaje generada para procesos de transformación industrial ligera: carpintería metálica, industrias de plásticos, industrias ligadas al papel y al embalaje, etc. En definitiva, se trataría de aprovechar la existencia de una amplia capacidad de almacenaje, para el establecimiento en ubicaciones cercanas de industrias necesitadas de las materias primas que se almacenan.

Indicar en suma que dada la endémica escasez de suelo industrial que presenta Canarias en general y Gran Canaria en particular, la posibilidad de centralizar el almacenamiento en grandes instalaciones, bien conectadas tanto con el resto de la isla como con el resto del archipiélago vía los puertos -muy próximos- de La Luz y Agaete, no puede suponer sino ventajas para el desarrollo de cualquier proyecto empresarial, lo que configura el municipio como enclave muy atractivo para el desarrollo de cualquiera de éstos proyectos.

**Construcción.** La importancia alcanzada por la construcción en los últimos años como generador de valor en el municipio es como se ha visto, de enorme relevancia. Es más que discutible sin embargo, que el modelo se pueda mantener.

En primer lugar, el auge alcanzado por el sector viene motivado -como también se ha visto- por el desmedido incremento en la construcción residencial que se ha producido en Arucas. Consecuencia de su proximidad a la ciudad de Las Palmas y de sus valores ambientales y paisajísticos, el municipio ha sido en la última década un polo de atracción de capitales ávidos de aprovechar dichas condiciones para el desarrollo de todo tipo de promociones inmobiliarias.

Dado que el primer recurso que se emplea en la construcción de viviendas es el territorio y aceptado que la disponibilidad de éste no es ilimitada, nos encontramos ya en primera instancia con un factor limitador de la actividad. Dicho de forma simple, no se podrá seguir construyendo indefinidamente porque en algún momento el territorio se agotará.

Lo anterior, sin embargo, no es la amenaza más inmediata que se cierne sobre el sector. La demanda de viviendas está ligada directamente a dos factores: población y disponibilidad de financiación. En cuanto a la población, parece evidente que en el actual escenario de crisis económica global que tanto está afectando a las islas, el flujo inmigratorio que se ha venido produciendo, no se va a mantener. Dicho en otras palabras, las islas han dejado ser un destino atractivo para mano de obra de baja cualificación en disposición de ejercer labores por un salario que la mano de obra local no estaba dispuesta a aceptar. La presión que la inmigración ejercía sobre los niveles de población de las islas previsiblemente va por tanto a disminuir, lo que va a tener una influencia directa sobre la demanda de viviendas.

En segundo lugar las dificultades de acceso al crédito, consecuencia de una crisis financiera de dimensión global que no local, provocan una presión aún mayor en lo que a retracción de la demanda se refiere. Podrá argumentarse que la situación que se describe tiene un carácter sólo temporal y es de esperar que así sea, pero desde un punto de vista estratégico no sería prudente apostar por un pronto retorno a la situación anterior, puesto que no estamos ante una recesión económica como las que hasta ahora se han conocido sino ante un nuevo tipo de crisis -de carácter financiero- del que no hay precedentes y cuyo verdadero alcance es aún desconocido. Cualquier previsión acerca de su desenlace entonces, será pura especulación.

La combinación de todos los factores mencionados, aconseja entonces apostar a futuro por un modelo en el que la construcción tenga mucho menor peso en el panorama económico del que hasta ahora ha venido teniendo. Hay que considerar en éste modelo que un descenso en la actividad de la construcción no se produce de forma aislada sino interrelacionada con otros sectores como pueda ser el de servicios, cuyo capítulo dedicado a los servicios financieros por ejemplo, tiene una importancia sustancial dentro de los propios servicios y consecuentemente, en la vida económica de Arucas.

No se propone actuación alguna encaminada a la potenciación del sector de la construcción entonces sino bien al contrario, la adopción de medidas que palien la previsible disminución en la actividad del sector. Tales medidas están por lo general fuera de la capacidad atribuida al ámbito municipal. La disminución de la construcción residencial se intenta siempre paliar con un incremento en la obra pública lo que en gran medida, está fuera de la competencia municipal. No lo está sin embargo la adopción de medidas encaminadas a canalizar la capacidad productiva excedente que la disminución de la actividad produce. Así, la adopción de políticas de formación para reciclar mano de obra procedente del sector o incluso la potenciación de las capacidades empresariales para su empleo en otros sectores diferentes de la construcción, estarían dentro del marco de la actuación estratégica del municipio cara a hacer frente una situación que ya se está produciendo y cuya evolución previsiblemente pase por la disminución apreciable de actividad que ya se ha indicado.

**Servicios.** El sector engloba una gran cantidad de actividades de las que -por la importancia que merecen- destacaremos el turismo en primer lugar, y los denominados servicios no de mercado esto es, servicios prestados por la Administración Pública, en segundo término.

**Turismo.** La acentuada polarización de la actividad turística en Gran Canaria, centrada casi en exclusiva en el sur de la isla y en mucha menor medida en la ciudad de Las Palmas (turismo de congresos, etc.) hace difícil actuaciones de importancia en éste sentido. Cabe sin embargo, habida cuenta de las características del litoral y algunas de sus playas el desarrollo de una oferta alojativa que, aunque nunca alcanzará la entidad de la desarrollada en el sur de la isla, contribuya a un cierto desarrollo del sector. El aprovechamiento de nichos de mercado (turismo rural, de aventura, etc.) y la explotación de la identidad histórica y social con vistas a la generación de una actividad turística relacionada con la cultura, serían vectores adicionales de desarrollo a considerar.

**Servicios prestados por la Administración Pública.** Como se ha visto, el papel otorgado a las administraciones públicas en el plan que se propone, es crucial. Conviene matizar sin embargo el enfoque que se sugiere para el uso del dinero público.

La etiqueta que mejor definiría el carácter que se pretende dar al uso de fondos públicos propuesto en el presente trabajo es la de “estructural”. Se trataría de crear una estructura productiva que, mediante la formación y el conocimiento, propiciara actividades económicas hasta ahora vedadas al municipio -y en general a las islas- en razón de lo reducido de nuestros mercados en primer lugar, y de nuestro limitado desarrollo tecnológico en segundo término. A lo anterior hay que añadir que el proceso de formación bruta de capital, choca en las islas con grandes dificultades. Si bien es cierto que en los últimos cuarenta años el archipiélago ha visto el surgimiento de una clase empresarial con capacidad inversora para afrontar proyectos importantes, no lo es menos que la inversión se ha centrado prácticamente en exclusiva en dos sectores: Construcción y Turismo. Los magníficos resultados obtenidos en ambos sectores han generado una cultura empresarial en la que cualquier proyecto que se proponga en otros sectores diferentes a éstos dos sea visto por los inversores locales con enorme escepticismo.

Es la inversión pública la llamada a corregir este estado de cosas, propiciando la creación de infraestructuras empresariales que hagan posible procesos de inversión en sectores distintos de los hasta ahora considerados en Canarias, subvencionando incluso los estadios iniciales de proyectos innovadores que pudieran contribuir a la diversificación del tejido productivo.

Paralelamente a lo anterior, la colaboración de la Universidad, institutos de investigación y tecnológicos, y cuantas instituciones de ámbito académico tuvieran presencia en el municipio, sería de enorme importancia en cuanto a la consolidación del tejido productivo que se propone.

Así y sin ánimo de ser exhaustivos, Arucas bien podría contar con un centro de investigaciones agrarias y ganaderas que contribuya al fomento de proyectos en ése ámbito, desde la mejora de la cabaña vía un centro de inseminación artificial hasta la investigación de combustibles derivados de las producciones agrícolas, vía plantas experimentales de biogás aprovechando los residuos orgánicos animales, plantas experimentales de transesterificación de aceites vegetales a pequeña escala en orden a investigar las posibilidades de producción de biodiesel, o plantas de fermentación en orden a la producción experimental de bioetanol. Se trataría en definitiva del establecimiento de un conglomerado industrial y académico que -a la escala del municipio- explore todas las posibilidades que la agricultura y la ganadería puedan ofrecer, para lo cual, el papel reservado a la Administración Pública sería capital.

Por último y abundando en la importancia de los servicios no de mercado, haremos mención a lo que en Europa se viene denominando en los últimos años, economía de la cultura. En éste contexto y con fondos de la Unión Europea, se ha venido potenciando en numerosas regiones e incluso ciudades, el fenómeno cultural como generador de riqueza. La explotación de la identidad cultural en cuanto que recurso económico, presenta interesantes aspectos que cualquier planificación estratégica –incluso a nivel municipal- debe contemplar. Así, el reforzamiento de la identidad, como instrumento que añade valor a las actividades económicas desarrolladas en el territorio, lleva a que la cultura se convierta en un importante elemento de valor añadido. La explotación de la propia historia del municipio, su posible asociación con la organización de eventos culturales de todo tipo, su incorporación como valor a la comercialización de multitud de productos (incluidos los agrícolas), etc. serían elementos a encuadrar dentro de este tratamiento de la identidad y la historia como un valor económico. Una vez más, la implicación de los poderes públicos, se hace indispensable en éste proceso.

En cuanto al resto de los servicios, hay que indicar que independientemente de los ya expuestos, esto es, los relacionados con la construcción (servicios inmobiliarios, financieros, etc.), los que pueden asociarse a la industria, los relacionados con el turismo y los considerados no de mercado, hay un gran campo para el desarrollo de una economía de servicios en la que la iniciativa privada pueda jugar un papel importante. Por sus propias características, las economías de servicio que en general, cuando se desenvuelven a pequeña escala no son intensivas en capital, ofrecen mucho campo a la pequeña empresa, incluyendo en esta categoría incluso el autoempleo. Así, el pequeño comercio, talleres de reparación de todo tipo, servicios ligados a los trabajos domésticos, etc. son posibilidades que con el adecuado apoyo institucional, pueden muy bien contribuir de forma sustancial a la creación de riqueza en el municipio.