



**MODIFICACIÓN MENOR B DEL PLAN
GENERAL DE ORDENACIÓN DE PÁJARA**
Mem. Información Análisis Territorial
Anexo: Análisis Socioeconómico

MODIFICACIÓN MENOR B DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN PÁJARA

**ÁMBITOS: Pájara, Toto, Morro Jable,
Ampliación de Morro Jable, Solana
Matorral, Stella Canaris, Aldiana, Esquinzo,
Cañada del Río, Bahía Calma, Los
Albertos, Risco de Los Gatos, Violante,
Palace, El Granillo, La Lajita, La Lajita 2000
y La Pared**

**MEMORIA DE INFORMACIÓN
ANÁLISIS TERRITORIAL
(ANEXO)**

ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO

julio 2023



EQUIPO DIRECTOR:

Jorge Coderch Figueroa	Arquitecto
Alejandro Afonso Coderch	Arquitecto. Máster en Derecho Urbanístico.
Juan Lima Coderch	Técnico Medioambiental - Arquitecto y Paisajista. Máster en Derecho Urbanístico.

EQUIPO BASE:

Cristina Bilbao Ruiz	Asesora Jurídica. Lcda. en Derecho
Rufino García Fernández	Ingeniero de Caminos Canales y Puertos
Carlos Diaz Rivero	Asesor economista (Lcdo. en Ciencias Económicas)

EQUIPO TÉCNICO:

Enrique Rodríguez Granados	Arquitecto. Máster en Arquitectura Sostenible y Eficiencia Energética
Florentín Rodríguez González	Técnico en Desarrollo de Proyectos Urbanísticos, Operaciones Topográficas y Especialista en Delineación
Jose Juan González Asunción	Técnico especialista en Delineación (adscrito a la oficina de Pájara)
Elisa Tapia Ortega	Informática
Conchy Franchy de Castro	Diseño Gráfico

EQUIPO AMBIENTAL

Constantino Criado Hernández	Doctor. en Geografía.
José Acaymo Pérez Díaz	Lcdo. en Ciencias Ambientales. Máster en Gestión Ambiental
Ricardo González González	Lcdo. en Biología
Romina Martín Reyes	Lcda. en Biología
Alejandro Larraz Mora	Lcdo. en Geografía e Historia. Máster en Restauración de Patrimonio Edificado
Vicente Valencia Afonso	Lcdo. en Geografía e Historia

EQUIPO INGENIERÍA

Alejandro Barrera Delgado	Ingeniero de Caminos Canales y Puertos
Anatael Meneses Llanos	Ingeniero de Caminos Canales y Puertos

El equipo redactor agradece a los técnicos municipales de la Oficina Técnica del Ayuntamiento de Pájara la colaboración prestada para la elaboración de este documento, especialmente a D. Jose Luis Gutierrez Padrón (Arquitecto - Director del PGO), José María Fernández Muñoz (Arquitecto) y a Juan Mauel Juncal Garrido (Secretario Municipal).

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
1.1. CONTEXTO DE PARTIDA.....	3
1.2. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS.....	5
2. DESARROLLO URBANO Y DEMOGRAFÍA	7
2.1. EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA	7
2.1.1. POBLACIÓN RESIDENTE.....	8
2.1.2. DENSIDAD DE POBLACIÓN.....	12
2.2. DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN	13
2.3. POBLACIÓN SEGÚN EDAD, SEXO Y LUGAR DE NACIMIENTO	15
2.4. PIRÁMIDE POBLACIONAL.....	19
2.5. PROYECCIÓN DE POBLACIÓN	21
2.5.1. METODOLOGÍA DE CÁLCULO	22
2.5.2. PROYECCIÓN POBLACIÓN 2021-2030	22
3. MERCADO LABORAL	23
3.1. EMPLEO REGISTRADO.....	24
3.2. PARO REGISTRADO.....	27
3.3. TASA DE ACTIVIDAD	29
4. ACTIVIDAD ECONÓMICA	30
4.1. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LA ECONOMÍA DE MUNICIPAL.....	30
4.2. SECTOR SERVICIOS	31
4.2.1. ACTIVIDAD TURÍSTICA	31
4.2.1.1. AFLUENCIA TURÍSTICA	31
4.2.1.2. MERCADOS EMISORES DE TURISTAS.....	32
4.2.1.3. GASTO TURÍSTICO EN DESTINO	36
4.2.1.4. OFERTA ALOJATIVA.....	39
4.2.2. ACTIVIDAD COMERCIAL.....	42
4.3. SECTOR INDUSTRIAL Y CONSTRUCCIÓN	45
4.4. SECTOR PRIMARIO.....	47
5. CONDICIONES DE VIDA Y VIVIENDA	51
5.1. CONDICIONES DE VIDA.....	51
5.2. EL CONTEXTO DE LA VIVIENDA EN EL MUNICIPIO	53
6. LA HACIENDA PÚBLICA MUNICIPAL	55
7. CONCLUSIONES.....	58

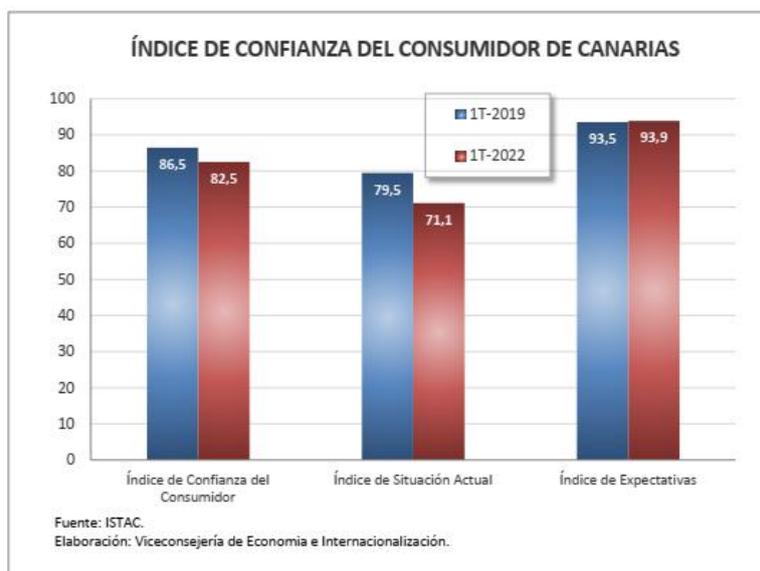
1. INTRODUCCIÓN

1.1. CONTEXTO DE PARTIDA

Una vez superada la crisis sanitaria generada por la COVID-19 desatada en febrero de 2020, la economía global intenta volver a los niveles pre-COVID del año 2019 a diferentes velocidades en función de la exposición que tuvieron a la crisis, y la fortaleza de sus cuadros de mando. Si bien para finales de 2022 se deberían haber recuperado dichos niveles, las sinergias de la guerra de Ucrania ha alentado una espiral inflacionista de dos dígitos que ha llevado a las economías mundiales al abismo de una gran recesión originada por el encarecimiento de la energía y los alimentos, lo que ha frenado en parte la recuperación en curso. Afortunadamente las peores previsiones en este sentido no se están llegando a cumplir por diversas circunstancias, previéndose un escenario para 2023 “alentador” para la economía canaria a pesar de los riesgos globales latentes.

En este contexto de partida, cabe resaltar que Canarias recuperó en 2022 buena parte del PIB perdido, aunque si se descuenta el efecto de la inflación, aún no alcanza el nivel pre-COVID de 2019. En términos de volumen, el PIB canario (sin contar la inflación) alcanzó en 2022 el **94% del valor registrado en 2019**, lo cual evidencia que la región está consiguiendo remontar económicamente la situación desfavorable que inició en 2020. En términos cuantitativos, se traduce en un PIB de 2022 de 47.762 millones de euros, un 8,2% más que en 2021 y casi un 2% por encima de 2019. Sin embargo, si descontamos el efecto de la subida de los precios, supuso 3.400 millones de euros menos que en 2019, cuando se alcanzaron los 47.183 millones.

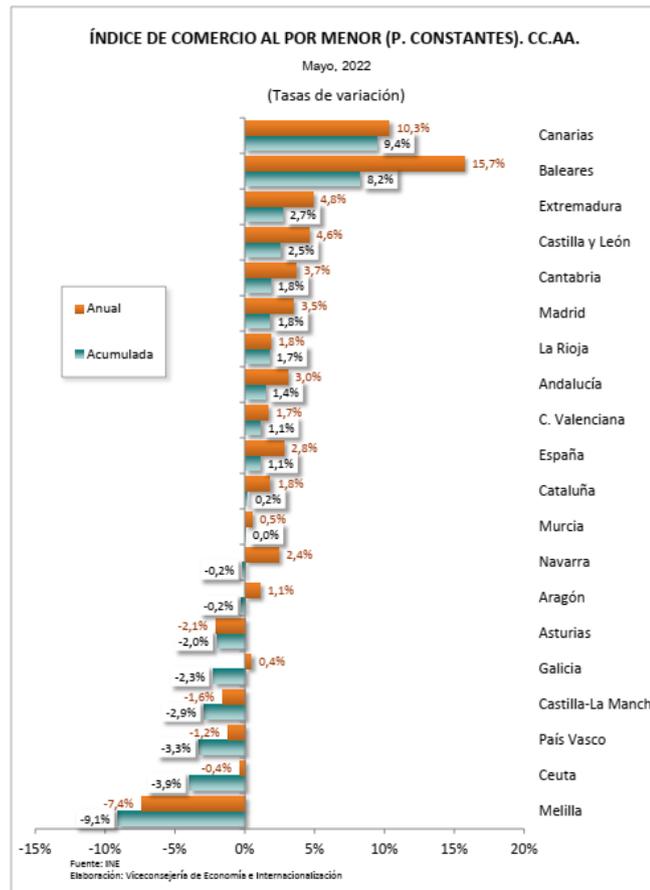
Estos datos se apoyan en unos indicadores de demanda robustos, destacando el **Índice de Confianza del Consumidor (ICC)** del primer trimestre de 2022, superior en un 74,6% al de 2021, aunque inferior en un 4,6% al contabilizado en el mismo trimestre de 2019, según datos elaborados por el ISTAC.



Gráfica 1: Índice de confianza del consumidor de Canarias.

Fuente: Informe seguimiento situación económica Canarias. Elaboración: Viceconsejería de Economía e Internacionalización (Julio, 2022).

El segundo indicador de demanda a destacar deviene de las **ventas minoristas**, las cuales aumentaban en un porcentaje del 9,4% anual en mayo de 2022, posicionando a Canarias este dato tras Baleares como la Comunidad Autónoma española con mayor tasa de variación anual y acumulada.

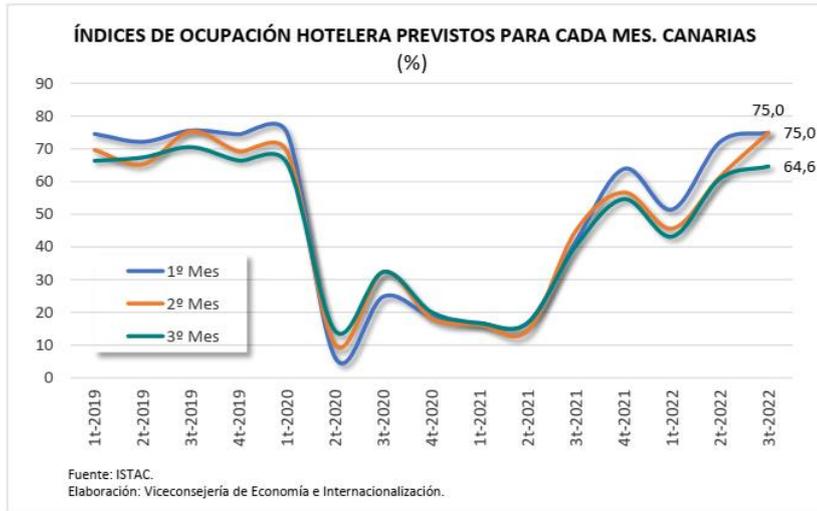


Gráfica 2: Índice de comercio al por menor por CCAA.

Fuente: Informe seguimiento situación económica Canarias. Elaboración: Viceconsejería de Economía e Internacionalización (Julio, 2022).

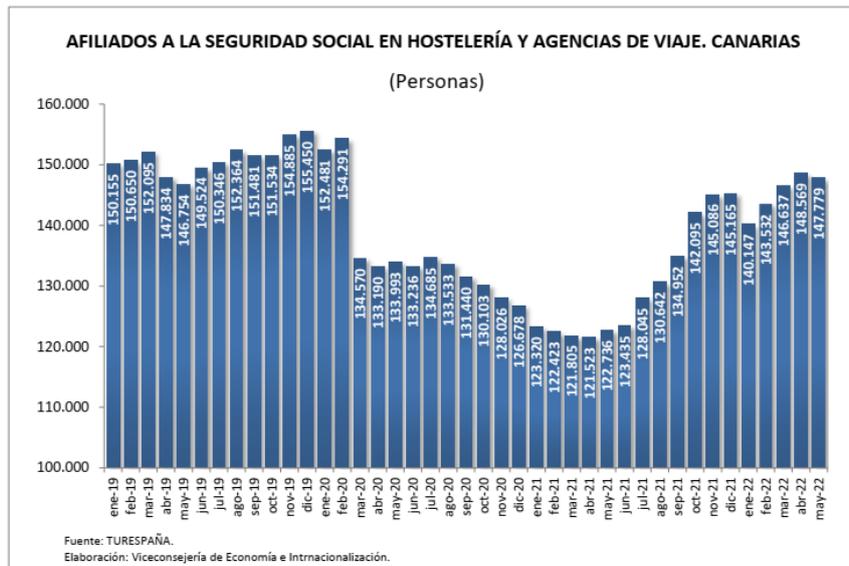
En el plano sociolaboral, hay que destacar que, en la última Encuesta de Población Activa realizada en el último trimestre de 2022, Canarias batió su mejor registro en cuanto a número de ocupados, con 990.000. Además, firmó su **tasa de paro más baja desde el año 2007**, antes de la crisis económica de 2008. Por su parte, el último informe de empleo de diciembre de 2022 contabiliza 875.000 personas afiliadas a la Seguridad Social, lo que representa la mejor cifra histórica, y un 10% menos de parados que en 2021, con 183.000 parados.

Detrás de estas cifras destaca el **turismo como base del crecimiento**. Durante el pasado curso, 14,6 millones de turistas llegaron a las Islas, un 3% menos que en 2019, pero generando un gasto turístico total que superó en un 12% el dato de 2019.



Gráfica 3: Índice de ocupación hotelera para cada mes (%). Canarias (1T2019-3T2022).
Fuente: Informe seguimiento situación económica Canarias. Elaboración: Viceconsejería de Economía e Internacionalización (Julio, 2022).

La recuperación del sector turístico tiene su traducción en el número de afiliados en hostelería y agencia de viajes, ratio que se ha incrementado en 1.025 personas, lo que representa un 20,4%, en tasa interanual.



Gráfica 4: Afiliados a la SS en hostelería y agencias de viaje. Canarias.
Fuente: Informe seguimiento situación económica Canarias. Elaboración: Viceconsejería de Economía e Internacionalización (Julio, 2022).

1.2. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Fruto de la incidencia que ha tenido a nivel sociodemográfico y económico la pandemia del COVID-19, conviene hacer una referencia metodológica producto de la parálisis brusca en la tendencia de las variables que se venían produciendo hasta ese momento, y cuyos valores prepandémicos se están retomando paulatinamente desde mediados de 2022.

Fruto de esta situación, en el presente año se estima que se alcanzarán para la mayoría de las variables sociodemográficas y económicas los niveles estadísticos de 2019, por lo que las cifras de ese año seguirán siendo referentes en la actualidad.

Esta circunstancia justifica que en el presente diagnóstico se mantenga esa anualidad como fecha de referencia, puesto que el periodo comprendido desde febrero de 2020 hasta mediados de 2022 presenta esa distorsión estadística que puede llevar a describir otra realidad socioeconómica.

2. DESARROLLO URBANO Y DEMOGRAFÍA

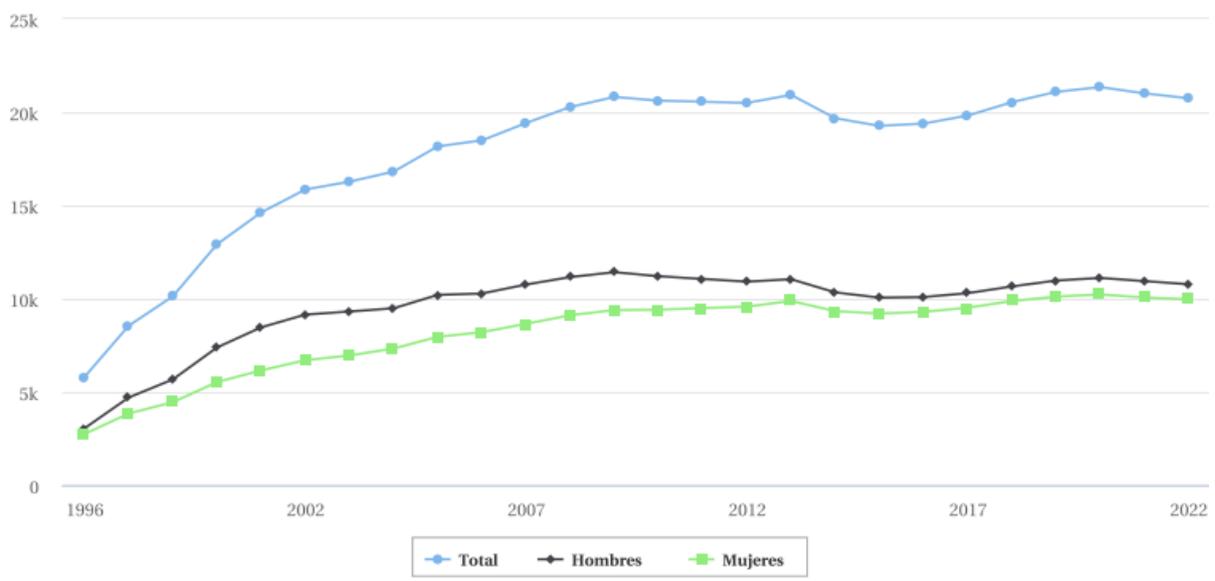
2.1. EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA

El presente apartado persigue radiografiar aquellos rasgos demográficos identificativos del municipio que ayuden a entender las pautas y dinámicas del asentamiento poblacional que en él suceden, seleccionando para ello un marco temporal suficientemente referenciado como para poder disponer de un horizonte que permita conocer su secuencia e intensidad, a modo de herramienta capaz de aportar información relevante en la propuesta de ordenación a realizar en una segunda fase.

Como primera generalidad demográfica hay que señalar la directa incidencia que el turismo posee en el caso de Pájara, habiendo venido su crecimiento de la mano del turismo, fenómeno que ha modificado la histórica identidad rural del territorio, convirtiéndose en el auténtico dinamizador del mercado laboral y, por ende, del crecimiento poblacional.

Analizando la evolución de la población censada en Pájara desde 1950, sobresale el cambio de tendencia que se produce a partir de 1996. Si bien el crecimiento demográfico durante el periodo 1996-2009 resultó muy dinámico - pasando de 5.812 a 20.821 habitantes, equivalente a 15.009 nuevos residentes en sólo 12 años-, éste se ralentizó a partir de 2009 resultado de la fase recesiva en la que entró la economía española en 2008, y cuya plena recuperación no se evidenció hasta 2015. Esta secuencia confirma la directa correlación existente entre coyuntura económica y evolución demográfica.

A pesar del tímido incremento que se registra a partir de 2018, el tamaño poblacional a 1 de enero de 2022 – cifrado en 20.751 residentes- continúa sin superar la cifra de 2009 (20.821 personas). Conviene advertir, sin embargo, que esta secuencia no ha sido similar a nivel insular, donde las cifras no han dejado de aumentar anualmente, constatándose un incremento de 16.854 personas durante el periodo 2009-2022.



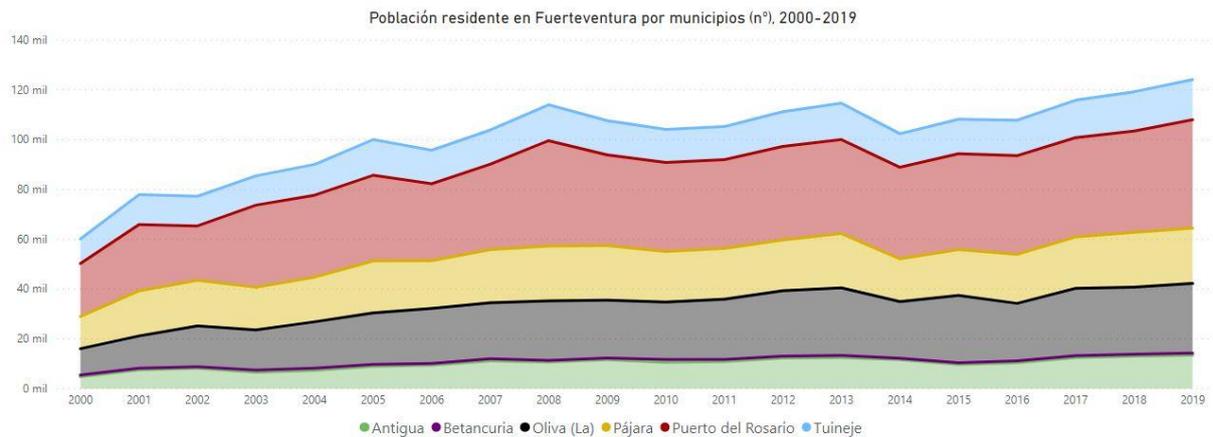
Gráfica 5: Evolución de la población en Pájara (1996-2022).
Fuente: ISTAC.

Evolución de la población desde 1900 hasta 2022			
Año	Hombres	Mujeres	Total
2022	10.782	9.969	20.751
2021	10.946	10.068	21.014
2020	11.118	10.231	21.349
2019	10.977	10.116	21.093
2018	10.661	9.878	20.539
2017	10.302	9.521	19.823
2016	10.093	9.301	19.394
2015	10.061	9.210	19.271
2014	10.342	9.337	19.679
2013	11.049	9.882	20.931
2012	10.920	9.580	20.500
2011	11.063	9.502	20.565
2010	11.209	9.413	20.622
2009	11.425	9.396	20.821
2008	11.164	9.119	20.283
2007	10.765	8.659	19.424
2006	10.284	8.210	18.494
2005	10.211	7.962	18.173
2004	9.490	7.331	16.821
2003	9.319	6.960	16.279
2002	9.152	6.708	15.860
2001	8.467	6.161	14.628
2000	7.389	5.535	12.924
1999	5.677	4.455	10.132
1998	4.708	3.850	8.558
1996	3.057	2.753	5.810
1995	3.209	2.846	6.055
1994	3.209	2.846	6.055
1993	3.088	2.747	5.835
1992	2.804	2.541	5.345
1991	2.750	2.492	5.242
1990	3.054	2.493	5.547
1989	2.850	2.359	5.209
1988	2.471	2.140	4.611
1987	2.227	2.024	4.251
1986	2.171	1.995	4.166
1981	0	0	4.427
1970	0	0	2.532
1960	0	0	2.349
1950	0	0	1.722
1940	0	0	1.332
1930	0	0	1.267
1920	0	0	1.187
1910	0	0	1.019
1900	0	0	1.182

Tabla 1: Evolución población Pájara según sexos (1900-2022).
Fuente: www.foro-ciudad.com (a partir de datos de INE).

2.1.1. POBLACIÓN RESIDENTE

El análisis de los datos contenidos en la siguiente tabla confirma el mayor dinamismo demográfico experimentado a nivel regional, insular y del propio municipio de Pájara a partir del año 2017. Advertir que esta secuencia se quiebra durante 2020 y 2021 como consecuencia de la crisis de la COVID-19, lo que tiene su traslación en un menor porcentaje de inmigrantes. Esta circunstancia se refleja igualmente a nivel insular, contabilizando el ISTAC a 1 de enero de 2021 un total de 119.662 residentes, cifra inferior en 70 personas menos que un año antes.

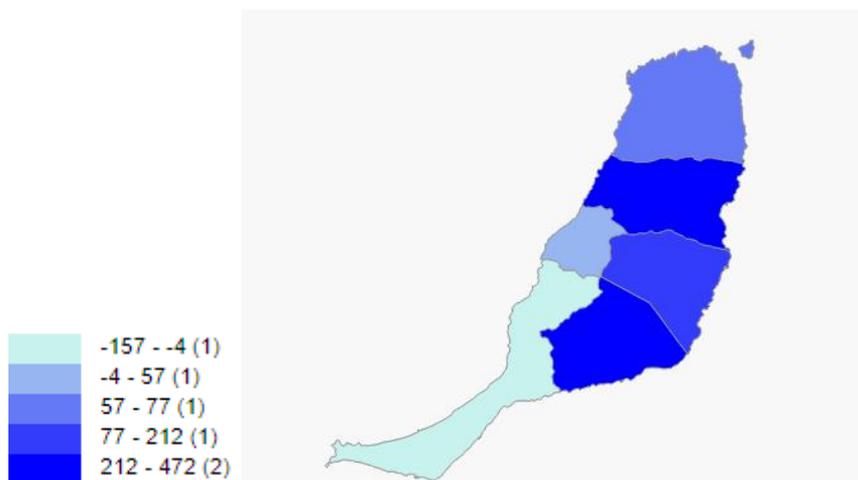


Gráfica 6: Población residente en Fuerteventura por municipios (2000-2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Efectivamente, en el caso de Fuerteventura, y de Pájara concretamente, existe una directa relación entre balance migratorio y actividad turística, por cuanto actúa como motor de los movimientos inmigratorios. Este factor justifica que el crecimiento demográfico no bascule únicamente sobre el *vegetativo* (diferencia entre nacimientos y defunciones).

Esta circunstancia explica el balance migratorio positivo que durante el periodo 2002-2019 registró tanto Pájara como el resto de los municipios de Fuerteventura – con excepción de Betancuría- y Canarias en su conjunto. En la comparativa anterior entre municipios mayoreros destaca Puerto del Rosario (+1.226) y La Oliva (+1.219) con balances que superan el millar de personas en 2018.

Sin embargo, como se citó en el epígrafe 1.2, la pandemia ha ralentizado esta tendencia, siendo Pájara un claro ejemplo, pasando de un saldo positivo hasta 2019 a tenerlo negativo en el año 2021. Probablemente, en el caso de Pájara, esta ralentización está motivada en el déficit de viviendas para la compra y el alquiler. Ubicándose la población en otros municipios o en el propio municipio en condiciones de infravivienda que imposibilitan su acceso a las estadísticas oficiales.



Gráfica 7: Balance migratorio exterior con el extranjero. Municipios de Fuerteventura (2021).
Fuente: ISTAC.

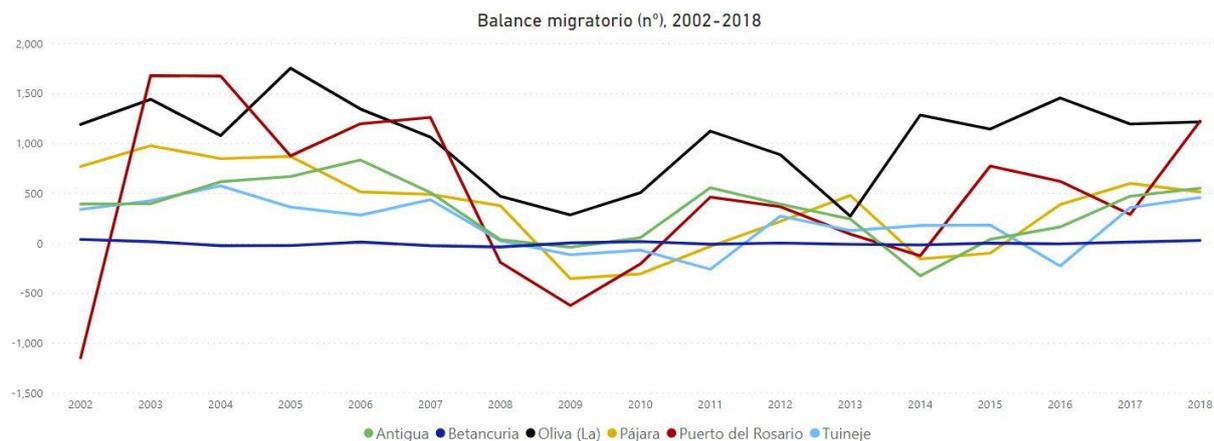


Gráfico 8: Balance migratorio comparativo (2002-2018).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

La segunda nota llamativa de la gráfica anterior está relacionada con la incidencia que la crisis económica española del periodo 2008-2015 supuso en el balance migratorio, circunstancia que confirma la directa relación existente entre ciclo económico y atractivo migratorio. Esta relación causal explica el efecto llamado que poseen las economías cuando se encuentran en sus ciclos expansivos ante las positivas expectativas de empleo que generan.

Secuencia contraria es la que ha acontecido en los años 2020-2021 producto de la pandemia. Durante la misma, la recesión económica enfría el poder de atracción laboral hasta dejar de “importarse” trabajadores no nativos al no existir expectativas laborales. En estos periodos, el balance resulta negativo, dado que a la disminución de la tasa de inmigración se le añade un estímulo a emigrar por parte de la población residente en busca de mejores condiciones laborales. Estas correlaciones explican las cifras de Pájara durante los años 2009-2011, replicada en 2014 y 2015, y durante la reciente pandemia (2020-2021).

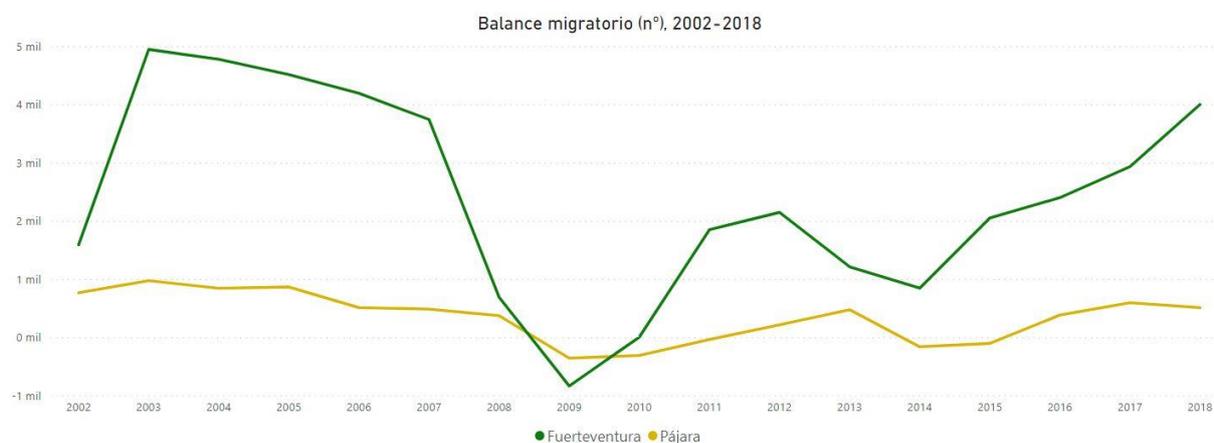


Gráfico 9: Balance migratorio relación Pájara-Fuerteventura (2002-2018).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

El segundo factor que influye en el tamaño demográfico de un territorio es resultado de su crecimiento vegetativo. A tenor de los datos que figuran en la siguiente tabla referida a la serie 1998-2020, se aprecia una tendencia creciente hasta el año 2008, momento en el que la diferencia entre nacimientos y defunciones registra un máximo de 203 personas. Igual tendencia se sigue a nivel insular con un total de 1.057 altas. Salvo Betancuria que contabiliza variaciones absolutas mínimas, de signo negativo algunos años, el resto de los municipios mayoreros describen evoluciones positivas hasta ese momento.

La tendencia cambia a partir de 2009 fruto del inicio de la severa crisis económica que comienza a afectar a España y que se prolonga hasta comienzos de 2015 aproximadamente. Resultado de esta

situación, el crecimiento vegetativo de Pájara desciende hasta 130 personas en dicho año, por 539 en el cómputo insular. Sin embargo, en municipios como Puerto del Rosario y Tuineje el punto de inflexión se anticipa a 2014.

En el último año del cual el INE dispone de estadísticas (2021), las cifras reflejan un saldo positivo con 104 nacimientos más que defunciones.

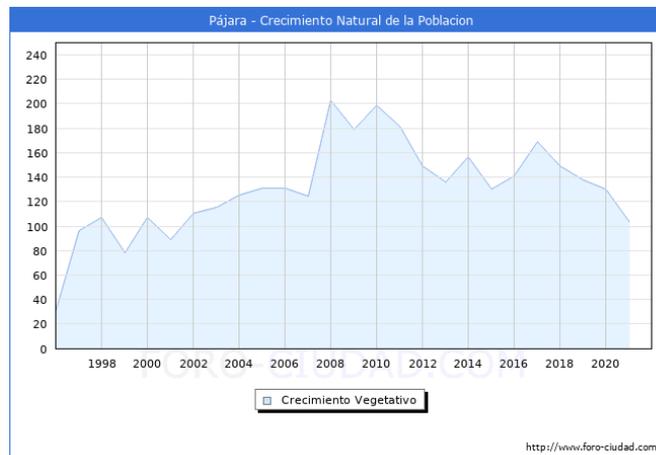


Gráfico 9: Crecimiento natural de la población. Pájara (1998-2020).
Fuente: www.foro-ciudad.com (a partir de datos de INE).

Evolución Nacimientos y Defunciones desde 1996 hasta 2021			
Año	Nacimientos	Fallecidos	Diferencia
2021	173	69	104
2020	211	81	130
2019	198	60	138
2018	213	64	149
2017	237	68	169
2016	206	65	141
2015	195	65	130
2014	204	47	157
2013	196	60	136
2012	198	49	149
2011	230	49	181
2010	245	46	199
2009	220	41	179
2008	252	49	203
2007	161	37	124
2006	183	52	131
2005	185	54	131
2004	162	37	125
2003	165	50	115
2002	163	53	110
2001	144	55	89
2000	141	34	107
1999	115	37	78
1998	127	20	107
1997	120	24	96
1996	49	19	30

Tabla 2: Evolución nacimientos y defunciones. Pájara (1996-2021).
Fuente: www.foro-ciudad.com (a partir de datos de INE).

2.1.2. DENSIDAD DE POBLACIÓN

La relación entre número de habitantes y superficie del municipio¹ conforma otro de los indicadores demográficos de interés a efectos de este Plan por cuanto proporciona la densidad de población medida como Hab/km². Pájara, con una superficie de 383,52 km², tiene una densidad demográfica de 51,69 hab/km² (ISTAC, 2022), casi seis (5,88) veces inferior a la media canaria, y 12 puntos porcentuales menor que la media insular, lo que le coloca como un municipio infrapoblado.

En esta cifra influye el alto porcentaje de superficie municipal - concretamente 19.382,85 ha- catalogada como espacio natural protegido, circunstancia que merma las posibilidades de poblamiento atendiendo a los regímenes de uso de dichos espacios.

La evolución de esta variable durante la última década advierte una situación actual que no dista mucho del mínimo de 50,25 hab/km² registrado en el año 2015, y que a pesar de irse recuperando con cierto dinamismo a partir de 2018 y llegar a alcanzar los 55 hab/km² en 2019, volvió a caer por la crisis sanitaria del COVID-19.

En cualquier caso, se encuentra muy lejos de las densidades de tres dígitos registradas en los municipios turísticos de las islas capitalinas².

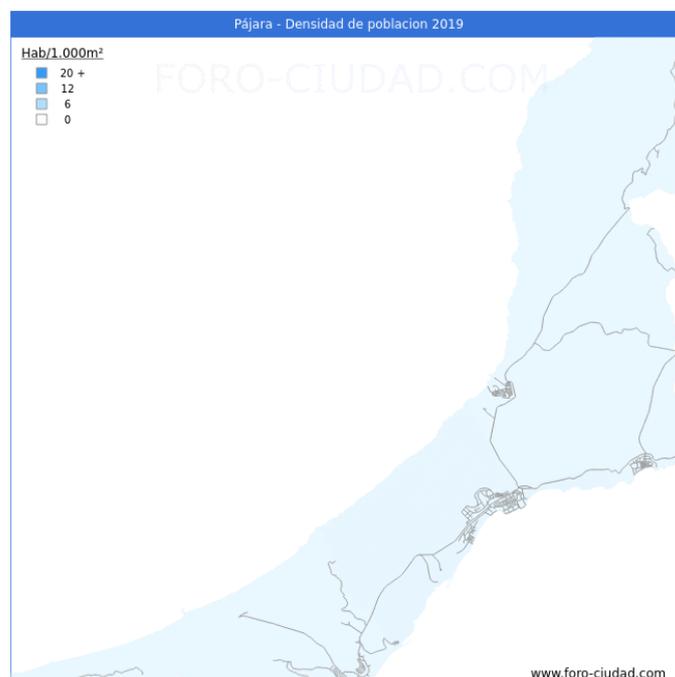


Gráfico 10: Densidad de población Pájara (2019).
Fuente: www.foro-ciudad.com (a partir de datos de INE).

¹ Cifrada en 383,52 km²

² Adeje (451 hab/km²), Arona (992 hab/km²), Mogán (114 hab/km²), San Bartolomé (446 hab/km²).

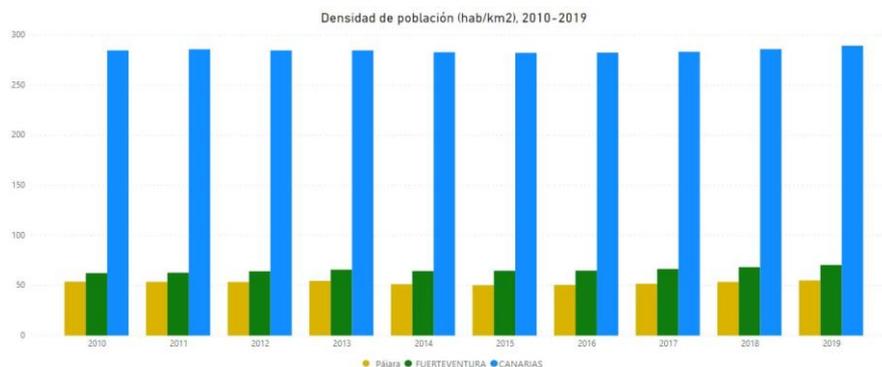


Gráfico 11: Densidad de población Pájara-Fuerteventura-Canarias (2010-2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

2.2. DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN

Las entidades de población de Pájara se pueden agrupar en tres subgrupos en función del tamaño demográfico que poseen:

TAMAÑO DEMOGRÁFICO	ENTIDADES QUE AGLUTINA	% POBLACIÓN RESPECTO DEL TOTAL MUNICIPAL (2019)
ALTO	Costa Calma, Morro Jable	66,36
MEDIO	La Lajita, Pájara, Solana Matorral	21,94
BAJO	Ajuy, Cardón, Esquinzo, Mal Nombre, La Pared, Piedras Caídas, Punta Jandía, Toto	11,69

Dos tercios de la población se concentran en dos únicas entidades (Costa Calma y Morro Jable), lo que representa casi 14.000 habitantes sobre el total de 21.093 residentes (2019). A ello hay que añadir otros 4.629 que se distribuyen en otras tres entidades (La Lajita, Pájara y Solana Matorral), lo que en conjunto significa que casi el 90% de la población del municipio se concentra en cinco entidades, acaparando las otras ocho escasamente 2.466 personas.

El mapa resultante de esta distribución territorial de la población reviste su importancia a la hora de proyectar y dimensionar las infraestructuras y equipamientos públicos, en la medida que éstos deben de localizarse en aquellos puntos donde mayor demanda social existe, pero sin dejar de prestar los debidos servicios públicos esenciales al resto.

Año Núcleo	2008			2009			2010			2011			2012			2013		
	Hombres	Mujeres	Total															
AJUY	52	54	106	55	46	101	52	43	95	51	40	91	45	35	80	47	38	85
CARDÓN	80	66	146	76	68	144	72	63	135	69	61	130	62	60	122	60	61	121
CHILEGUA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COSTA CALMA	2.967	2.270	5.237	3.113	2.374	5.487	3.060	2.419	5.479	3.033	2.498	5.531	2.966	2.526	5.492	3.012	2.658	5.670
ESQUINZO	460	372	832	460	400	860	450	388	838	431	375	806	408	359	767	411	372	783
LAJITA (LA)	1.021	745	1.766	1.026	762	1.788	984	766	1.750	925	767	1.692	904	771	1.675	897	762	1.659
MAL NOMBRE	49	45	94	50	45	95	48	44	92	44	44	88	46	38	84	49	40	89
MORRO JABLE	4.066	3.507	7.573	4.162	3.619	7.781	4.155	3.639	7.794	4.182	3.659	7.841	4.187	3.727	7.914	4.282	3.854	8.136
PÁJARA	581	535	1.116	576	536	1.112	568	520	1.088	564	532	1.096	551	520	1.071	546	529	1.075
PARED (LA)	301	275	576	313	292	605	309	295	604	320	289	609	331	304	635	338	313	651
PIEDRAS CAÍDAS	237	126	363	224	134	358	204	130	334	193	134	327	189	129	318	192	139	331
PUNTA JANDÍA	20	10	30	19	10	29	18	11	29	17	14	31	18	12	30	17	11	28
SOLANA MATORRAL	1.182	982	2.164	1.204	980	2.184	1.141	962	2.103	1.088	956	2.044	1.071	968	2.039	1.061	981	2.042
TOTO	148	132	280	147	130	277	148	133	281	146	133	279	142	131	273	137	124	261
MUNICIPIO PÁJARA	11.164	9.119	20.283	11.425	9.396	20.821	11.209	9.413	20.622	11.063	9.502	20.565	10.920	9.580	20.500	11.049	9.882	20.931

Año Núcleo	2014			2015			2016			2017			2018			2019		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total												
AJUY	46	38	84	47	36	83	45	34	79	46	34	80	46	37	83	45	39	84
CARDÓN	58	58	116	56	53	109	57	52	109	58	56	114	56	55	111	54	58	112
CHILEGUA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COSTA CALMA	2.706	2.382	5.088	2.609	2.320	4.929	2.620	2.318	4.938	2.704	2.367	5.071	2.852	2.518	5.370	3.059	2.634	5.693
ESQUINZO	330	308	638	315	303	618	321	340	661	352	391	743	390	465	855	420	500	920
LAJITA (LA)	896	769	1.665	904	799	1.703	906	794	1.700	915	822	1.737	1.005	887	1.892	1.029	915	1.944
MAL NOMBRE	47	42	89	38	35	73	34	32	66	5	3	8	4	3	7	4	3	7
MORRO JABLE	4.153	3.750	7.903	4.054	3.741	7.795	4.079	3.840	7.919	4.189	3.941	8.130	4.257	3.994	8.251	4.291	4.014	8.305
PÁJARA	545	527	1.072	541	518	1.059	537	514	1.051	529	506	1.035	539	506	1.045	554	525	1.079
PARED (LA)	285	281	566	276	263	539	265	251	516	252	244	496	276	243	519	282	248	530
PIEDRAS CAÍDAS	202	180	382	210	181	391	229	202	431	238	216	454	258	246	504	279	259	538
PUNTA JANDÍA	18	12	30	18	12	30	18	11	29	17	8	25	16	8	24	16	9	25
SOLANA MATORRAL	916	858	1.774	852	821	1.673	842	789	1.631	852	808	1.660	824	797	1.621	811	795	1.606
TOTO	140	132	272	141	128	269	140	124	264	145	125	270	138	119	257	133	117	250
MUNICIPIO PÁJARA	10.342	9.337	19.679	10.061	9.210	19.271	10.093	9.301	19.394	10.302	9.521	19.823	10.661	9.878	20.539	10.977	10.116	21.093

Tabla 3: Distribución de la población por sexo y entidades de población 2008-2019.
Fuente: ISTAC. Ayuntamiento de Pájara. Elaboración propia.

Población por núcleo poblacional. Municipio de Pájara, 2000-2019.

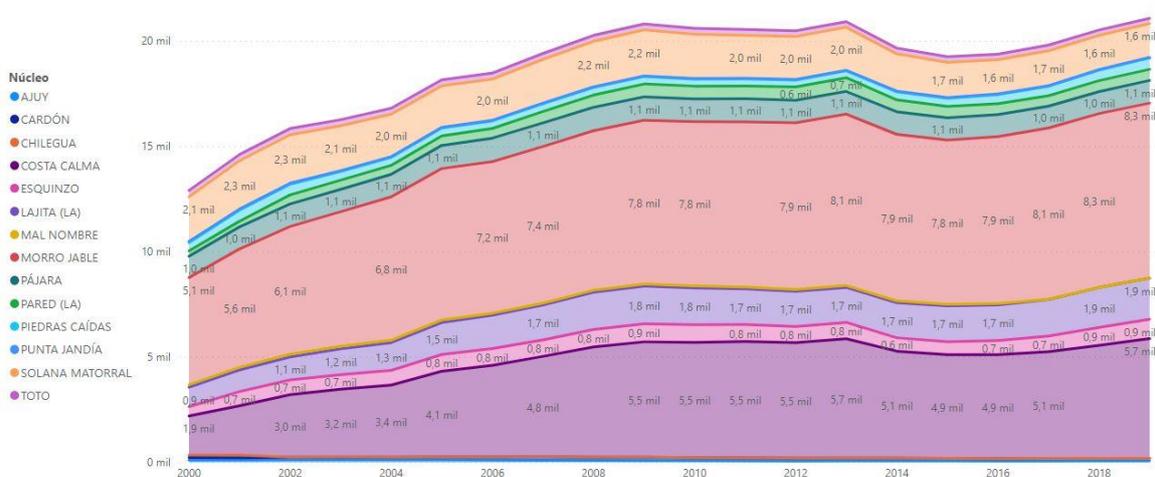


Gráfico 11: Población por núcleos Pájara (2010-2018).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Porcentaje de población de Pájara por núcleos, 2000-2019

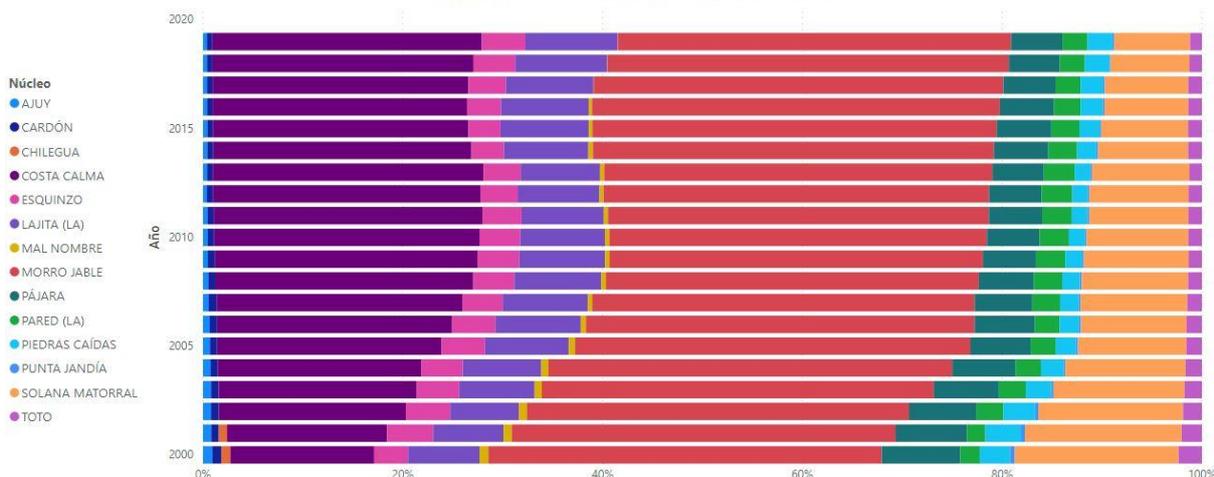


Gráfico 12: Porcentaje de población de Pájara por núcleos (2000-2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

En cuanto a la distribución de la población según sexos, resaltan los cuatro puntos porcentuales de diferencia existente entre ellos, lo que se traduce en 861 hombres más que mujeres. A nivel de entidades, salvo en Cardón y Esquinzo, en las restantes la presencia masculina supera cuantitativamente a la femenina.

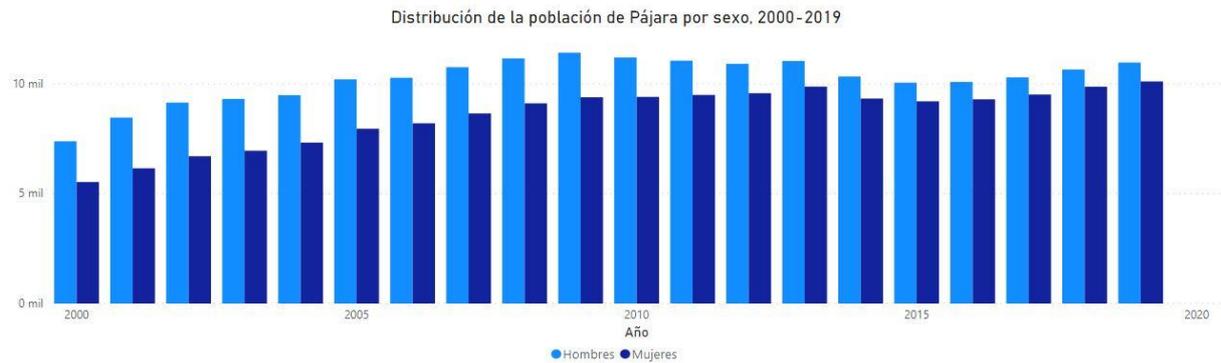


Gráfico 13: Distribución de la población de Pájara por sexo (2000-2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

2.3. POBLACIÓN SEGÚN EDAD, SEXO Y LUGAR DE NACIMIENTO

Otra de las características demográficas de Pájara deviene de la edad media de su población, la cual se posicionaba en 2022 como la más joven de Fuerteventura con 38,4 años, lo que representa 2,01 años más que hace un lustro (36,39 años). Sin duda, el carácter turístico de Pájara incide en buena medida en este hecho, por cuanto incentiva el asentamiento de inmigrantes en edad activa atraídos por las expectativas laborales como se ha comentado anteriormente.

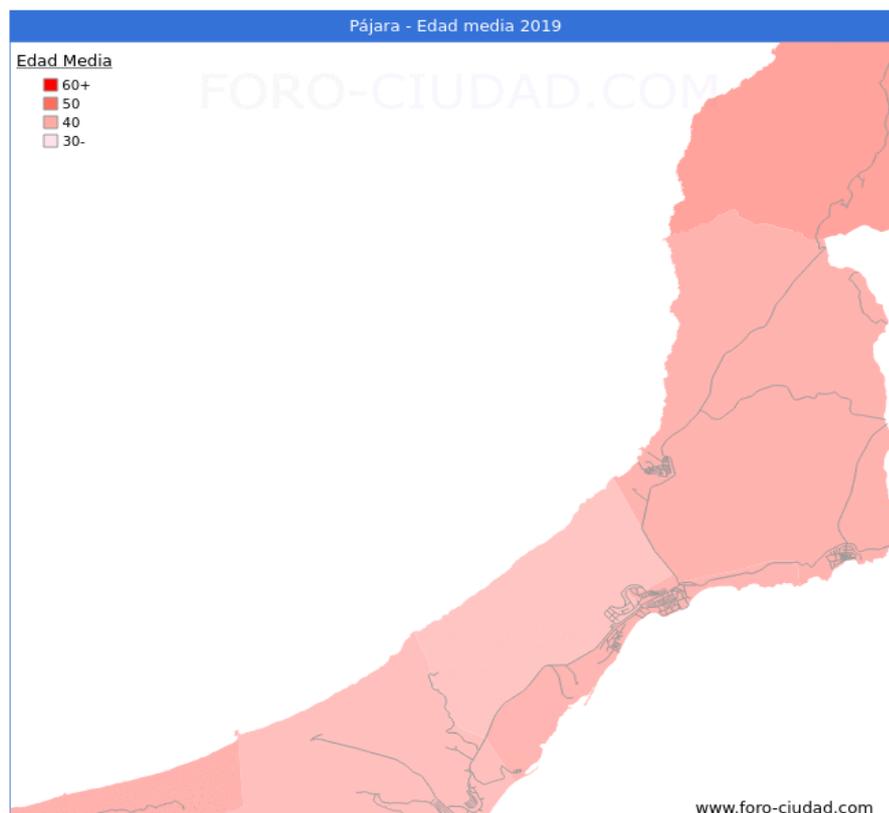


Gráfico 14: Edad media por secciones censales Pájara (2019).
Fuente: www.foro-ciudad.com (a partir de datos de INE).

Hay que destacar que el proceso de envejecimiento paulatino de la población de Fuerteventura afecta en similares proporciones a todos los municipios de la isla, salvo Antigua, donde resulta más acusado al haberse incrementado entorno al 33%. Cuatro de ellos presentan medias inferiores a los 39 años, mientras que Antigua y Betancuria sobrepasan dicha ratio.

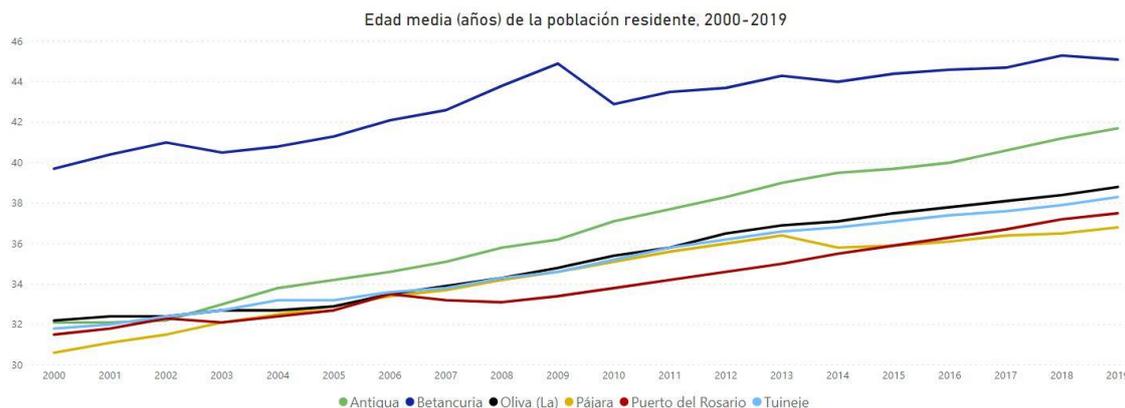


Gráfico 15: Edad media (años) de la población residente municipios de Fuerteventura (2000-2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

En la comparativa de la siguiente gráfica se aprecia el diferencial que presenta Pájara respecto de la media de edad registrada en Fuerteventura y Canarias: casi seis años si se contrasta con la regional (42,63 años)³ y tres respecto de la insular (39.7 años).

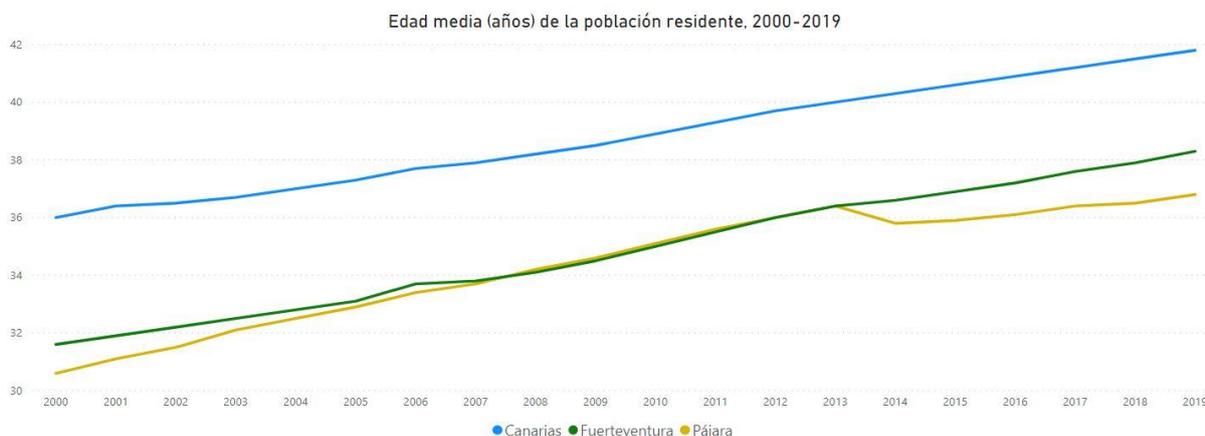


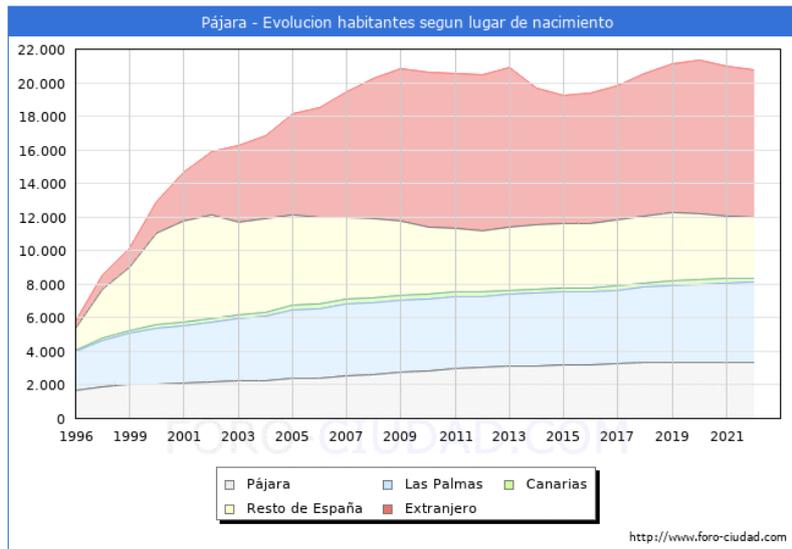
Gráfico 16: Edad media (años) de la población residente: Canarias, Fuerteventura, Pájara (2000-2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

La principal ventaja que podemos destacar en un ámbito territorial que posee una población mayormente joven es que su porcentaje de población económicamente activa es más amplio, permitiéndole disponer de mayor potencial de mano de obra y un alto índice de productividad, lo que en teoría posibilita su desarrollo económico, social y tecnológico.

Como se ha comentado anteriormente, la aportación de la población foránea inmigrante resulta decisiva en la conformación demográfica insular, puesto que el peso de la nacida en el mismo municipio únicamente representaba el 15,78% del total en el año 2019. En el colectivo inmigrante sobresale cuantitativamente el segmento de nacidos en otro país con un 41,8%, cifra superior a la de nacidos en Canarias (38,83%), de los cuales un 10,34% provienen de otra isla.

El empadronamiento de nacidos en otro país sufrió en los años 2013 y 2016 un pequeño retroceso respecto de las cifras de 2010, recuperándose en 2019 y volver a descender a partir de 2020 resultado de la pandemia.

³ INE, a 1 de enero de 2020.



Atendiendo a la variable sexo, destaca el hecho de que en la serie analizada comprendida entre 2010 y 2019, el porcentaje de hombres supera al de mujeres, cifrándose en el año 2019 ese diferencial en cuatro puntos porcentuales (52%-48%). Este hecho corrobora el objetivo laboral que se esconde detrás de este fenómeno migratorio, y que a su vez confirma el poder de atracción que posee el municipio por su dinámica laboral.



Gráfica 18: Población residente en Pájara según lugar de nacimiento y sexo (2019). Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

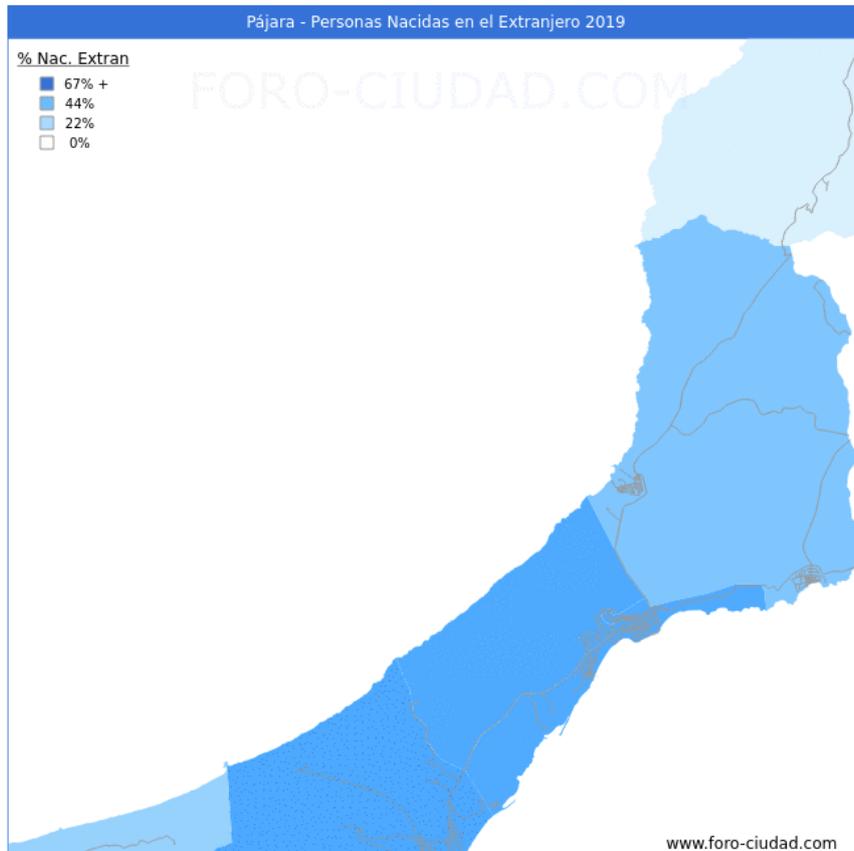


Gráfico 19: Distribución personas nacidas en el extranjero en Pájara (2019).
Fuente: www.foro-ciudad.com (a partir de datos de INE).

En cuanto a la nacionalidad de la población inmigrante residente en Pájara, según se desprende de las estadísticas del INE, los principales países emisores en 2022 fueron por este orden, Alemania (22,7%), Marruecos (17%) e Italia (6,5%). Esta representación da pie al análisis por continentes, en el que Europa (con Alemania, Italia y Polonia como principales países emisores) se posiciona en primer lugar, seguido de África (provenientes de Marruecos principalmente y, en menor medida, Senegal), América (Cuba, Argentina, Colombia, República Dominicana y Venezuela) y Asia (donde la procedencia de China es mayoritaria).

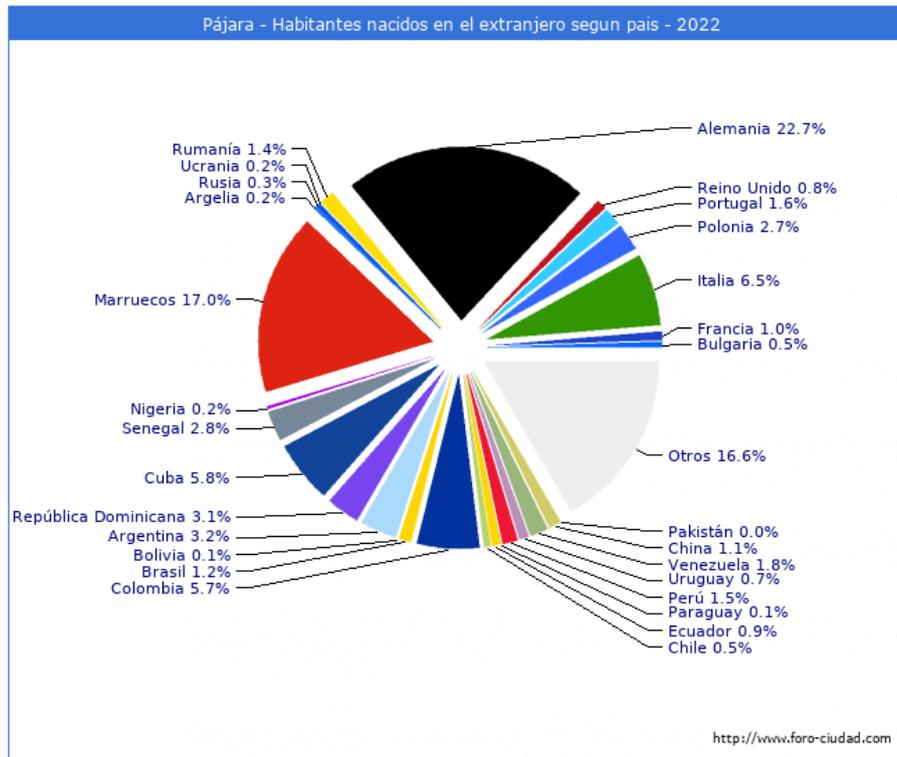


Gráfico 20: Habitantes nacidas en el extranjero según país. Pájara (2022).
Fuente: www.foro-ciudad.com (a partir de datos de INE).

Cercanía al país de origen e idiomas se configuran como los factores decisivos a la hora de elegir nuevo destino de residencia, advirtiéndose una diferencia relevante entre los procedentes de Alemania y el resto, motivada por la finalidad de su asentamiento en Pájara, la cual, aunque no se puede generalizar, si se cumple en gran medida. El hecho diferencial estriba en que el inmigrante alemán recalca en Fuerteventura como destino para fijar su segunda residencia, atraído fundamentalmente por las condiciones de vida, climatológicas y disponer de unas buenas infraestructuras – incluida la sanitaria-, mientras que el resto lo hacen mayoritariamente por las expectativas laborales que ofrece. Es por ello por lo que el inmigrante alemán no suele “competir” ni “sobresaturar” el mercado laboral al disponer de suficiente cobertura financiera propia como para no tener la necesidad de procurarse trabajo.

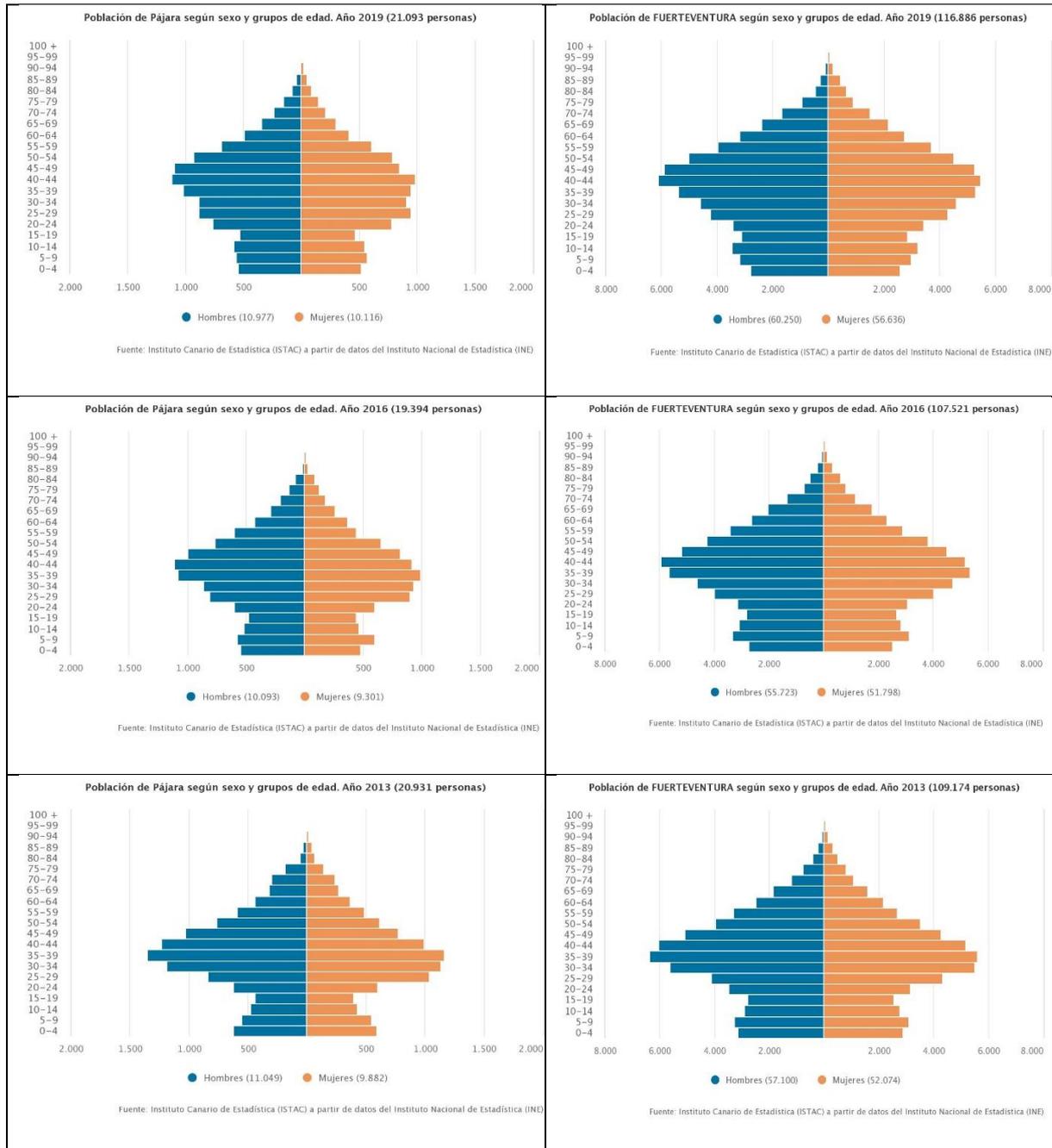
2.4. PIRÁMIDE POBLACIONAL

La pirámide de población se define como la representación gráfica de la distribución por edad y sexo de la población de una localidad, isla, región o país en un momento del tiempo. Gráficamente se trata de un doble histograma de frecuencias, donde cada barra tiene una relación directa y proporcional al número de individuos de la población.

En los siguientes gráficos se representa de forma comparada la evolución habida en la pirámide de población de Pájara y Fuerteventura, para los años 2010, 2013, 2016 y 2019. Las valoraciones que se extraen del análisis comparativo y temporal de ambas series son las siguientes:

- En líneas generales, la conformación de la pirámide atiende a una población en fase previa a la de maduración, pudiéndose calificar de joven en el contexto demográfico de una sociedad occidental, no si se comparase con otra propia de un país en vías de desarrollo en las que las barras inferiores de las pirámides son las más pobladas producto de las altas tasas de natalidad que les caracteriza.
- Las barras correspondientes a los estratos de 0 a 19 años son más cortas que las que engloban a la población de entre 30 y 54 años, las cuales aglutinan mayor proporción de población.

- (c) Se evidencia un paulatino proceso de envejecimiento durante el periodo 2010-2019, que se traduce cada trienio en un ascenso de la barra del segmento de población más numeroso, pasando éste de la franja 30-34 años en 2010 a la de 40-44 en 2019.
- (d) Las mujeres presentan una media de edad un quinquenio más joven que los hombres.
- (e) En las cuatro pirámides analizadas, los hombres superan a las mujeres en valores absolutos tanto a nivel municipal como insular, salvo en las últimas barras a partir de 70-74 años, en la que se invierte esa relación resultada de la mayor esperanza de vida que caracteriza a las mujeres.
- (f) La estructura demográfica de Fuerteventura y Pájara presenta bastantes similitudes, salvo en la relación de sexos, en la cual la proporción de hombres a nivel insular resulta más acusada que a nivel municipal.



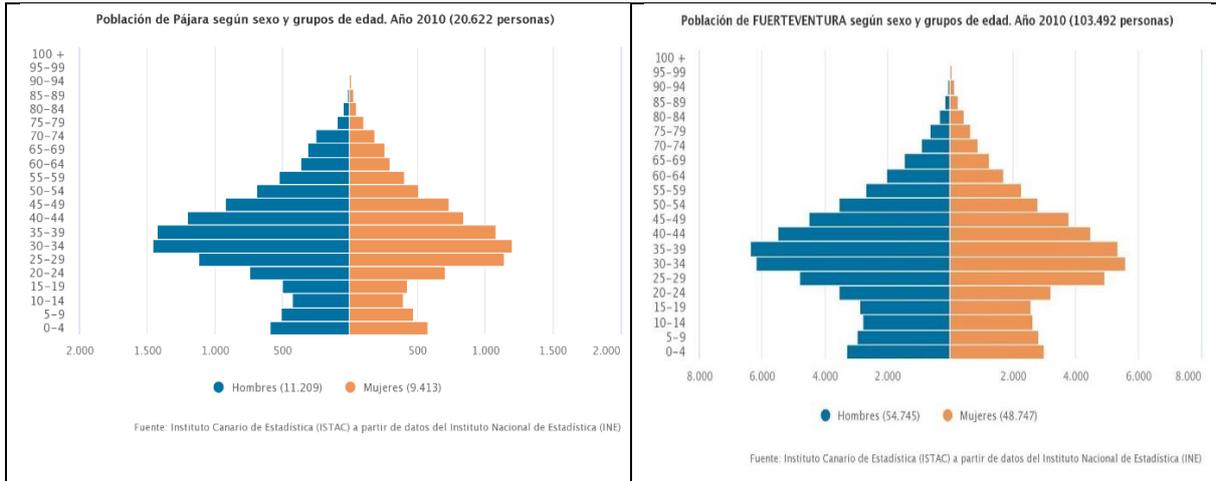


Gráfico 21: Pirámides de población: Pájara-Fuerteventura (2010-2013-2016-2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Los últimos datos publicados por el INE referidos al año 2022 deparan la siguiente pirámide de población para el municipio de Pájara, no apreciándose diferencias significativas en su conformación respecto de la del año 2019, a pesar de la pérdida de 342 efectivos:

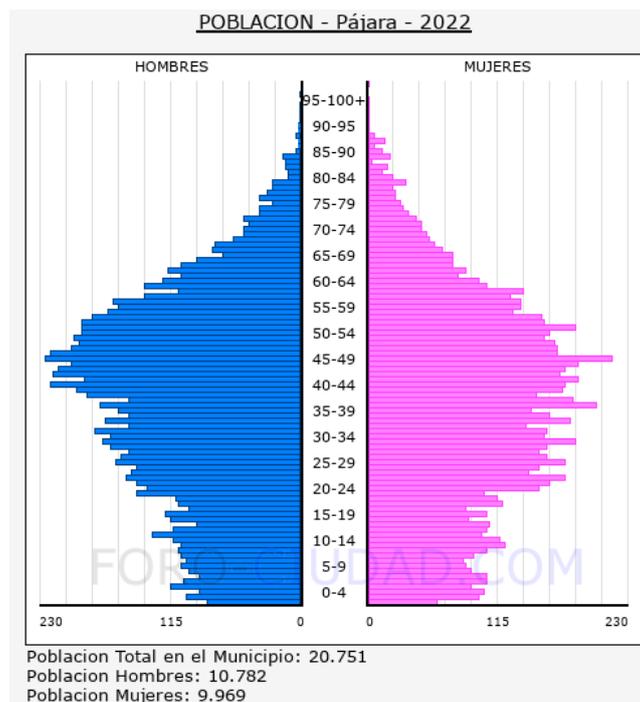


Gráfico 22: Pirámide de población Pájara (2022).
Fuente: www.foro-ciudad.com (a partir de datos de INE).

2.5. PROYECCIÓN DE POBLACIÓN

Técnicamente, la proyección de población se define como el conjunto de resultados relativos a la evolución futura de una población específica, obtenida con modelos cuyos parámetros se construyen a partir de los diagnósticos de evolución de las variables que determinan su dinámica. Estas previsiones demográficas presentan mayor fiabilidad a corto plazo, dado que sus aleatoriedades aumentan exponencialmente cuando el periodo de extrapolación aumenta.

Las proyecciones demográficas constituyen dentro del proceso de planeamiento urbanístico un ejercicio obligado e imprescindible, toda vez que resulta preciso disponer de una estimación de la

población futura que posibilite dimensionar adecuadamente las necesidades de suelo a efectos de: localizar la previsible demanda de viviendas futuras, posibilitar el desarrollo de la actividad productiva e implantar los equipamientos públicos y privados que se requieran o demanden.

2.5.1. METODOLOGÍA DE CÁLCULO

El objetivo del presente apartado no es otro que explicar la metodología utilizada en la elaboración de la proyección estadística de la población de derecho⁴ y de hecho del municipio de Pájara para el periodo 2021-2030.

Por lo que respecta a la estimación de la proyección de la población de derecho, ésta se ha realizado a partir de una regresión lineal simple, utilizando los datos históricos de la población residente a 1 de enero de cada año, y hasta 2020. La fuente estadística utilizada ha sido el Instituto de Estadística de Canarias (ISTAC) hasta 2019, y el Censo de Población del propio consistorio de Pájara para el año 2020.

Paralelamente, para efectuar la proyección de la población de hecho se ha optado por calcular inicialmente su valor dato estadístico base sobre el que realizar una regresión lineal simple. Otra alternativa consistía en proyectar por separado la población de derecho y la flotante, y sumar el resultado de ambas. Sin embargo, la proyección de la población flotante por sí sola genera mucho ruido en un escenario de disminución severa de la afluencia turística resultado de la crisis generada por el COVID-19.

Consiguientemente, el primer paso para proyectar la población de hecho ha consistido en construir la serie temporal de la población de hecho municipal. Esta se conforma a partir de la población de derecho (residente) y la población flotante, la cual se obtiene a su vez de la población turística equivalente (número de turistas que han permanecido durante el año natural en el municipio de Pájara cada día del año, valor que se obtiene dividiendo el número de pernoctaciones anual entre los días naturales del año).

El periodo base utilizado de la población de hecho lo constituye los transcurridos entre 2009-2019, años para los que hay disponibilidad de datos en la serie “número de pernoctaciones en Pájara”. Con ello se logra no introducir en la ecuación el efecto que sobre el turismo ha originado la pandemia, lo cual hubiese distorsionado totalmente la serie resultante, al ser el factor que en Canarias influye en mayor medida sobre esta variable. Una vez obtenida la población de hecho se ha proyectado de la misma forma que se realizó con la población de derecho, en este caso, para el periodo 2020-2030 (ambos inclusive).

2.5.2. PROYECCIÓN POBLACIÓN 2021-2030

Del análisis de las proyecciones realizadas la población de derecho continuará la senda iniciada en 2018 de incrementos anuales del orden de 200 habitantes/año. El resultado esperado en el año horizonte de 2030 predice una población de derecho de 23.980 habitantes.

En la siguiente tabla se recogen las cifras estimadas para el periodo de referencia 2021-2030.

Año	Población de derecho
2009	20,821
2010	20,622
2011	20,565
2012	20,500
2013	20,931
2014	19,679
2015	19,271
2016	19,394
2017	19,823
2018	20,539
2019	21,093
2020	21,661
2021	22,333
2022	22,539
2023	22,738
2024	22,931
2025	23,118
2026	23,300
2027	23,477
2028	23,649
2029	23,817
2030	23,980

Tabla 4: Proyección de la población de derecho. Pájara (2020-2030).
Fuente: ISTAC. Ayuntamiento de Pájara.
Elaboración propia.

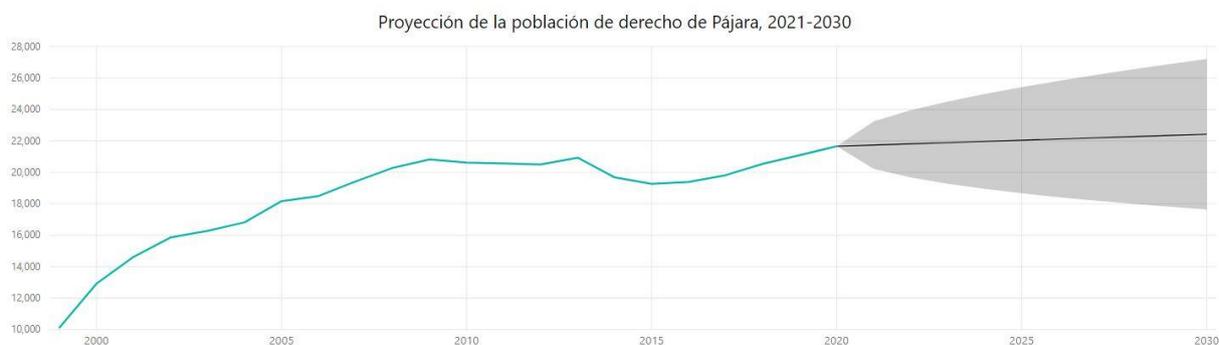


Gráfico 24 Proyección de la población de derecho de Pájara (2021-2030).
Fuente: ISTAC. Ayuntamiento de Pájara. Elaboración propia.

3. MERCADO LABORAL

El crecimiento de Pájara en las dos últimas décadas hay que asociarlo al turismo, actividad que ha terminado por modificar su histórica identidad rural para convertirlo en el auténtico dinamizador del mercado laboral. Las expectativas que genera favorecen a los nacidos en el propio municipio quienes disponen de posibilidades de encontrar empleo sin necesidad de desplazarse, pero igualmente se convierte en potente factor de atracción para personas de distinta procedencia – tanto españoles como extranjeros-, generando una inmigración laboral de personas jóvenes y de mediana edad que justifican una media de edad en la actualidad en el municipio de 38,40 años.

La prevalencia de la actividad turística orienta obligatoriamente el perfil del trabajador hacia unas ocupaciones y una formación en la que el conocimiento de un segundo idioma resulta fundamental, aspecto en el que el trabajador canario no destaca.

3.1. EMPLEO REGISTRADO

Como se ha comentado en la introducción, la dependencia económica respecto de la actividad turística hace que el mercado laboral evolucione en paralelo al flujo turístico, circunstancia que le dota de alta volatilidad.

El siguiente gráfico expresa perfectamente la correlación directa entre actividad turística y empleo durante la última década, describiendo secuencias muy parecidas Pájara, Fuerteventura y Canarias. Resultado de ello, en los dos periodos de crisis económica acontecidos durante esta serie, la incidencia sobre el empleo ha hecho que se perdiesen puestos de trabajo, registrándose tasas de variación negativas:

- (a) La serie aterriza en 2010 con registros negativos resultado del contexto de crisis económica que asoló, no sólo a España desde 2008, sino a toda la economía de la zona euro (principal mercado emisor de turistas hacia Fuerteventura), secuencia que se reitera desde el segundo trimestre de 2012 hasta mediados de 2013 en el contexto de la misma crisis plurianual.
- (b) A partir de mediados de 2018 comienza a ralentizarse el ritmo de las contrataciones en Pájara hasta llegar al primer trimestre de 2020, donde resultado del confinamiento de la población como consecuencia de la pandemia y el cierre de la actividad económica no esencial - incluida la turística- la caída gráfica fue casi vertical.



Gráfico 25: Tasa de variación (%) anual del empleo registrado (2010 Q1 – 2020 Q1).

Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

De la serie anterior, cabe destacar el notable ritmo de creación de empleo que registró Pájara entre 2015 y el tercer trimestre de 2016 (con tasas de variación próximas al 20%), casi 10 puntos porcentuales superior al contabilizado a nivel insular, y unos 15 puntos respecto de las cifras a nivel regional durante el mismo periodo.

Tasa de variación (%) anual del empleo registrado, 2010Q1-2020Q1

Año	Trimestre	Canarias	Fuerteventura	Pájara
2016	Trim. 1	3.22	10.97	21.82
	Trim. 2	3.92	10.81	18.90
	Trim. 3	4.72	11.14	19.41
	Trim. 4	5.05	7.00	3.88
2017	Trim. 1	4.62	4.51	2.20
	Trim. 2	4.86	5.07	3.05
	Trim. 3	5.34	6.42	5.76
	Trim. 4	3.64	4.73	5.85
2018	Trim. 1	4.90	6.82	5.89
	Trim. 2	4.85	6.06	4.71
	Trim. 3	3.37	4.36	0.32
	Trim. 4	3.41	2.83	-0.06
2019	Trim. 1	2.64	0.40	-3.10
	Trim. 2	2.48	-0.38	-3.82
	Trim. 3	0.94	-3.59	-6.70
	Trim. 4	1.39	-2.04	-4.04
2020	Trim. 1	-5.18	-12.61	-10.70

Tabla 5: Tasa de variación (%) anual del empleo registrado (2010 Q1 – 2020 Q1).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Si el análisis de la evolución del empleo se realiza de forma comparativa entre las comarcas norte, centro y sur que distingue para Fuerteventura el ISTAC (en base de los datos de la Encuesta de Población Activa para la década 2010-2020), se observa la menor pujanza que a efectos laborales posee la comarca centro respecto de las otras dos. Estas últimas siguen trayectorias paralelas impulsadas por los focos laborales que constituyen los municipios turísticos de La Oliva y Pájara.

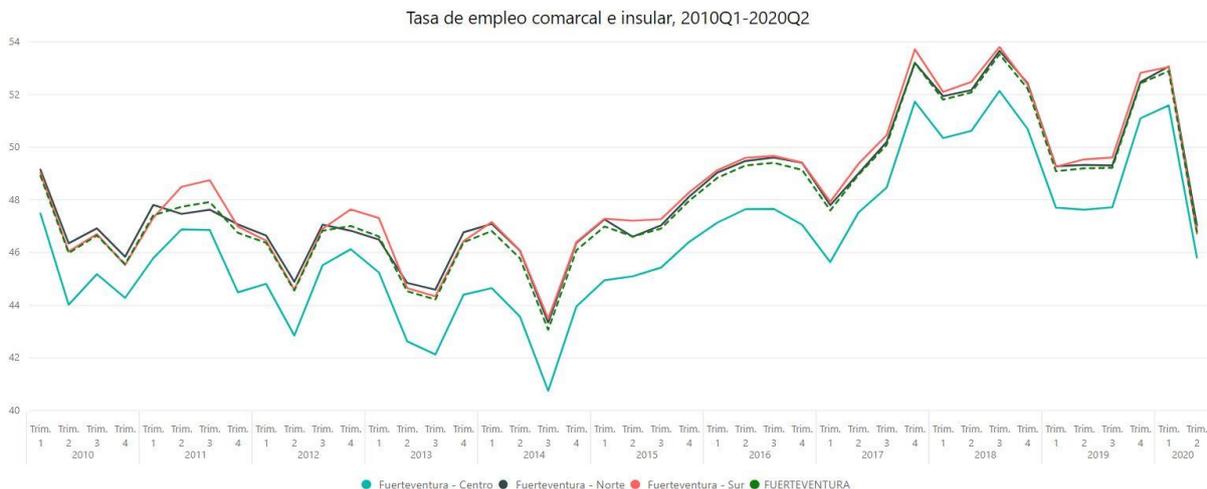


Gráfico 26: Tasa de empleo comarcal e insular (2010 Q1 – 2020 Q2).
Fuente: ISTAC. EPA. Elaboración propia.

Analizando el empleo registrado según ramas de actividad en Pájara, y comparándolo con la media de Fuerteventura y Canarias, se confirma la alta dependencia que tiene la economía municipal respecto del sector servicios, principal proveedor de la actividad turística a través de numerosas ramas de actividad directamente vinculadas y necesarias para conformar el producto turístico de un destino: transporte, alojamiento, restauración, servicios inmobiliarios, banca, etc.

Un buen indicador del mercado laboral lo representa el número de afiliados a la Seguridad Social. Éste ascendía a 12.019 personas (Dic, 2022), lo que supone una variación anual del 13,61%.

Diciembre 2022	Total Afiliados	Variación			
		Mensual		Anual	
		Absoluta	Relativa	Absoluta	Relativa
Total	12019	+106	0.89 %	+1440	13.61 %
REGIMEN:					
GENERAL	10803	+105	0.98 %	+1380	14.65 %
AUTONOMOS	1064	+2	0.19 %	+40	3.91 %
AGRARIO	69	+2	2.99 %	+3	4.55 %
HOGAR	16	+2	14.29 %	0	0 %
MAR	67	-5	-8.94 %	+17	34.00 %
CARBON	0	0	0 %	0	0 %

Tabla 6: Afiliados a la Seguridad Social. Pájara (Dic, 2022).
Fuente: www.foro-ciudad.com (A partir de datos del INE).

Por lo que respecta a los empleados según rama de actividad, en los siguientes tres gráficos se representa de forma comparada los porcentajes a nivel municipal de Pájara, insular y regional para el año 2019. Destaca sobremanera el peso del sector servicios con porcentajes superiores al 85% en los tres ámbitos territoriales analizados.

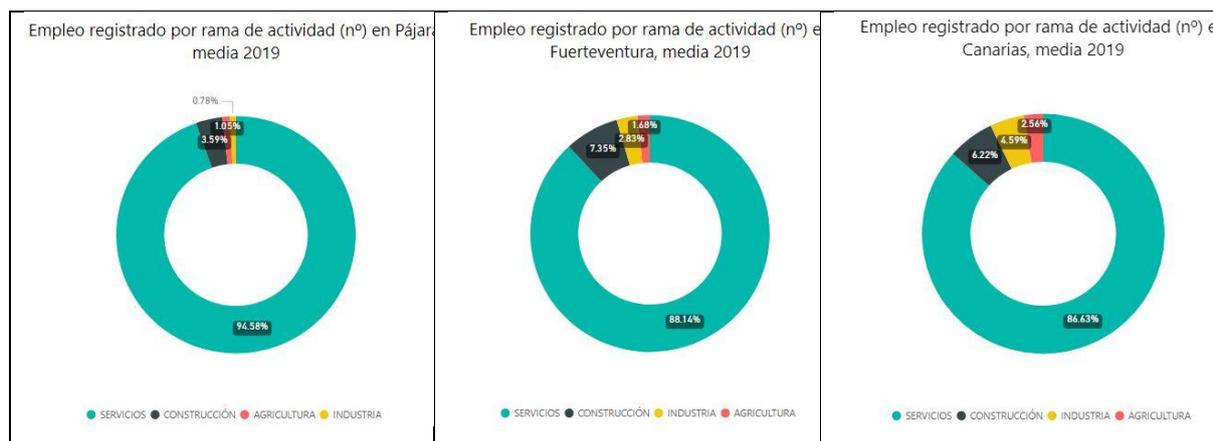


Gráfico 27: empleo registrado por rama de actividad Pájara, Fuerteventura, Canarias (2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

En el caso de Fuerteventura, construcción (7,35%), industria (2,83%) y agricultura (1,68%) por este orden se configuran como los sectores que prosiguen en importancia tras el sector servicios (88,14%) según número de empleos registrados.

Empleo registrado por rama de actividad (nº), media 2019

Ramas de actividad	Pájara	FUERTEVENTURA	CANARIAS
TOTAL	11,375	42,614	653,995
A. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	119	718	21,816
B. Industrias extractivas	0	18	223
C. Industria manufacturera	57	916	30,162
D. Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	3	21	1,198
E. Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminac...	29	250	7,610
F. Construcción	409	3,131	53,105
G. Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	891	5,849	159,318
H. Transporte y almacenamiento	219	2,400	50,868
I. Hostelería	7,951	15,906	146,556
55. Servicios de alojamiento	7,225	11,124	68,551
56. Servicios de comidas y bebidas	726	4,783	78,004
J. Información y comunicaciones	31	296	10,395
K. Actividades financieras y de seguros	4	100	9,964
L. Actividades inmobiliarias	58	415	8,357
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas	117	1,253	32,602
N. Actividades administrativas y servicios auxiliares	399	1,800	63,363
O. Administración Pública y defensa; Seguridad Social obligatoria	358	3,199	68,582
P. Educación	232	1,452	59,829
Q. Actividades sanitarias y de servicios sociales	115	2,071	71,692
R. Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	139	1,030	18,795
S. Otros servicios	218	1,574	26,550
T. Actividades hogares como empleadores y productores de bienes y servicios uso propio	31	217	12,232
U. Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	0	0	86

Tabla 7: Empleo registrado por rama de actividad Pájara, Fuerteventura, Canarias (2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia

3.2. PARO REGISTRADO

La otra vertiente del mercado laboral la representan las personas que estando en edad laboral no encuentran trabajo deseando hacerlo, y se registran en los servicios públicos de empleo de la Comunidad Autónoma para poder acceder a las ayudas sociales dispuestas para estos colectivos, a la bolsa de empleo y formativa gratuita que ofertan dichas agencias públicas.

Consiguientemente, las estadísticas del paro han de presentar para el mismo periodo trayectorias directamente inversas a las del empleo registrado, incrementándose sus tasas en periodos de crisis económica y viceversa. Ello explica ratios superiores al 25% hasta 2015, año en el que la crisis que había comenzado en 2008 finaliza teóricamente. A partir de ahí va descendiendo paulatinamente hasta que el primer trimestre de 2020 en el rebota con fuerza por los efectos de la reseñada pandemia.



Gráfico 28: Tasa de paro comarcal e insular (2010 Q1 – 2020 Q2).
Fuente: ISTAC. EPA. Elaboración propia.

La secuencia según comarcas depara trayectorias paralelas con diferencias pequeñas entre las más turísticas del norte y sur de Fuerteventura, y menores tasas en el caso del central fruto de su menor actividad económica.

Del análisis comparativo del paro registrado por ramas de actividad, grupos de edad y sexo en Pájara, Fuerteventura y Canarias en 2019 se obtienen las siguientes valoraciones:

- (a) El porcentaje de parados menores de 25 años no supera el 8% en ninguno de los tres niveles considerados, 7,75% en el caso concreto de Pájara.
- (b) La rama “sin actividad económica” concentra el mayor nivel de menores de 25 años parados. El motivo estriba en que las personas que no han trabajado previamente se inscriben inicialmente en este segmento.
- (c) Las ramas de construcción, industria y agricultura presentan en Pájara bajos porcentajes de menores por tratarse de sectores de escasa actividad económica.

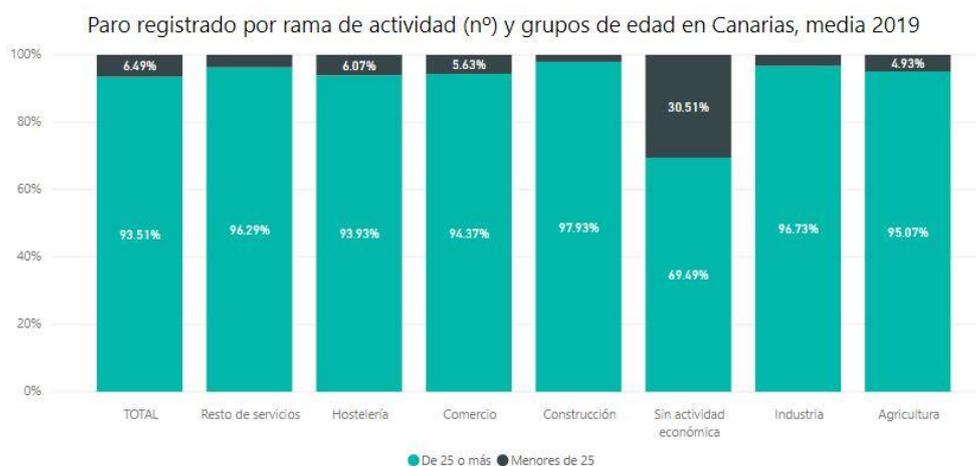


Gráfico 29: Paro registrado por ramas de actividad y grupos de edad. Canarias (2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

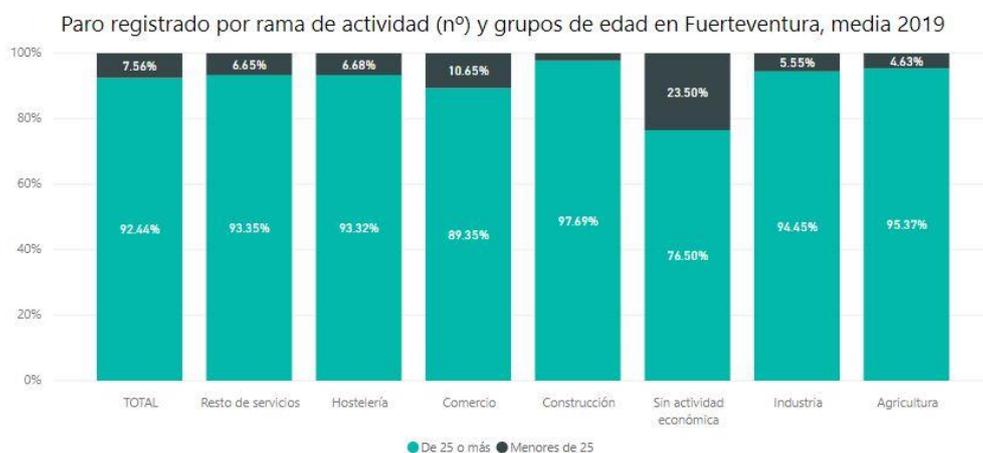


Gráfico 30: Paro registrado por ramas de actividad y grupos de edad. Fuerteventura (2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

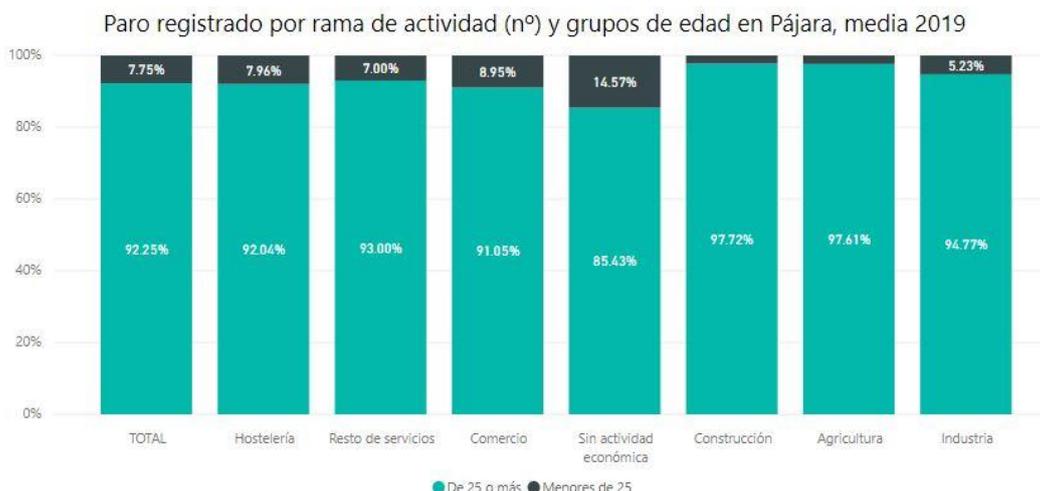


Gráfico 31: Paro registrado por ramas de actividad y grupos de edad. Pájara (2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Los últimos datos publicados por el SEPE de diciembre de 2022 cifran el total de parados en Pájara en 904 personas, de las cuales 415 son hombres y 489 mujeres. Las personas mayores de 45 años, con 471 parados, son el grupo de edad más afectado, seguido de los de entre 25 y 44 años (399 pers.); por su parte, el grupo menos numeroso es el de menores de 25 años (34 pers.). Por sectores, el sector servicios aglutina el mayor número de parados (786 pers.), seguido de las sin empleo anterior (50 pers.), construcción (46 pers.), agricultura (14 pers.) y, por último, la industria (8 pers.).

Diciembre 2022	Total Parados	Variación			
		Mensual		Anual	
		Absoluta	Relativa	Absoluta	Relativa
Total	904	+4	0.44 %	-376	-29.38 %
HOMBRES	415	+6	1.47 %	-100	-32.41 %
MUJERES	489	-2	-0.41 %	-177	-28.58 %
MENORES DE 25 AÑOS:	34	-6	-15.00 %	-24	-41.38 %
HOMBRES	17	-6	-26.09 %	-26	-60.47 %
MUJERES	17	0	0 %	+2	13.33 %
ENTRE 25 Y 44 AÑOS	399	+19	5.00 %	-163	-29.00 %
HOMBRES	180	+10050	7.249.08 %	-99	-30.13 %
MUJERES	239	+6	2.58 %	-64	-28.23 %
MAYORES DE 45 AÑOS	471	-9	-1.88 %	-189	-28.94 %
HOMBRES	238	-1	-0.42 %	-104	-30.41 %
MUJERES	233	-8	-3.32 %	-85	-28.73 %
SECTOR:					
AGRICULTURA	14	0	0 %	-10	-41.67 %
INDUSTRIA	8	+2	33.33 %	-5	-38.46 %
CONSTRUCCIÓN	46	-8	-14.81 %	-28	-37.84 %
SERVICIOS	786	+18	2.34 %	-321	-29.00 %
SIN EMPLEO ANTERIOR	50	-8	-13.79 %	-12	-19.35 %

Tabla 8: Paro registrado por sexo, edad y rama de actividad. Pájara (Dic, 2022).
Fuente: www.foro-ciudad.com (A partir de datos del SEPE).

3.3. TASA DE ACTIVIDAD

La *tasa de actividad* constituye un índice que mide el nivel de empleo de un determinado ámbito administrativo. Se calcula como el cociente entre la población activa (suma de la población ocupada y parada) y la población en edad de trabajar o mayor de 16 años (PET). La diferencia respecto a la tasa de empleo radica en que esta última solamente incluye a la población ocupada, sin tener en cuenta a la población parada o desempleada sobre el total de población en edad de trabajar.

El ISTAC elabora a partir de los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) el indicador sobre la tasa de actividad comarcal, que en el caso de Fuerteventura diferencia tres comarcas como sucede con las tasas de empleo y de paro, expuestas en los epígrafes anteriores. Al igual que en éstas, la

secuencia que registran las comarcas norte y sur marcan la tendencia insular, quedándose más rezagada la comarca central resultado de su menor dinamismo económico. En este caso, al contrario de lo que sucede en apartados pretéritos (3.1 y 3.2) no se han obtenido los valores actualizados desde el año 2020 y por lo tanto no recogen las nuevas tasas de actividad de recuperación tras la pandemia del COVID.

Las elevadas tasas de actividad que registra la serie del siguiente gráfico durante los años de crisis económica (2008-2015) encuentra su explicación en la positiva evolución de la tasa de participación agregada que proporcionan la incorporación de los trabajadores inmigrantes y los denominados trabajadores “adicionales”⁵. Ello justifica que, pese al incremento del desempleo, la tasa de actividad para la población entre 15 y 64 años permaneciera por encima de la media española (entorno al 60% entre 2009 y 2012), para irse estabilizando a partir del año 2015.



Gráfico 32: Tasa de actividad comarcal e insular (2010 Q1 – 2020 Q2).
Fuente: ISTAC. EPA. Elaboración propia.

A partir del primer trimestre de 2016 la tasa de actividad en la comarca de Fuerteventura Sur se mueve en la banda entre 62 y 64 puntos porcentuales, con un pico alcista en el cuarto trimestre de 2017 que le permite alcanzar los 66 pp. En este proceso influye la aportación que hacen los trabajadores (hombres mayoritariamente) de nacionalidad extranjera que se incorporan al mercado laboral, lo cual es coherente con la principal motivación para la emigración: poder trabajar.

4. ACTIVIDAD ECONÓMICA

4.1. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LA ECONOMÍA DE MUNICIPAL

La economía de Pájara responde a un modelo productivo totalmente terciarizado resultado de su posición como referente turístico de una isla consolidada por sí misma en los mercados turísticos nacional e internacional. Ello explica su evolución socioeconómica en las tres últimas décadas, producto directamente de la implantación y desarrollo de la actividad turística en su territorio, aunque ello haya supuesto el abandono de las actividades tradicionales que albergó en el pasado. Situación por otra parte que ha derivado en una excesiva dependencia y exposición respecto a los mercados emisores, hecho que afecta negativamente la sostenibilidad de su economía en momentos de crisis.

Cabe recordar al respecto que sectores como la construcción se dimensionan en estos municipios – y en la isla- en función del flujo turístico, habiendo una correlación directa entre ambos, de forma que las crisis turísticas lo son también de la construcción. Hay que mencionar igualmente que la afección sociolaboral en este sector tiene una dimensión insular, no pudiéndose circunscribir a un municipio únicamente.

⁵ Según se incrementa la tasa de desempleo, miembros adicionales del hogar entran en el mercado laboral para sostener la renta de la familia. Este efecto fue más intenso que el “efecto desánimo”, por el cual según aumenta la tasa y la duración media del desempleo, los parados se desaniman y dejan de buscar empleo activamente. Fuente: La tasa de actividad en España: resistencia cíclica, determinantes y perspectivas futuras. Juan Manuel Montero y Ana Regil. Banco de España, 2015.

Un tercer condicionante de su economía radica en los rasgos climáticos propios de ambientes desérticos que caracterizan la isla, los cuales, si bien resultan un valor añadido como factor de atracción turística, constituyen un hándicap de primer orden para el desarrollo del sector primario, tanto agricultura como ganadería por la escasez de agua y los elevados niveles de insolación y temperatura.

La cuarta limitación es consecuencia de la doble insularidad en la que se ubica a escala regional, a lo que se añade su lejanía respecto del puerto comercial de Puerto del Rosario y del aeropuerto insular. En definitiva, su localización geográfica inviabiliza la competitividad de posibles desarrollos industriales en su territorio para los cuales Pájara no resulta empresarialmente atractivo, lo que limita la diversificación de su economía.

Cabe mencionar en el caso del municipio de Pájara respecto a la implantación y desarrollo de la actividad turística la paralización generalizada de las licencias urbanísticas y autorizaciones de urbanización producidas por la anulación del Plan General de Ordenación de 1998 que, sumado a la crisis inmobiliaria intermedia, la moratoria y la crisis de la pandemia del COVID ha impedido el repunte que se ha producido en otros municipios.

La ausencia de planeamiento actualizado se ha mantenido hasta la fecha de hoy por no haberse aprobado el nuevo plan general que sustituya al obsoleto plan del año 1989 que entró en vigor en el año 2007, impidiendo otorgar nuevas licencias, salvo excepciones básicamente en proyectos de renovación, desde el año 2004, tal como se muestra en las tablas de estado actual de los establecimientos turísticos incorporados en la Memoria de Ordenación.

En este contexto, el presente apartado del Informe se centrará en las dos actividades económicas con peso en la estructura productiva municipal: turismo y comercio.

4.2. SECTOR SERVICIOS

4.2.1. ACTIVIDAD TURÍSTICA

La magnitud de la actividad turística de un destino viene determinada por la evolución de los indicadores siguientes:

- (a) Número de turistas.
- (b) Número de establecimientos y plazas alojativas.
- (c) Estancia media y número de pernотaciones.
- (d) Gasto turístico.
- (e) Tasa de ocupación.

4.2.1.1. AFLUENCIA TURÍSTICA

Aunque en el presente epígrafe describirá la evolución durante los últimos cuatro años en materia de afluencia turística, conviene tener presente el desplome sufrido a partir de marzo de este 2020 que hace que las estadísticas de dicho año y el siguiente (2021) no sean referente a efectos del presente diagnóstico.

Tomando como referencia datos de diciembre de 2022 en el que los mercados turísticos han retomado la senda prepandemia, cabe resaltar que el número de turistas que visitaron Pájara ascendió a 72.642, lo que representa un 63,1% en periodo interanual. De ellos, el turismo de origen internacional ascendió a 67.570 (+68,6%), mientras que el número de turistas nacionales fue de 5.072 (+13,6%).

En el acumulado anual, el número total de turistas que han visitado Pájara fue de 890.902 (+134,0% que mismo periodo de 2021), con 77.772 turistas nacionales y 813.130 de origen internacional.

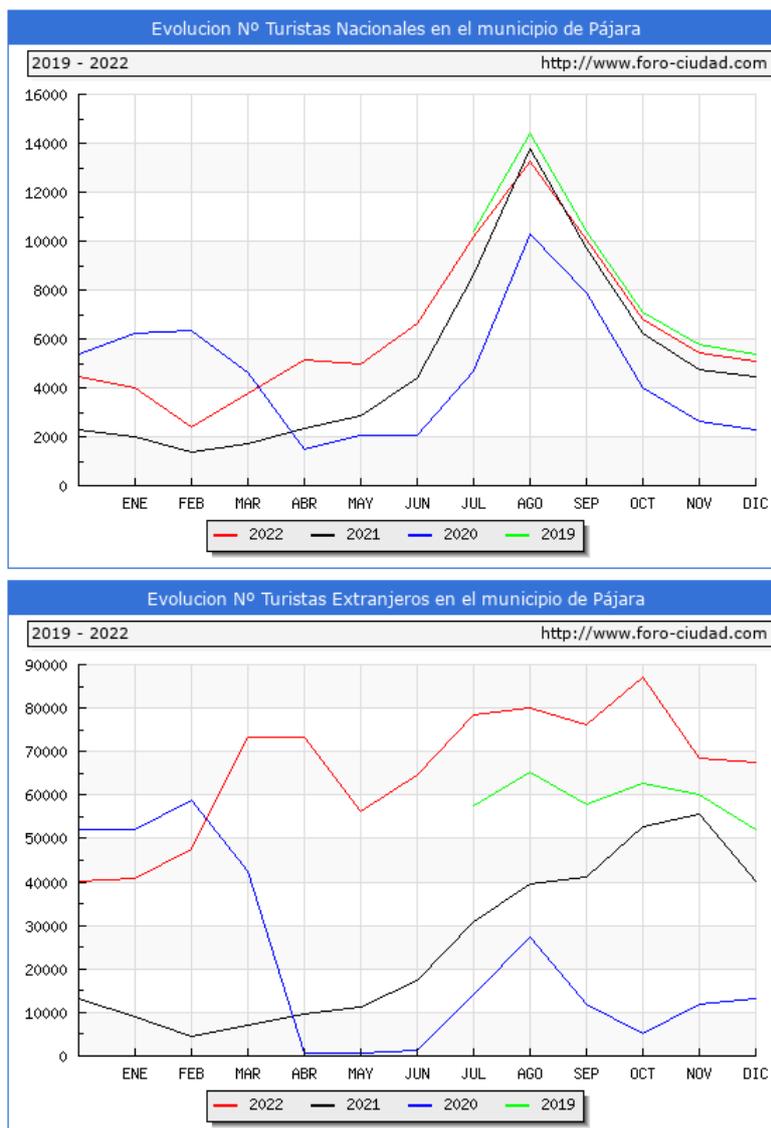


Gráfico 33: Evolución nº turistas nacionales y extranjeros por meses. Pájara (2019-2022).
Fuente: www.foro-ciudad.com (A partir de datos de AENA).

Destaca el marcado pico que el turismo nacional representa anualmente el mes de agosto, a diferencia del extranjero que se reparte de manera más uniforme durante todo el año, aunque es en otoño donde presenta los meses de mayor afluencia.

4.2.1.2. MERCADOS EMISORES DE TURISTAS

Atendiendo a la procedencia de los visitantes, se observa la predominancia del mercado internacional (91,27%) sobre el nacional (8,73%) de conformidad con los últimos datos disponibles de diciembre de 2022. Esta distribución acentúa la volatilidad de la demanda turística que visita Pájara en la medida que es sostenida por países terceros, no siendo capaz el turismo nacional de compensar el flujo extranjero cuando éste cesa por cuestiones ajenas al mercado turístico.

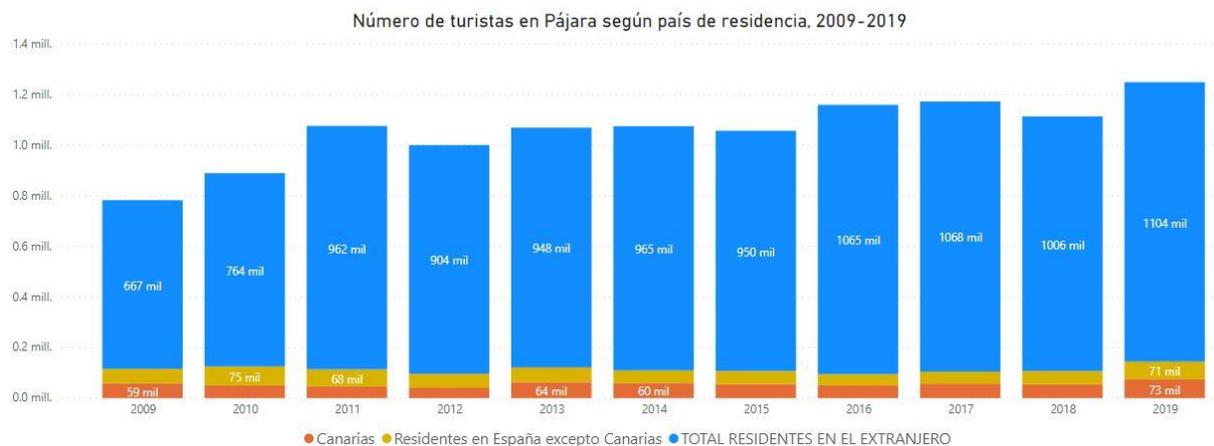


Gráfico 34: Número de turistas en Pájara según país de residencia (2009 – 2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Desagregando la información por países, los últimos datos disponibles (Dic, 2022) siguen posicionando a Alemania, al igual que sucede a escala insular, como el principal país emisor con el 61,1% de los visitantes, seguido de Gran Bretaña (14,5%). Los demás países emisores provienen de muy diversos puntos de la geografía europea. Constituye éste un dato importante por cuanto el perfil de este turismo difiere del inglés y español.

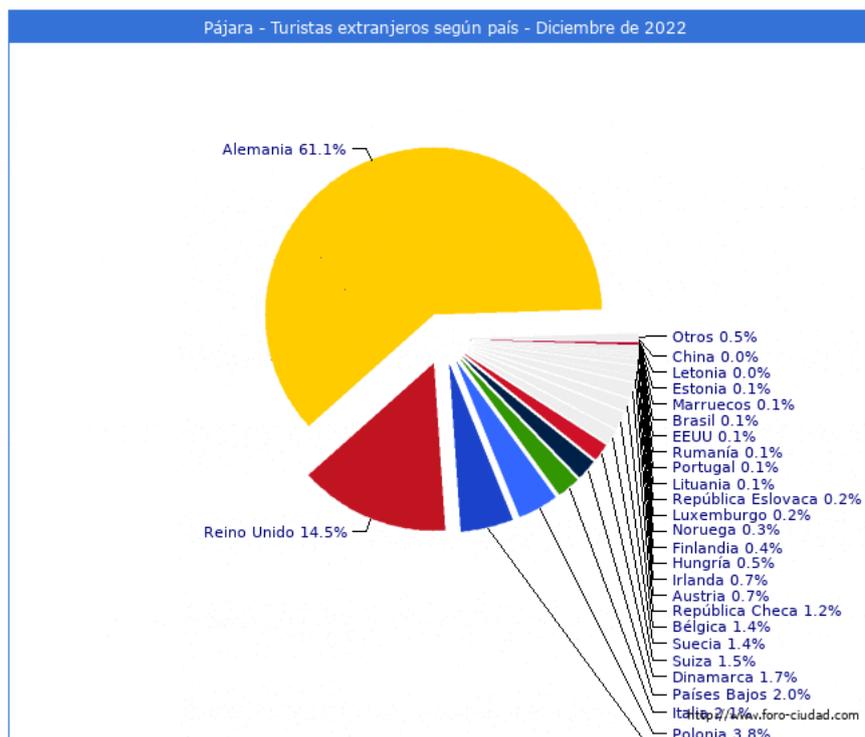


Gráfico 35: Turistas extranjeros según país. Pájara (Dic, 2022).
Fuente: www.foro-ciudad.com (A partir de datos de AENA).

Del análisis de la estancia media de los turistas según lugar de residencia, destaca que en las tres categorías establecidas por el ISTAC - canarios, residentes en el extranjero y españoles-, el municipio de Pájara presenta mejores ratios en la serie 2009-2019 que Fuerteventura y Canarias, con una estancia media en el año 2019 de 8.72 días en el caso de los extranjeros, 5.02 los españoles y 4.51 los canarios.

En las categorías y ámbitos turísticos contenidos en la tabla siguiente, la evolución durante el periodo analizado confirma una disminución paulatina de la estancia media del orden de 0.5 días. La relevancia

de este dato estriba en la correlación directa existente entre duración de la estancia y gasto turístico efectuado, por la cual el gasto se incrementa en la medida que el turista permanece durante más tiempo en el destino y viceversa, lo que redunda en positivo sobre el conjunto de negocios terciarios del destino turístico.

Estancia media (nº días) según lugar de residencia, 2009-2019

Territorio Año	Pájara			FUERTEVENTURA			CANARIAS		
	Canarias	TOTAL RESIDENTES EN EL EXTRANJERO	TOTAL RESIDENTES EN ESPAÑA	Canarias	TOTAL RESIDENTES EN EL EXTRANJERO	TOTAL RESIDENTES EN ESPAÑA	Canarias	TOTAL RESIDENTES EN EL EXTRANJERO	TOTAL RESIDENTES EN ESPAÑA
2009	4.91	10.35	5.84	4.08	9.94	4.86	3.31	9.10	4.54
2010	4.82	9.81	5.81	4.08	9.39	4.92	3.38	8.63	4.54
2011	4.65	9.64	5.95	3.94	9.37	4.94	3.22	8.67	4.58
2012	4.68	9.77	5.79	3.87	9.42	4.84	3.25	8.74	4.54
2013	4.61	9.47	5.50	4.01	9.01	4.79	3.17	8.59	4.50
2014	4.79	9.38	5.34	4.18	8.93	4.76	3.26	8.47	4.39
2015	4.71	9.02	5.29	4.23	8.64	4.97	3.43	8.39	4.40
2016	4.82	8.96	5.46	4.18	8.63	5.18	3.51	8.19	4.52
2017	4.72	8.93	5.25	4.26	8.59	4.93	3.46	8.04	4.45
2018	4.51	8.72	5.02	3.75	8.54	4.44	3.16	7.93	4.20
2019	4.37	8.72	5.02	3.60	8.41	4.53	3.03	7.88	4.10

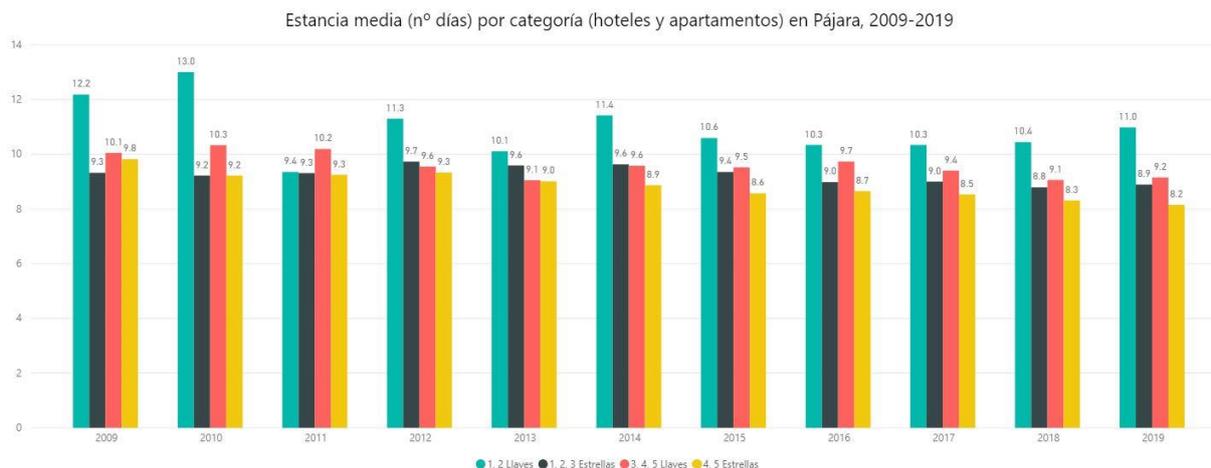
Tabla 9: Estancia media según país de residencia (Pájara. Fuerteventura. Pájara 2009 – 2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

La estancia media se prolonga en aquellos establecimientos de menor categoría al resultar más económicos, pasando en el año 2019 de 10.98 días en los apartamentos de 1 y 2 llaves, a 9.15 en los de 3 a 5 llaves. Algo similar sucede en los hoteles, disminuyendo 0.74 días la estancia media efectuada en los de 4 y 5 estrellas respecto de los de 1,2 y 3 estrellas. La misma tendencia se reproduce a escala insular y regional.

Estancia media (nº días) por categoría (hoteles y apartamentos), 2009-2019

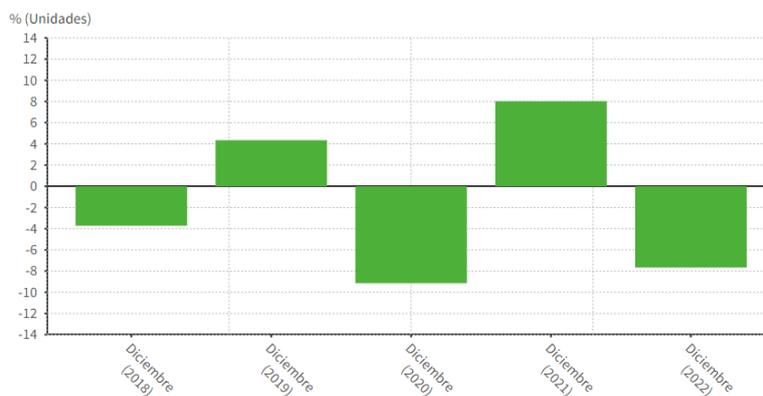
Territorio Año	Pájara					FUERTEVENTURA					CANARIAS				
	1, 2 Llaves	1, 2, 3 Estrellas	3, 4, 5 Llaves	4, 5 Estrellas	Total	1, 2 Llaves	1, 2, 3 Estrellas	3, 4, 5 Llaves	4, 5 Estrellas	Total	1, 2 Llaves	1, 2, 3 Estrellas	3, 4, 5 Llaves	4, 5 Estrellas	Total
2009	12.18	9.32	10.05	9.82	10.34	9.65	8.78	8.43	9.06	8.98	9.11	7.28	8.61	7.72	8.18
2010	13.00	9.22	10.33	9.22	10.44	9.49	8.89	8.28	8.46	8.78	8.98	7.20	8.24	7.46	7.97
2011	9.35	9.31	10.19	9.25	9.53	8.42	9.03	8.11	8.65	8.55	8.83	7.35	8.41	7.69	8.07
2012	11.30	9.73	9.55	9.33	9.98	9.73	9.33	8.39	8.70	9.04	9.14	7.59	8.58	7.77	8.27
2013	10.11	9.59	9.05	9.01	9.44	9.12	8.68	8.80	8.45	8.76	8.90	7.41	8.78	7.74	8.21
2014	11.42	9.63	9.58	8.87	9.88	9.94	8.63	8.47	8.37	8.85	8.95	7.37	8.90	7.65	8.22
2015	10.59	9.35	9.52	8.57	9.51	10.35	8.27	8.37	8.17	8.79	8.86	7.26	8.71	7.65	8.12
2016	10.34	8.98	9.73	8.65	9.43	9.04	8.21	8.93	8.30	8.62	8.58	7.05	8.59	7.69	7.98
2017	10.34	9.00	9.40	8.53	9.32	9.65	8.06	8.91	8.19	8.70	8.47	6.95	8.50	7.51	7.86
2018	10.44	8.79	9.06	8.31	9.15	10.48	8.16	7.84	8.09	8.64	8.45	6.84	8.20	7.31	7.70
2019	10.98	8.89	9.15	8.15	9.29	10.77	7.79	7.71	7.91	8.55	8.17	6.65	8.29	7.13	7.56

Tabla 10: Estancia media (nº días) por categoría (hoteles y apartamentos). Pájara. Fuerteventura. Canarias (2009–2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.



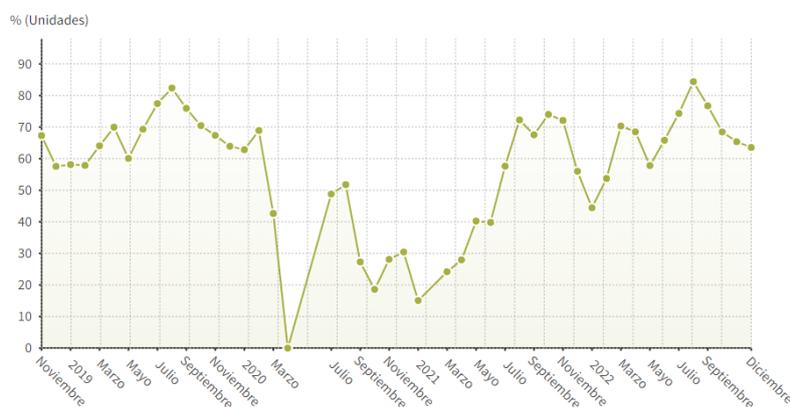
Gráfica 36: Estancia media (nº días) por categoría (hoteles y apartamentos). Pájara. Fuerteventura. Canarias (2009–2019). Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

El último dato publicado por la Encuesta de Ocupación Hotelera del INE correspondiente a diciembre de 2022, cifra en 7,83 noches la estancia media en los establecimientos hoteleros de Pájara.



Gráfica 37: Estancia media por viajero en hoteles. Pájara (Dic 2018-Dic 2022). Fuente: www.epdata.es (A partir de datos del INE).

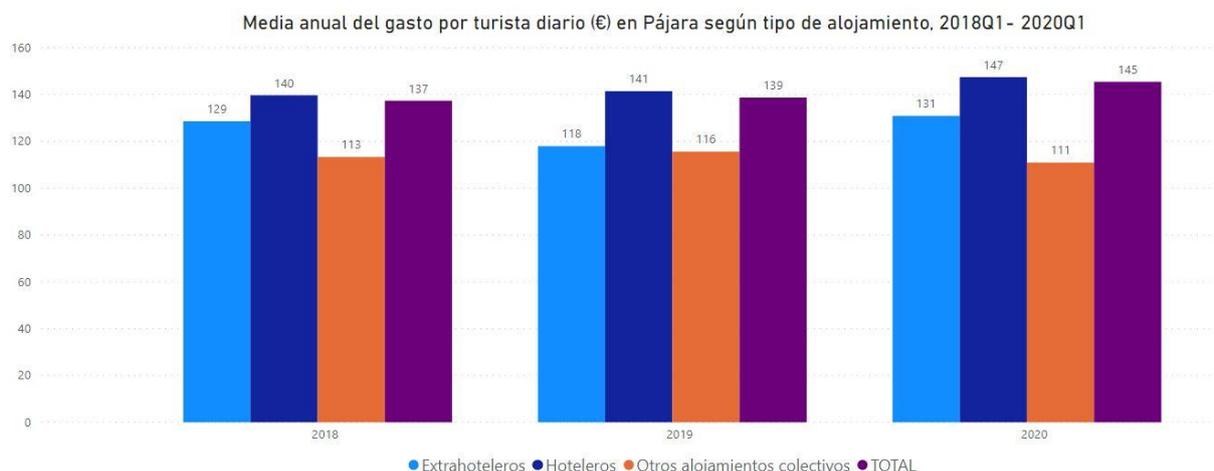
Respecto del grado de ocupación de las plazas hoteleras ofertadas en Pájara, en diciembre de 2022 se alcanzó el 63,57%, lo que representa un incremento de 7,59 puntos básicos según datos del INE.



Gráfica 38: Grado ocupación plazas hoteleras ofertadas. Pájara (Nov 2018-Dic 2022). Fuente: www.epdata.es (A partir de datos del INE).

4.2.1.3. GASTO TURÍSTICO EN DESTINO

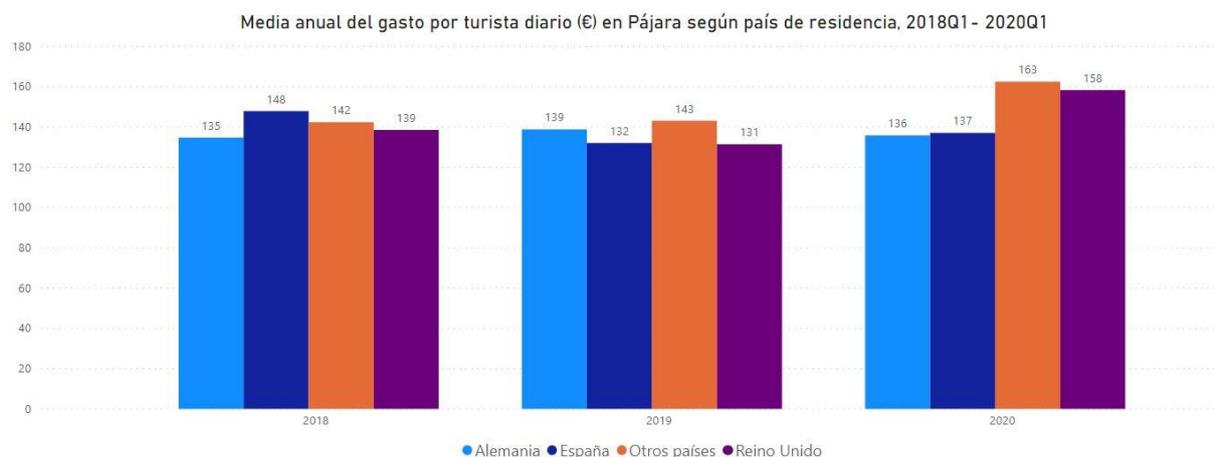
Durante la estancia del turista en Pájara, la media de gasto estimada por el ISTAC (1º trimestre 2020) ascendía a 145€/turista, lo que supone un incremento del 4,13% respecto al año anterior. Este importe se justifica por el alza habida entre los turistas alojados en hoteles (147€/día) y en apartamentos extrahoteleros (131€/día); por el contrario, disminuyó entre aquellos alojados en otro tipo de establecimientos colectivos (-4,31%).



Gráfica 39: Media anual de gasto por turista en Pájara según tipo de alojamiento (2008 Q1 – 2020 Q1).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Advertir que en las cifras anteriores no está descontada la inflación anual, por lo que éstas hacen referencia a incrementos nominales, no reales⁶ del gasto efectuado por los turistas que visitan Pájara. Este hecho conceptual es relevante, porque su no consideración conduciría a interpretar que dicho incremento de gasto repercute en su totalidad como mayor valor de la riqueza de la economía local.

La siguiente gráfica representa el gasto medio diario según país de residencia efectuado por los turistas en Pájara durante el periodo 2018 Q1 – 2020 Q1. Resaltar que el turista alemán, mayoritario en Pájara, es sin embargo quien menor gasto diario efectúa en destino con 136€, seguido del español (137€). Con una diferencia de 21€ respecto de los españoles se posicionan los ingleses (158€), siendo el segmento conformado por los de otros países quienes registran la mayor cuota de gasto con 163€/día.



Gráfica 40: Media anual de gasto por turista en Pájara según país de procedencia (2008 Q1 – 2020 Q1).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

⁶ La diferencia entre valor nominal y valor real de un producto es que al segundo se le descuenta el efecto de la inflación.

Del análisis comparativo de la media de gasto diario efectuado en Pájara, Fuerteventura y Canarias resalta que los turistas procedentes de los cuatro ámbitos emisores (Alemania, España, Otros países y Reino Unido) que se alojan en la localidad de Pájara efectúan mayor desembolso que la media de los que lo hacen en Fuerteventura y Canarias. Así, por ejemplo, el turismo inglés alojado en Pájara efectúa un gasto un 8,8% superior al que realiza el que elige otros puntos de Fuerteventura. En el caso de los alemanes, mercado mayoritario en Pájara, la diferencia es mínima respecto del gasto efectuado por sus compatriotas en Fuerteventura y Canarias.

Este dato apunta a un turismo de mayor calidad, lo cual es positivo, porque genera mayor volumen de ingresos con menor número de visitantes, lo que incide en una menor huella ecológica. Esta conclusión por otra parte responde a que un porcentaje importante de los turistas procedan de países centroeuropeos y nórdicos, quienes se diferencian por la búsqueda de destinos tranquilos donde prime la calidad ambiental.

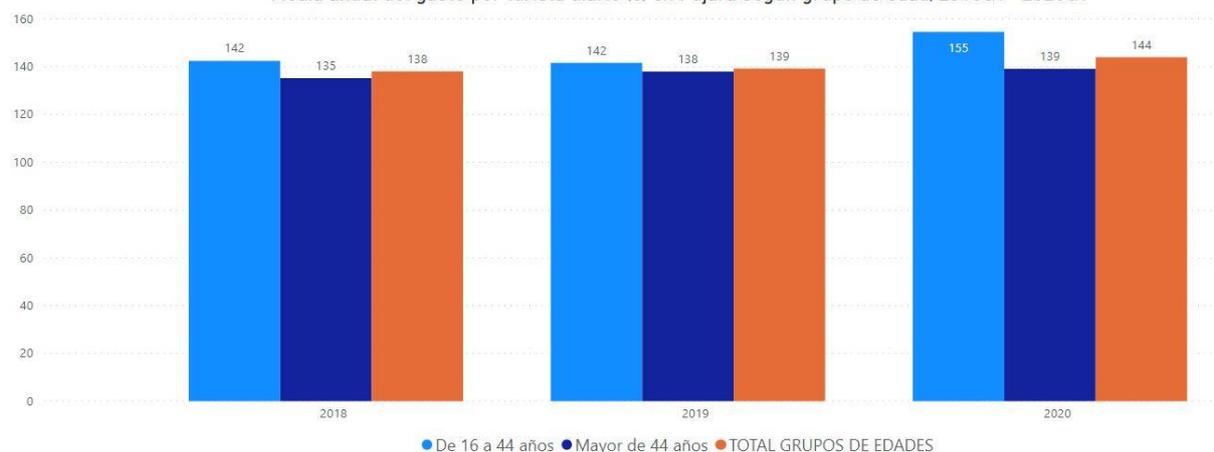
Gasto por turista y día (€) según país de residencia, 2018Q1 - 2020Q1

Territorio Año	CANARIAS				FUERTEVENTURA				Pájara			
	Alemania	España	Otros países	Reino Unido	Alemania	España	Otros países	Reino Unido	Alemania	España	Otros países	Reino Unido
2018												
Trim. 1	133.49	131.83	142.66	140.19	131.06	132.50	131.38	129.93	133.48	153.85	136.40	137.62
Trim. 2	134.73	138.85	147.70	137.28	131.70	132.20	148.81	121.57	133.66	140.44	156.09	125.09
Trim. 3	139.95	146.85	144.73	165.96	141.02	138.72	138.58	153.71	142.54	161.32	138.07	172.39
Trim. 4	140.77	134.13	151.81	154.59	127.55	130.01	129.62	123.94	130.75	130.13	145.00	120.02
2019												
Trim. 1	125.68	125.02	134.09	132.93	126.49	122.64	128.19	151.77	128.78	122.44	124.74	120.20
Trim. 2	137.46	142.09	144.16	136.07	136.57	139.19	150.15	132.81	140.93	131.64	150.17	134.11
Trim. 3	139.91	146.83	148.92	153.97	157.75	141.94	155.07	157.10	161.11	149.67	167.99	146.26
Trim. 4	136.68	131.59	148.59	155.23	133.80	122.95	143.08	134.17	134.59	134.16	148.07	136.44
2020												
Trim. 1	133.52	127.25	150.58	143.82	134.29	129.47	158.05	144.27	135.84	137.08	162.53	158.36

Tabla 11: Media anual de gasto por turista según país de procedencia: Pájara, Fuerteventura y Canarias (2008 Q1 – 2020 Q1). Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Atendiendo al gasto diario según rango de edad del turista, se observa en la siguiente gráfica que los comprendidos con edades entre 16 y 44 años, tienen mayor predisposición a gastar que el colectivo de mayores de 44. La diferencia entre ambos grupos se estimó en un 10,32% en el primer trimestre de 2020, equivalente a 16€/día. Reseñar que esta diferencia aumentó en 2020 Q1 respecto a igual trimestre de 2018 y 2019.

Media anual del gasto por turista diario (€) en Pájara según grupo de edad, 2018Q1 - 2020Q1



Gráfica 41: Media anual de gasto turístico en Pájara según grupo de edad (2008 Q1 – 2020 Q1). Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

En un análisis comparativo de los datos obtenidos del municipio de Pájara con la media insular se observa un diferencial de gasto diario del orden de 2 euros, el cual aumenta hasta casi los 6 euros si la comparativa se realiza con la media regional. En este segundo caso, el grupo de edad mayormente

responsable de esta diferencia recae en el de 16 a 44 años, el cual gasta un 7,89% más que los mayores de 44 años.

A modo de referencia, hay que mencionar que el volumen de la factura turística en el año 2016 ascendió en Fuerteventura a 2.455 M€, con un incremento del 20% respecto del año anterior. A nivel regional, el dato fue de 16.579 M€, con un incremento anual del 15,7%.

Gasto por turista y día (€) según grupo de edad, 2018Q1 - 2020Q1

Territorio Año	CANARIAS			FUERTEVENTURA			Pájara		
	De 16 a 44 años	Mayor de 44 años	Total	De 16 a 44 años	Mayor de 44 años	Total	De 16 a 44 años	Mayor de 44 años	Total
2018									
Trim. 1	141.55	137.38	139.47	138.49	126.83	132.66	140.36	132.35	136.35
Trim. 2	143.02	138.01	140.52	143.68	127.01	135.35	147.68	132.36	140.02
Trim. 3	150.28	152.28	151.28	143.15	142.72	142.94	147.84	140.80	144.32
Trim. 4	149.32	148.32	148.82	133.11	123.90	128.51	137.94	130.12	134.03
2019									
Trim. 1	129.93	131.90	130.91	129.03	135.49	132.26	128.89	124.95	126.92
Trim. 2	143.67	136.57	140.12	149.54	133.00	141.27	153.10	134.56	143.83
Trim. 3	145.92	152.64	149.28	153.45	155.93	154.69	158.45	162.33	160.39
Trim. 4	149.67	144.74	147.21	144.73	132.28	138.51	150.13	133.28	141.71
2020									
Trim. 1	147.28	140.64	143.96	156.59	137.61	147.10	159.91	139.19	149.55

Tabla 12: Media anual de gasto turístico según grupo de edad. Pájara, Fuerteventura, Canarias (2008 Q1 – 2020 Q1).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Dado que la mayoría de los visitantes que se alojan en los establecimientos turísticos de Pájara efectúan su reserva y contratación en origen, dicho gasto no se computa en las estadísticas anteriores. Sin embargo, a efectos de tener una referencia de las tarifas medias aplicadas por cama hotelera y apartamento, se relaciona a continuación los datos para la serie 2009-2019.

Tarifa media por habitación/apartamento (€) según categoría, 2009-2019

Territorio Año	Pájara				FUERTEVENTURA				CANARIAS			
	1, 2 Llaves	1, 2, 3 Estrellas	3, 4, 5 Llaves	4, 5 Estrellas	1, 2 Llaves	1, 2, 3 Estrellas	3, 4, 5 Llaves	4, 5 Estrellas	1, 2 Llaves	1, 2, 3 Estrellas	3, 4, 5 Llaves	4, 5 Estrellas
2009	38.41	55.47	35.82	68.08	33.91	51.08	33.09	76.17	36.09	46.59	41.25	74.95
2010	35.57	45.15	33.14	71.28	33.50	44.19	31.20	72.93	36.12	44.91	39.99	76.90
2011	36.11	36.89	39.18	70.96	35.06	41.86	34.00	73.17	37.94	47.24	41.40	78.24
2012	38.26	38.99	57.21	77.54	37.61	41.31	42.18	79.62	38.03	48.09	44.90	80.53
2013	40.32	42.32	58.18	75.13	37.62	46.67	44.43	77.42	39.75	49.71	47.11	83.34
2014	42.42	50.99	44.65	76.64	40.14	49.36	41.35	79.83	42.78	52.95	49.59	87.78
2015	47.95	77.21	48.54	79.42	43.91	60.26	44.40	83.23	45.95	55.55	49.72	93.64
2016	48.35	83.28	55.73	87.19	47.57	64.44	49.42	89.92	48.62	58.53	53.35	99.35
2017	50.13	87.75	61.09	93.69	45.91	67.49	53.14	97.91	54.64	61.91	60.30	104.01
2018	50.34	71.27	74.36	96.35	47.75	60.30	60.47	100.89	57.94	62.43	63.13	103.69
2019	57.90	91.77	65.76	89.86	50.49	72.73	55.00	95.41	57.59	64.71	65.71	104.96

Tabla 13: Tarifa media por habitación/apartamento según categoría (2009 – 2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

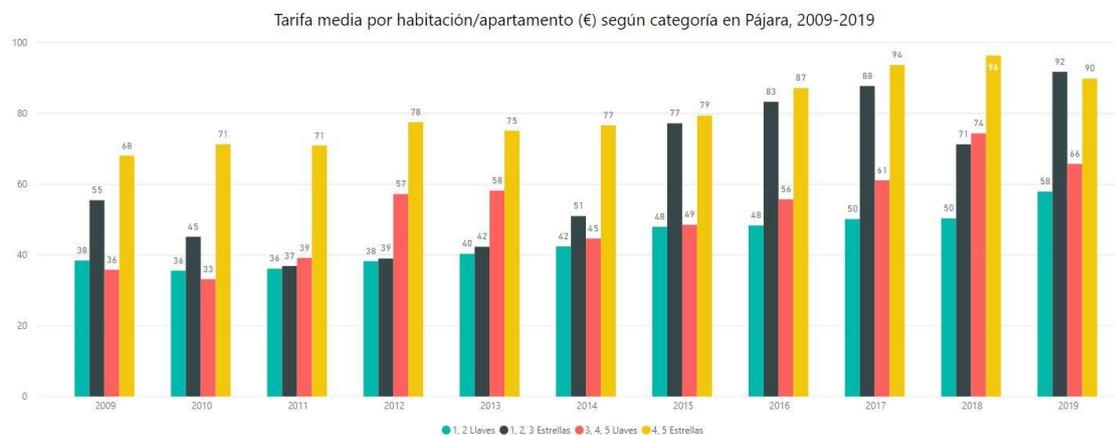


Gráfico 42: Tarifa media por habitación/apartamento según categoría (2009 – 2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

4.2.1.4. OFERTA ALOJATIVA

Analizar la composición de la oferta alojativa del municipio resulta de sumo interés de cara a la propuesta de ordenación que se realice en la segunda fase de redacción de este PGO, por cuanto su dimensionamiento territorial define en buena medida la escala del crecimiento municipal.

Con esta salvedad, se describirá en el presente epígrafe los rasgos definitorios de la oferta alojativa de Pájara. La primera serie a analizar se corresponde con el número de establecimientos alojativos (hoteles y apartamentos) según categoría existentes durante el periodo 2009-2019, desde una visión comparativa respecto de las cifras de Fuerteventura y Canarias.

Durante el periodo analizado, el número total de establecimientos se ha mantenido en un rango de +/- 6, con un mínimo de 68 (años 2016-2017) y un máximo de 74 (año 2012). En la actualidad hay 70 registrados, de los que el 47,14% (33) son hoteles de 4 y 5 estrellas; por el contrario, un 32,85% se corresponde con apartamentos de 1 y 2 llaves y otro 15,71% con hoteles de menos de 3 estrellas. Reseñar que al igual que ocurre a nivel regional e insular, se observa una desaceleración del 11,53% en el número de apartamentos de 1 y 2 llaves operativos, pasándose de los 26 establecimientos en 2012 a los 23 de la actualidad.

Esta composición de tipologías de establecimientos puede servir para definir el nivel de calidad de la oferta alojativa de Pájara, la cual se reparte casi al 50% entre hoteles de calidad y una oferta menos especializada compuesta por apartamentos de 1 y 2 llaves, y hoteles de niveles medio-bajos (1-2-3 estrellas). Se deduce de ello que aún hay mucho recorrido para recualificar la oferta alojativa, la cual genera mayores ingresos turísticos en destino.

Número de establecimientos alojativos por categoría (hoteles y apartamentos), 2009-2019

Territorio ▲ Año	Pájara					FUERTEVENTURA					CANARIAS				
	1, 2 Llaves	1, 2, 3 Estrellas	3, 4, 5 Llaves	4, 5 Estrellas	Total	1, 2 Llaves	1, 2, 3 Estrellas	3, 4, 5 Llaves	4, 5 Estrellas	Total	1, 2 Llaves	1, 2, 3 Estrellas	3, 4, 5 Llaves	4, 5 Estrellas	Total
2009	25	9	5	32	71	72	32	14	46	164	1,017	344	212	265	1,838
2010	25	10	4	33	72	70	31	13	49	163	996	343	207	268	1,814
2011	25	10	4	33	72	71	31	13	50	165	992	346	201	269	1,808
2012	26	11	4	33	74	72	32	13	50	167	988	347	201	270	1,806
2013	25	11	4	33	73	70	34	12	50	166	980	352	196	273	1,801
2014	25	12	3	33	73	70	37	11	50	168	969	356	192	274	1,791
2015	24	9	3	31	67	68	34	11	49	162	963	349	193	277	1,782
2016	24	10	3	31	68	67	35	10	50	162	964	347	191	281	1,783
2017	24	10	3	31	68	66	35	10	51	162	954	336	192	293	1,775
2018	24	10	3	32	69	64	35	10	52	161	950	331	192	305	1,778
2019	23	11	3	33	70	62	37	11	54	164	937	329	195	317	1,778

Tabla 14: Número de establecimientos alojativos por categoría: hoteles y apartamentos (2009 – 2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Número de establecimientos alojativos por categoría (hoteles y apartamentos) en Pájara, 2009-2019

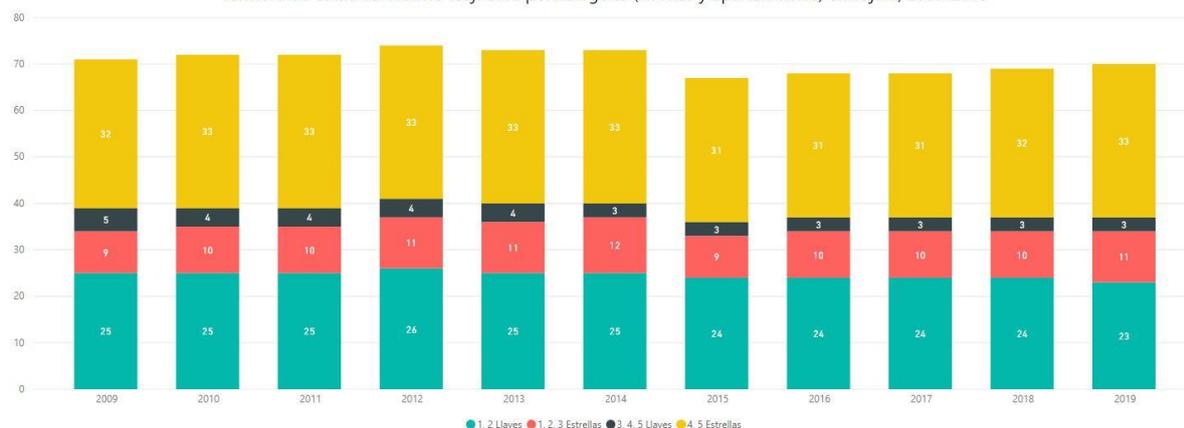
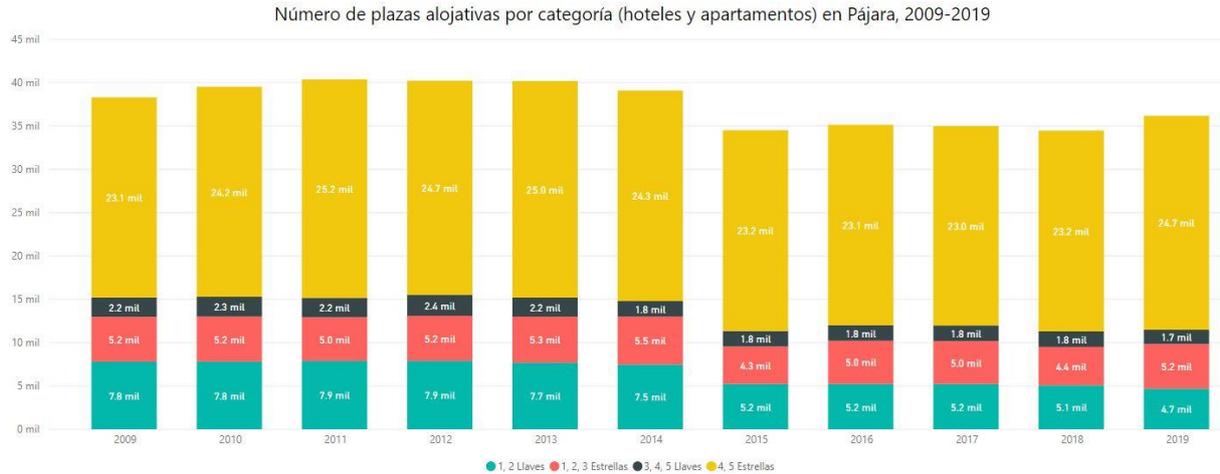


Gráfico 43: Número de establecimientos alojativos por categoría en Pájara: hoteles y apartamentos (2009 – 2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.



Gráfica 44: Número de plazas alojativas por categoría en Pájara: hoteles y apartamentos (2009 – 2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

En el análisis de la distribución de los establecimientos turísticos en los distintos núcleos de población de Pájara destaca que éstos se concentran básicamente en tres de ellos:

- (a) Costa Calma (43,28%).
- (b) Morro Jable (28,36%).
- (c) Esquinzo Butihondo (23,88%).

Reseñar el cierre de cuatro establecimientos en el núcleo de Solana Matorral en el año 2015, equivalente al 57,14% del total, lo que le ha llevado a que disponga únicamente de tres abiertos, actualmente en proceso de rehabilitación y renovación.

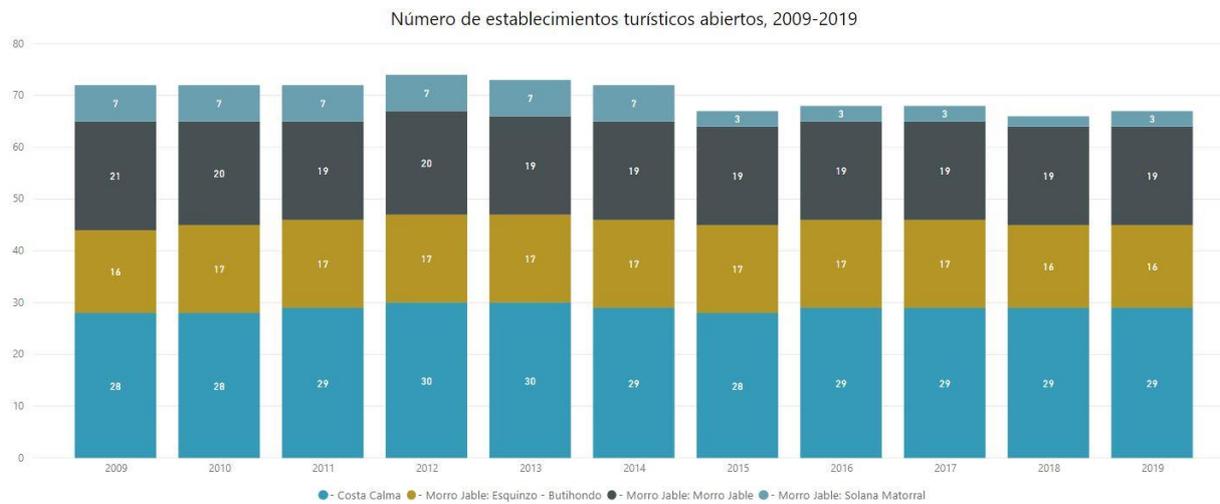


Gráfico 45: Número de establecimientos turísticos abiertos en Pájara por núcleos de población (2009 – 2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Sin embargo, atendiendo a las plazas ofertadas, la zona turística de Esquinzo-Butihondo con 13.974 - repartidas entre sus 16 establecimientos- dispone de mayor número que Costa Calma, que contabiliza 12.742 plazas (ISTAC, 2019). Esta cifra representa una media de 873 plazas/establecimiento en Esquinzo-Butihondo, por las 439 de Costa Calma, las 323 de Morro Jable y las 570 de Solana Matorral. Hay que mencionar que la ratio a nivel insular se sitúa en 388 plazas/establecimiento.

La tendencia en Morro Jable y, sobre todo, en Solana Matorral es de disminución del número de plazas ofertadas, producido principalmente por el cierre temporal de los establecimiento de Stella Canarias 2, actualmente en proceso de rehabilitación y renovación, mientras que en Costa Calma y Esquinzo-Butihondo se aprecian ligeros repuntes en 2019 respecto de años anteriores. Esta misma valoración se puede extender al contexto de Fuerteventura, quien experimenta un incremento interanual de 1993 plazas (+3,14%) en el periodo 2019/2018.

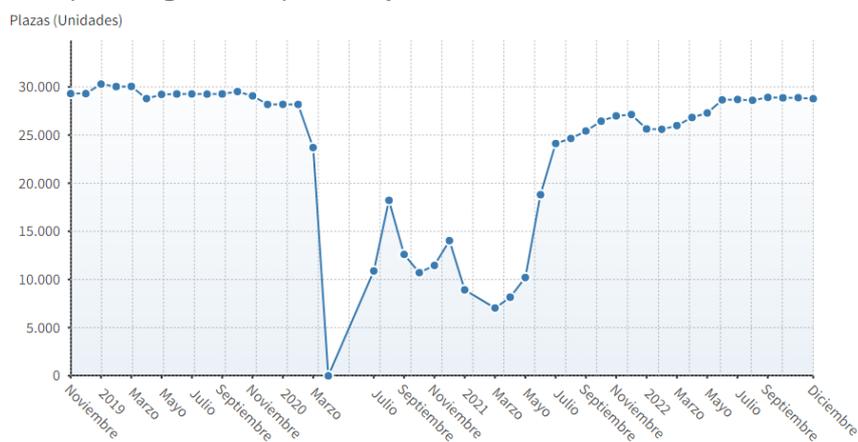
Número de establecimientos abiertos y plazas alojativas ofertadas, 2009-2019

Territorio	- Costa Calma		- Morro Jable: Esquinzo - Butihondo		- Morro Jable: Morro Jable		- Morro Jable: Solana Matorral		FUERTEVENTURA	
	Establecimientos abiertos	Plazas ofertadas	Establecimientos abiertos	Plazas ofertadas	Establecimientos abiertos	Plazas ofertadas	Establecimientos abiertos	Plazas ofertadas	Establecimientos abiertos	Plazas ofertadas
2009	28	12,639	16	13,620	21	7,502	7	4,541	164	68,331
2010	28	13,105	17	14,373	20	7,506	7	4,538	163	68,097
2011	29	14,100	17	14,566	19	7,181	7	4,520	165	68,779
2012	30	14,101	17	14,071	20	7,666	7	4,386	167	68,218
2013	30	14,364	17	14,392	19	6,980	7	4,455	166	66,740
2014	29	13,759	17	14,142	19	6,730	7	4,445	167	66,631
2015	28	12,741	17	14,154	19	6,541	3	1,076	162	61,406
2016	29	13,506	17	14,147	19	6,415	3	1,076	162	62,504
2017	29	13,482	17	14,183	19	6,419	3	906	161	62,287
2018	29	12,712	16	13,630	19	5,933	2	748	160	61,321
2019	29	12,742	16	13,974	19	6,131	3	1,710	163	63,314

Tabla 15: Número de establecimientos turísticos abiertos y plazas ofertadas según núcleos de población de Pájara y total insular (2009 – 2019).

Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

A diciembre de 2022, el número de plazas ofertadas en establecimientos hoteleros en el municipio de Pájara ascendía a 28.786, según datos del INE y 23.004 según los datos de los establecimientos turísticos autorizados, hoteleros y extrahoteleros, según la información remitida por el Cabildo Insular de Fuerteventura, volviéndose a niveles prepandémicos tras el cierre total acontecido en marzo de 2020, y la posterior apertura gradual a partir de julio de ese mismo año.



Gráfica 46: Número de plazas ofertadas según núcleos de población de Pájara (2009 – 2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

A nivel insular, Pájara se erige como el municipio que mayor número de establecimientos turísticos abiertos dispone, acaparando el 43,67% del total insular con 69 complejos, trece más que los existentes en La Oliva, segundo municipio en número. Destaca el escaso desarrollo turístico de la capital insular con únicamente cinco establecimientos abiertos, cifra que se mantiene inalterable desde el año 2013.

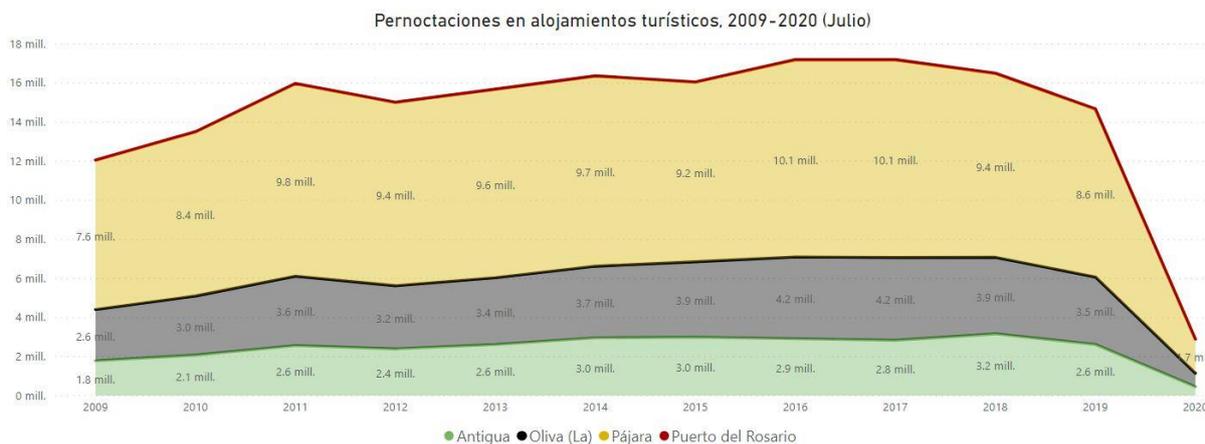
Del análisis de la serie 2009-2020 (julio), resaltar la tendencia decreciente que registra el total de establecimientos a nivel insular al haber disminuido en nueve desde el máximo alcanzado en 2014 con 167.

La evolución de las pernoctaciones en los establecimientos turísticos de todos los municipios de Fuerteventura refleja un descenso en 2019 respecto del año anterior, reflejo del menor número de visitantes y de sus estancias medias. En el caso concreto de Pájara, esta disminución se cuantificó en un 8,65% respecto del año 2018, y de un 14,96% si lo comparamos con 2017, año en el que se alcanzó el máximo de pernoctaciones.

Pernoctaciones en alojamientos turísticos, 2009-2020 (Julio)

Territorio	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Antigua	1,792,039	2,081,532	2,569,394	2,402,794	2,623,620	2,965,371	3,000,543	2,920,563	2,838,999	3,169,942	2,626,020	465,482
Fuerteventura	12,518,659	14,173,604	16,449,218	15,448,931	16,161,622	16,820,006	16,504,310	17,670,591	17,671,741	16,983,796	15,100,390	2,999,314
Oliva (La)	2,621,424	3,024,637	3,550,631	3,228,520	3,419,668	3,665,184	3,857,510	4,182,053	4,239,204	3,916,021	3,452,892	690,083
Pájara	7,633,072	8,384,259	9,839,356	9,375,942	9,637,058	9,723,046	9,179,552	10,069,056	10,088,669	9,391,385	8,578,712	1,739,592
Puerto del Rosario	24,339	30,276	31,351	18,612	17,947	23,584	24,058	38,843	41,753	38,333	31,728	5,484

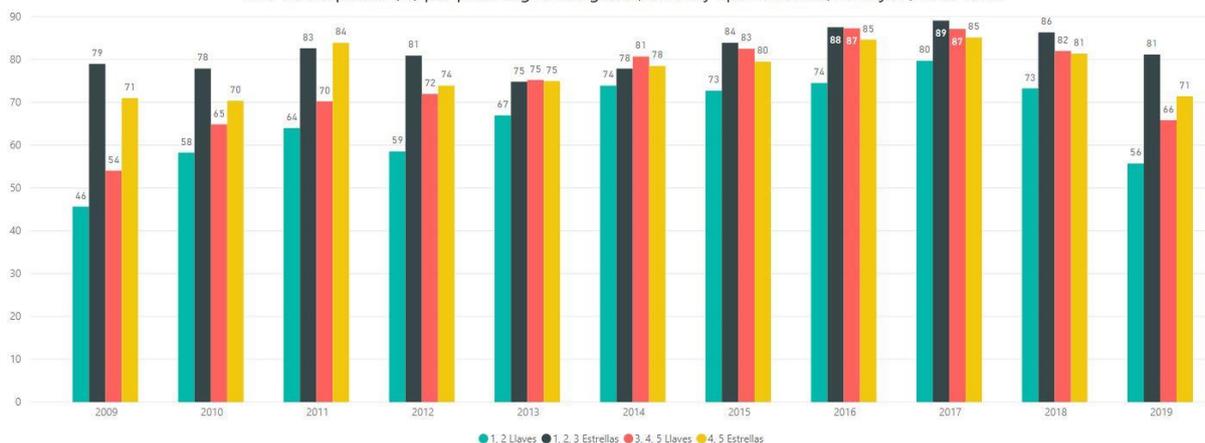
Tabla 16: Número de pernoctaciones en alojamientos turísticos (2009 – 2020).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.



Gráfica 47: Número de pernoctaciones en alojamientos turísticos (2009 – 2020).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Atendiendo a los datos publicados por el ISTAC, cabe mencionar que en términos generales los complejos hoteleros presentan mejores niveles de ocupación que los apartamentos, siendo los de 3 o menos estrellas con tasas del 81% en 2019 los que mejores ratios contabilizan, por delante de los de 4 y 5 estrellas con el 71%. Consiguientemente, Pájara se conforma como un destino que se dirige hacia la consolidación de su oferta hotelera en detrimento de la extrahotelera.

Tasa de ocupación (%) por plaza según categoría (hoteles y apartamentos) en Pájara, 2009-2019



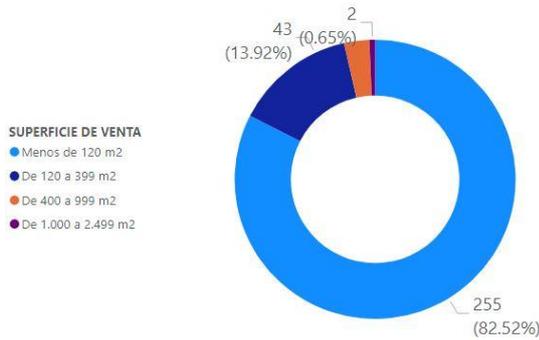
Gráfica 48: Tasa de ocupación (%) por plaza según categoría en Pájara (2009 – 2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

4.2.2. ACTIVIDAD COMERCIAL

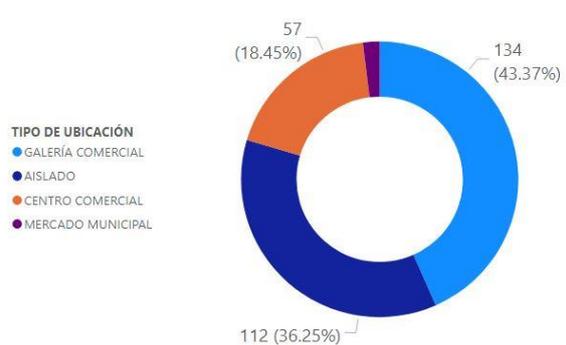
Comercio y turismo se configuran como ejes básicos dentro del sector terciario de las economías europeas⁷. En el caso de Pájara, el comercio se posiciona como la segunda actividad económica con

⁷ La aportación en términos de producción y empleo de la actividad comercial en el contexto europeo supone el 11,1% del PIB de la Unión Europea, proporcionando cerca de 33 millones de puestos de trabajo (casi el 15% del

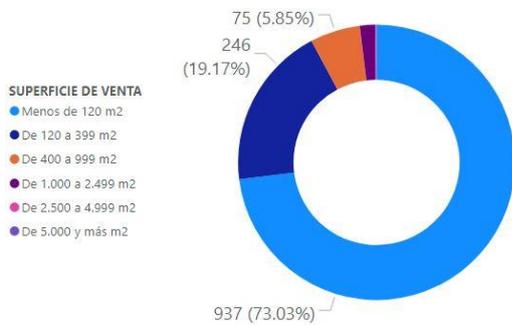
Superficie de los establecimientos comerciales en Pájara, 20/08/2020



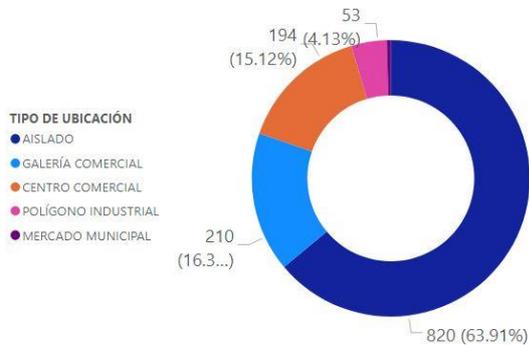
Ubicación de los establecimientos comerciales en Pájara, 20/08/2020



Superficie de los establecimientos comerciales en Fuerteventura, 20/08/2020



Ubicación de los establecimientos comerciales en Fuerteventura, 20/08/2020



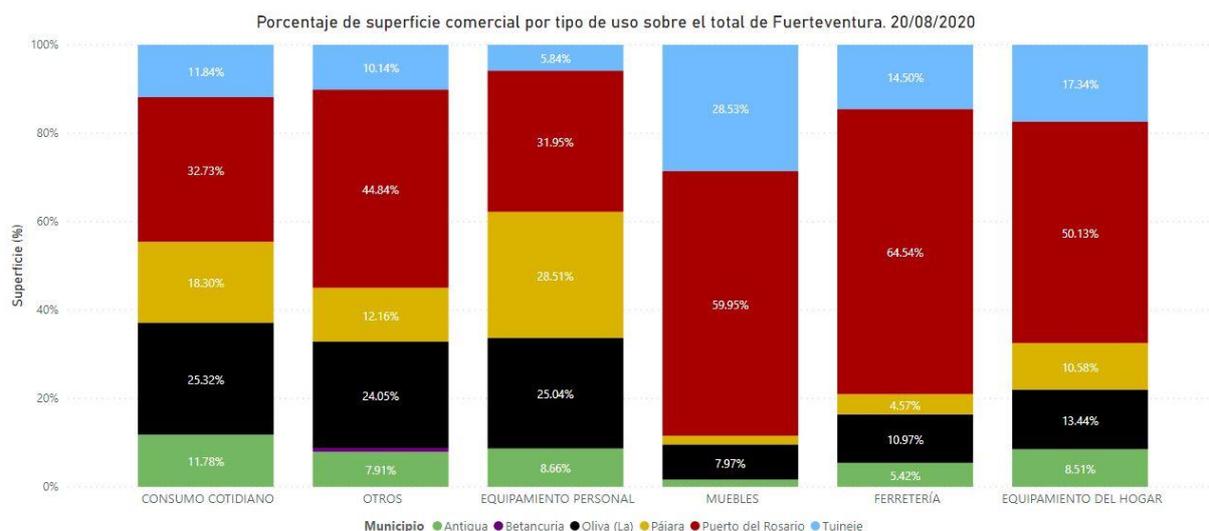
Gráfica 50: Superficie de los establecimientos comerciales y ubicación en Pájara y Fuerteventura (agosto 2020).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Si contrastamos los datos anteriores de Pájara con la media de Fuerteventura se deduce una tendencia parecida en cuanto a superficie disponible de los establecimientos comerciales, con predominancia (73,03%) de los locales de menos de 120 m2. Sin embargo, no sucede lo mismo si el análisis se realiza respecto de la ubicación, en la que registra mayor peso el comercio aislado (63,91%) por sólo un 16,32% que lo hace en galerías comerciales.

A nivel insular, se localizan 53 establecimientos comerciales en polígonos industriales, computando el 4,13% del total.

Si el análisis de las superficies comerciales se configura según el tipo, se confirma nuevamente la influencia del turismo en su composición. Así, en localidades como Puerto del Rosario, Tuineje o Betancuria, predomina una actividad comercial dirigida a satisfacer las demandas de la población residente; por el contrario, en los dos municipios referentes turísticos de la isla (La Oliva y Pájara) los negocios se orientan hacia el equipamiento personal y el consumo cotidiano.

Sirva como ejemplo la casuística de la ínfima cuota de superficie comercial en Pájara destinada a muebles, ferretería y equipamiento del hogar respecto de la registrada en la capital insular, donde se concentra más del 50% de la oferta comercial insular. La presencia del puerto insular en su litoral constituye una de las razones que explica esta realidad.



Gráfica 51: Porcentaje de superficie comercial por tipo de uso sobre el total de Fuerteventura (agosto 2020).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

4.3. SECTOR INDUSTRIAL Y CONSTRUCCIÓN

El peso del sector industrial en la estructura productiva de Pájara resulta de escasa consideración, no habiendo registros estadísticos que permitan realizar una radiografía en profundidad. Varias razones explican el insignificante desarrollo de este sector:

- La lejanía histórica respecto del puerto comercial insular ubicado en la capital que inexorablemente encarece la implantación de cualquier actividad industrial en el municipio de Pájara ante la absoluta dependencia de la importación de materias primas. Se podría hablar de una tercera insularidad añadida a su localización en una isla periférica de un archipiélago macaronésico.
- La presencia en el vecino municipio de Tuineje de suelo industrial que absorbe la demanda para este uso de todo el sur de la isla. Aunque cabe decir que dichas zonas se relacionan mayormente con actividades comerciales en su vertiente mayorista y minorista, lo que implica que buena parte de los usuarios no estén relacionados con la industria, teniendo la consideración de usuarios finales.
- La ausencia de una demanda final que justifique la producción in situ como fórmula para ahorrar costes y no repercutirlo en el precio final.

Sin embargo, existe una rama de actividad para la cual las condiciones territoriales y climáticas predominantes en el municipio de Pájara y en Fuerteventura en general, lejos de constituir un hándicap, suponen el factor que les dota de viabilidad económica. Se trata de la generación eléctrica a partir de fuentes renovables: fotovoltaica y eólica terrestre, fundamentalmente, puesto que eólica marina aún no se ha implantado en Canarias a pesar de su enorme potencial.

A falta de datos municipalizados, se recoge en el siguiente gráfico el volumen de energía eléctrica vertida a la red de origen eólico y fotovoltaico generada en Fuerteventura en el año 2018, año en el que se incrementó la potencia instalada en 13,6MW. Hay que indicar que la cobertura de la demanda de energía eléctrica mediante renovables (R/T) en esta isla fue del 5% para ese año. El porcentaje de energía eólica supuso el 53,32% del total de renovables producidas, por un 46,68% que aportó la fotovoltaica.

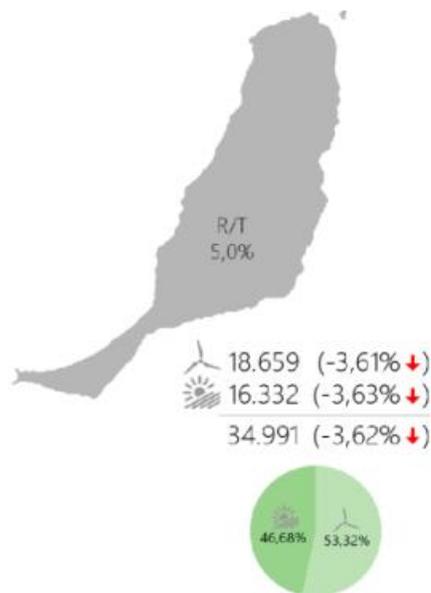


Gráfico 52: Producción de energía eléctrica vertida a red de origen renovable (2018). Unidades: Megavatios/hora (MWh).
Fuente: Anuario Energético de Canarias 2018

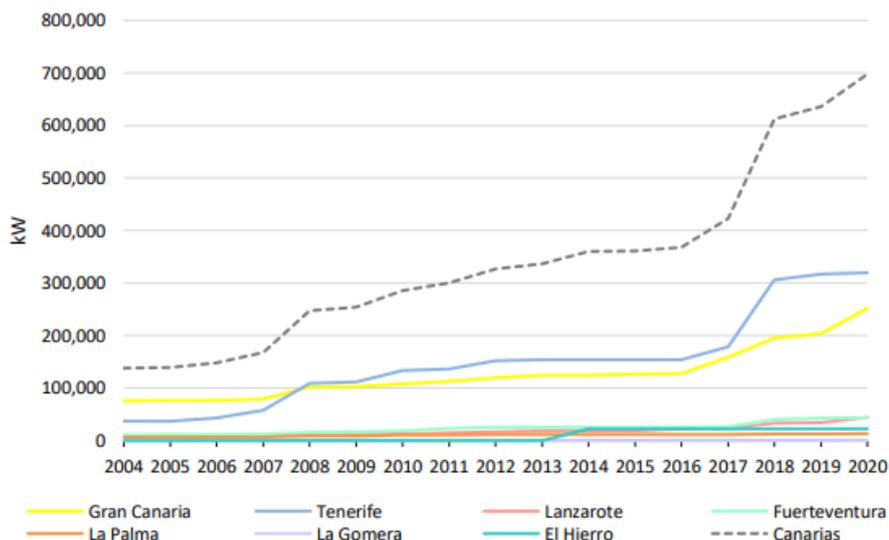
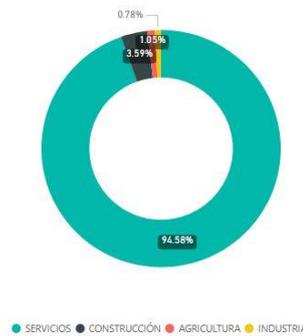


Gráfico 53: Producción de energía eléctrica vertida a red de origen renovable por islas (2004-2020)
Fuente: Anuario Energético de Canarias 2020. Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial. Gobierno de Canarias.

Por lo respecta al sector de la construcción, éste se encuentra mayoritariamente vinculado con las fases iniciales de urbanización, edificación y, posterior mantenimiento periódico de los establecimientos turísticos, a la cual están obligados por cuestiones de operatividad e imagen de la propia explotación. Por su parte, la actividad dirigida a la edificación privada resulta proporcional al tamaño poblacional del municipio, por lo que su dimensionamiento empresarial está limitado. Estas circunstancias hacen que la empleabilidad media del sector de la construcción fuera en 2019 de sólo el 3,59% sobre el total de población empleada en Pájara, porcentaje inferior al que registran otros municipios igualmente turísticos. Principalmente producido por la parálisis en las licencias urbanísticas y autorizaciones de obras de urbanización en base a la anulación del Plan General de 1998 tal como se expone en el apartado 4.1.

Empleo registrado por rama de actividad (nº) en Pájara,
media 2019



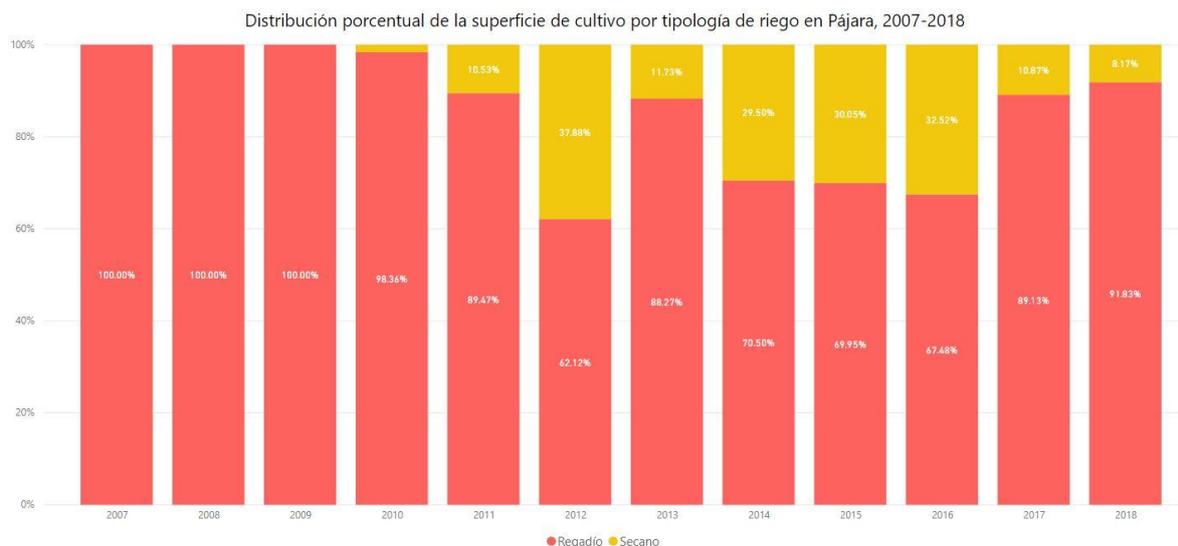
Gráfica 54: Empleo registrado por rama de actividad en Pájara (2019)
Fuente: ISTAC. Elaboración propia

4.4. SECTOR PRIMARIO

Si el sector industrial se encuentra en Pájara limitado en su desarrollo por los condicionantes anteriormente expuestos, el primario no es ajeno a otro tipo de limitaciones que lo coartan como actividad económica con potencial de negocio y empleabilidad. Los factores que originan este estrangulamiento son de dos tipos:

- (a) Climatológicos: la escasez de precipitaciones (en torno a 150 mm/año), con unas medias entre 13 y 15 mm los meses más lluviosos (noviembre, diciembre, enero, y febrero), constituye la nota predominante. A ello hay que añadirle la intensidad de los vientos alisios predominantes del noreste o del norte, componente muy común en toda la isla de Fuerteventura, que produce un aumento de la evapotranspiración de las plantas que favorece la aridez. Considerando los requerimientos hídricos medios según tipo de cultivo, se puede concluir que Pájara no alberga las condiciones para el desarrollo intensivo de la agricultura.
- (b) La doble insularidad que encarece sobremanera la importación de inputs para la actividad ganadera, circunstancia que limita su rentabilidad económica.

En este contexto de aridez generalizado de Fuerteventura no han de sorprender los datos de la siguiente tabla, en la que se constata que el porcentaje de superficie cultivada regada representaba los últimos años de la serie (2017-2018) aproximadamente el 90%, ratio que sin embargo supone un descenso del 10% respecto del registrado en el trienio 2007-2009.



Gráfica 55: Distribución porcentual de la superficie de cultivo por tipología de riego. Pájara (2007-2018)
Fuente: ISTAC. Elaboración propia

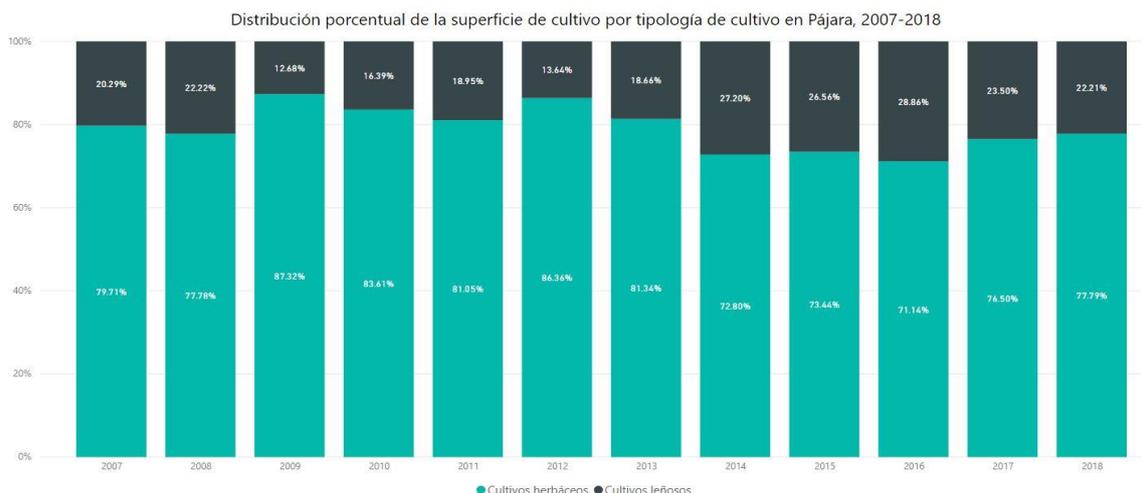
Lógicamente, la mayor pluviometría que registran las otras islas del Archipiélago (salvo Lanzarote) les facilita el cultivo en régimen de secano (31,24% del total), situación que contrasta con el 8% de Pájara y el 19,35% del conjunto de Fuerteventura.

Superficie de cultivo (Ha) por tipología de riego, 2007-2018

Territorio ▲ Año	Canarias			Fuerteventura			Pájara		
	Regadío	Secano	Total	Regadío	Secano	Total	Regadío	Secano	Total
2007	27,043	24,552	51,595	350	91	441	69	0	69
2008	26,003	25,567	51,570	388	92	480	72	0	72
2009	25,289	16,325	41,614	392	88	480	71	0	71
2010	25,302	16,237	41,540	373	80	453	60	1	61
2011	25,356	15,169	40,525	431	140	571	85	10	95
2012	24,824	15,489	40,313	417	361	778	82	50	132
2013	25,835	15,768	41,603	416	126	542	83	11	94
2014	26,651	16,096	42,747	371	151	522	55	23	78
2015	27,007	15,965	42,972	360	252	611	56	24	80
2016	26,333	13,731	40,064	315	261	576	50	24	74
2017	26,540	13,272	39,812	481	121	601	92	11	103
2018	28,095	12,769	40,864	496	119	615	92	8	100

Tabla 17: Superficie de cultivo por tipología de riego. Canarias-Fuerteventura-Pájara (2007-2018)
Fuente: ISTAC. Elaboración propia

En este contexto, la superficie agraria se distribuye aproximadamente entre dos terceras partes a cultivos herbáceos, por una tercera parte de leñosos, de acuerdo con la serie publicada por el ISTAC representada en la siguiente gráfica.



Gráfica 56: Distribución porcentual de la superficie de cultivo por tipología de cultivo. Pájara (2007-2018)
Fuente: ISTAC. Elaboración propia

Sin embargo, del análisis comparativo que se realiza en la siguiente tabla relativa a la superficie de cultivo por Ha y tipología de cultivo, surge la paradoja de que – a pesar de los condicionantes climatológicos descritos- los territorios áridos de Pájara y Fuerteventura han incrementado su superficie cultivada durante el periodo 2007-2018, a diferencia de la media canaria la cual decrece.

En el caso de Pájara, el total de superficie cultivada se estimaba en 2018 en 100 Ha, lo que representa un incremento del 31% respecto de 2007, con 78 Ha de herbáceos y 22 Ha de leñosos. La variación en el conjunto de la isla para igual periodo asciende al 28,29%, equivalente a 174 Ha más de nuevos cultivos, siendo en este caso el alza de los cultivos leñosos porcentualmente más representativo. Esta tendencia se invierte a nivel regional por cuanto registra una importante pérdida de superficie destinada a cultivos leñosos, mientras la de herbáceos se estabiliza en torno a las 19.000 Ha.

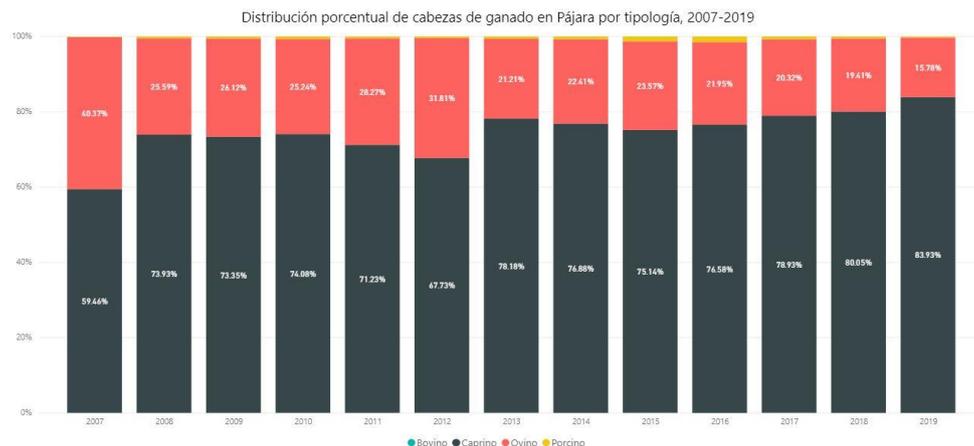
Superficie de cultivo (Ha) por tipología de cultivo, 2007-2018

Territorio Año	Canarias			Fuerteventura			Pájara		
	Cultivos herbáceos	Cultivos leñosos	Total	Cultivos herbáceos	Cultivos leñosos	Total	Cultivos herbáceos	Cultivos leñosos	Total
2007	18,042	33,553	51,595	355	86	441	55	14	69
2008	18,864	32,706	51,570	385	95	480	56	16	72
2009	19,014	22,600	41,614	385	95	480	62	9	71
2010	18,808	22,732	41,540	354	99	453	51	10	61
2011	17,647	22,878	40,525	460	111	571	77	18	95
2012	17,348	22,965	40,313	667	111	778	114	18	132
2013	18,426	23,177	41,603	428	114	542	76	18	94
2014	19,610	23,137	42,747	368	153	522	57	21	78
2015	19,906	23,066	42,972	458	153	611	59	21	80
2016	18,405	21,659	40,064	422	153	576	53	21	74
2017	18,312	21,500	39,812	435	166	601	79	24	103
2018	19,292	21,572	40,864	452	163	615	78	22	100

Tabla 18: Superficie de cultivo (Ha) por tipología de cultivo. Canarias-Fuerteventura-Pájara (2007-2018)
Fuente: ISTAC. Elaboración propia

Respecto de la cabaña ganadera, resaltar el peso histórico y arraigo social que tiene en Fuerteventura la cabra. Asociado al “manejo” de este animal hay que citar la actividad lechera y de fabricación del queso majorero, conocido internacionalmente.

La presencia de la raza ovina va en descenso, representando en 2019 únicamente el 15,78% del total de la cabaña ganadera. El porcino y el vacuno son testimoniales, lo que obliga a importar prácticamente el 100% del consumo insular de este tipo de carnes.



Gráfica 57: Distribución porcentual de cabezas de ganado en Pájara por tipología (2007-2019)
Fuente: ISTAC. Elaboración propia

La cabaña ganadera de Pájara representaba en 2019 el 11% y el 3,29% del total insular y regional respectivamente, de acuerdo con datos del ISTAC. De un total de 10.308 cabezas, el 84% correspondían a cabras, por un 15,78% de ovejas. La presencia de cerdos se limitaba a 30 unidades, por ningún bovino. Su tamaño experimentó un significativo descenso durante el periodo 2007-2019; sin embargo, si se focaliza en el último trienio, se aprecia un ligero repunte de aproximadamente 1.000 cabezas.

Cabezas de ganado por tipología, 2007-2019

Territorio	Canarias					Fuerteventura					Pájara				
	Año	Bovino	Caprino	Ovino	Porcino	Total	Bovino	Caprino	Ovino	Porcino	Total	Bovino	Caprino	Ovino	Porcino
2007	20,316	363,329	124,907	70,513	579,065	195	112,869	38,871	7,294	159,229	6	15,865	10,773	40	26,684
2008	17,677	368,389	93,354	61,086	540,506	197	125,718	26,096	6,139	158,150	4	20,851	7,218	129	28,202
2009	17,689	315,707	76,461	59,660	469,517	200	109,779	21,924	5,326	137,229	4	17,539	6,246	123	23,912
2010	19,943	333,917	80,304	72,996	507,160	233	116,226	22,466	8,191	147,116	6	19,097	6,508	169	25,780
2011	19,387	321,646	91,321	67,255	499,609	209	124,373	25,372	6,636	156,590	6	19,625	7,788	133	27,552
2012	18,366	315,856	100,908	61,251	496,381	195	119,509	29,652	6,019	155,375	10	19,084	8,964	119	28,177
2013	18,129	250,921	58,514	64,866	392,430	193	89,479	12,944	6,521	109,137	6	14,665	3,979	108	18,758
2014	16,434	219,115	49,944	51,652	337,145	194	78,211	8,825	8,678	95,908	1	7,712	2,248	70	10,031
2015	18,215	210,593	47,960	49,584	326,352	292	76,429	8,667	7,233	92,621	3	7,355	2,307	124	9,789
2016	19,360	206,166	48,468	52,732	326,726	244	76,325	8,727	11,287	96,583	0	7,990	2,290	153	10,433
2017	19,417	207,026	48,806	47,606	322,855	368	74,370	9,170	7,914	91,822	3	7,287	1,876	66	9,232
2018	19,078	206,973	47,689	50,496	324,236	369	74,211	9,532	8,798	92,910	1	7,313	1,773	48	9,135
2019	19,408	206,066	44,405	42,885	312,764	257	76,581	8,974	7,489	93,301	0	8,651	1,627	30	10,308

Tabla 19: Cabezas de ganado por tipología. Canarias-Fuerteventura-Pájara (2007-2018)
Fuente: ISTAC. Elaboración propia

Por lo que respecta a la actividad pesquera, reseñar la existencia de la Cofradía de Pescadores de Morro Jable⁸, la cual actúa como órgano de consulta para los pescadores asociados, y de colaboración con las administraciones competentes en materia de pesca. En cuanto a las capturas, destaca la del patudo o atún rojo, especie de alto valor comercial, aunque con cupo limitado a 255 toneladas anuales a nivel regional.

Entre las infraestructuras afectas a esta actividad, destaca el puerto de Morro Jable, de titularidad autonómica (Puertos Canarios, Gobierno de Canarias) con disponibilidad de 290 atraques, y una evidente orientación hacia el turismo marino.

⁸ Corporación de derecho público, sin ánimo de lucro, con plena personalidad jurídica y capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines. Domicilio social: Muelle Pesquero, s/n. Morro Jable. info@cofradiamorrojable.com



Situado en el sur de la isla, este puerto es el más cercano a Gran Canaria. Actualmente cuenta con una terminal de ferry y pantalanes. En 2014 se prevé la inauguración de una marina deportiva para disfrutar de las playas espectaculares de Jenife. Situé dans le sud de l'île de Fuerteventura, ce port est le plus proche de Gran Canaria. Actuellement vous y trouvez un terminal de Ferry et quelques pontons. En 2014, il est prévu la inauguration d'une marina privée pour que les navigateurs puissent profiter des superbes plages de l'île.




www.caleromarinas.com

Pájara

Av. Puerto de Morro Jable, 35625

[+34] 928 540 374

[+34] 928 511462

reservas@caleromarinas.com

VHF Ch. 9

Número de Amarras: 290

Nombre d'amarras: 290

Amarres de alquiler: ✓

Amarres de location: ✓

Atraque de espera: ✓

Quai d'attente: ✓

Eslera máxima: 35m

Longueur maxi: 35m

Max.calado Altamar/Bajamar: Xm/5m

Tirant d'eau maxi marée basse:

Luces bocana FL.G.5s7m4M
Feux d'accès FL.(4)R.10s

Servicios: Agua potable - Electricidad - Aseos - Duchas - Gasolina - Gasoil - Varadero - Travel lift - Info meteo - Remolque - Ayuda en amarre - Taquillas - Artículos náuticos - Mecánica motor - Mantenimiento - Servicio de buceo - Muelle de espera - Vigilancia 24h - Capitania - Teléfono - Fax - Correos - Internet - Centro de buceo - Información turística - Cajeros - Supermercados - Lavandería - Alquiler de coches - Parking - Bar-rest. - Primeros auxilios.

Services: Eau potable - Techniciens - Réparations électroniques et radio - Electricité - Toilettes - Douches - Combustible - Chantier naval - TravelLift - Inf météo - Remorquage - Aide à l'amarre - Casiers - Shipchandler - Atelier mécanique - Maintenance - Service de plongeurs - Quai d'attente - Surveillance 24h - Capitainerie - Téléphone - Fax - Poste - Internet - Centre de plongée - Information touristique - Distributeurs bancaires - Supermarché - Lavanderie - Location de véhicule - Parking - Bar - Restaurants - Premiers secours.

64

Imagen 1: ficha técnica del puerto de Morro Jable.
Fuente: Guía de Puertos y Marinas de las Islas Canarias 2014. Dirección General de Puertos Canarios. Gobierno de Canarias.

5. CONDICIONES DE VIDA Y VIVIENDA

5.1. CONDICIONES DE VIDA

Según los datos publicados por el Ministerio de Hacienda, la renta bruta media por declarante en el municipio de Pájara en 2019 fue de 20.946€, lo que representa 31€ menos que en el año 2018. Una vez descontada la liquidación por IRPF y lo aportado a la Seguridad Social, la renta disponible media por declarante se situó en 17.968€, 37€ más que en el año 2018.

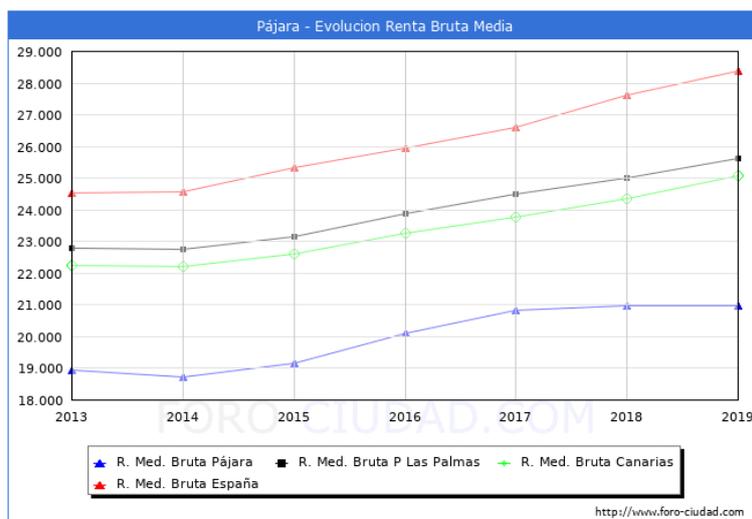


Gráfico 58: Evolución Renta Bruta Media. Pájara (2013-2019).
Fuente: www.foro-ciudad.com (A partir de datos de Ministerio de Hacienda).

En 2019, Pájara se situaba como el municipio nº29 con una mayor renta bruta media de la provincia de Las Palmas, y en la posición nº54 en la comunidad de Canarias.

Evolución de la Renta Media en Pájara				
Año	Renta Bruta	Var	Renta Dispo	Var
2019	20.946€	-31€ (-0,15%)	17.968€	37€ (0,21%)
2018	20.977€	171€ (0,82%)	17.931€	229€ (1,28%)
2017	20.806€	729€ (3,50%)	17.702€	510€ (2,88%)
2016	20.077€	941€ (4,69%)	17.192€	660€ (3,84%)
2015	19.136€	431€ (2,25%)	16.532€	554€ (3,35%)
2014	18.705€	-224€ (-1,20%)	15.978€	-237€ (-1,48%)
2013	18.929€	0€ (0,00%)	16.215€	0€ (0,00%)

Tabla 21: Evolución de la Renta Media. Pájara (2013-2019)
Fuente: www.foro-ciudad.com (A partir de datos de Ministerio de Hacienda).

Otros indicadores tangenciales que en la actualidad se utilizan como referentes para medir las condiciones de vida de la población son el número de móviles por hogar, y el de vehículos. Las cifras disponibles de ambos indicadores están referenciados a nivel insular, no municipal, arrojando para 2018 las siguientes ratios:

- El 70,85% de los hogares de Fuerteventura dispone de 1 ó 2 móviles, porcentaje superior a la media regional (65,49%).
- Únicamente el 1% manifiesta no tener ningún teléfono móvil.
- El 50,80% de los hogares dispone de un vehículo, 8 puntos porcentuales superior a la media regional.
- El 22,42% de los hogares no posee ningún vehículo, prácticamente igual que la media canaria.

Otro aspecto importante vinculado con las condiciones de vida de la población de Pájara está relacionado con el acceso a la sanidad. En este sentido, reseñar de acuerdo con los datos publicados por la Consejería de Sanidad del Gobierno de Canarias que la isla de Fuerteventura constituye una unidad de gestión y de planificación sanitaria propia en el organigrama establecido por el Servicio Canario de Salud, el cual tiene al Hospital General de Fuerteventura como centro de referencia para la asistencia especializada.

A su vez, esta Área de Salud se subdivide en cinco Zonas Básicas de Salud (ZBS). La delimitación y organización de las mismas se encuentra en función de la cercanía de los núcleos poblacionales a los Centros de Salud, de forma que con ella se cubre la totalidad del territorio. Bajo este criterio, en Pájara se pueden diferenciar dos ZBS:

- (a) ZBS de Tuineje-Pájara. Dispone de cinco centros de atención primaria (cinco consultorios locales y un centro de salud). Del total, dos consultorios locales se localizan en el municipio de Pájara (La Lajita y Pájara), los cuales prestan atención sanitaria a los núcleos situados en el norte del municipio: La Lajita, Pájara, Toto, Ajuy, La Pared y Cardón.
- (b) ZBS de Península de Jandía. Dispone de dos centros de atención primaria: el Consultorio Local de Costa Calma y el Centro de Salud de Morro Jable. Los núcleos a los que presta atención sanitaria son los situados en el sur del municipio: Morro Jable, Esquinzo, Mal Nombre, Piedras Caídas, Punta Jandía, Solana Matorral y Costa Calma.

Hay que destacar por último dada la consideración de municipio turístico de Pájara, que desde el punto de vista sanitario no existe a la fecha de redacción de este documento de acuerdo con los datos publicados por la Consejería de Sanidad del Gobierno de Canarias, ninguna playa en el municipio que se encuentre cerrada no apta para el baño, o donde esté prohibido. Igualmente se identifican cuatro playas con la acreditación de “Bandera Azul”: Costa Calma, Butihondo, El Matorral y Morro Jable.

5.2. EL CONTEXTO DE LA VIVIENDA EN EL MUNICIPIO

A partir de las estadísticas publicadas por el ISTAC y el INE, se ha podido obtener una visión sobre la realidad de la vivienda privada en el municipio, aunque sin llegar a proporcionar un diagnóstico actualizado fruto del contexto de crisis, sobre la demanda real de viviendas sociales, y las implicaciones que ello pudiera suponer para la propuesta de ordenación.

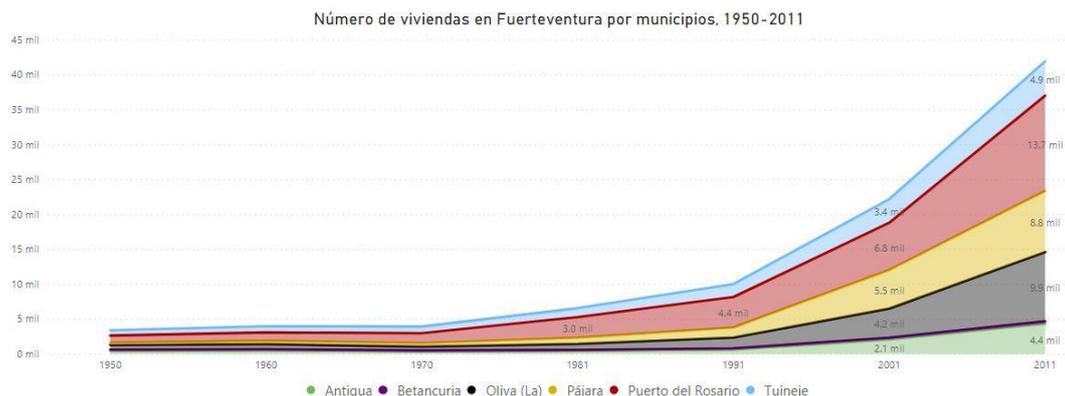
Dicho esto, y atendiendo a la evolución del número de viviendas en los seis municipios de Fuerteventura durante el periodo 1950-2011, cabe mencionar que se observan dos ritmos de crecimiento: lento hasta 1991, y dinámico a partir de esa fecha hasta la actualidad. El municipio de Pájara no es ajeno a este proceso, contabilizando un total de 8.761 viviendas en 2011 (+83,66% respecto de 1991), lo que representaba el 20,88% del total de viviendas de Fuerteventura a esa fecha. A partir de esta fecha el número de vivienda en el municipio de Pájara se ha visto estancado producto de la parálisis existente en la obtención de licencias urbanísticas y autorizaciones de obras de urbanización en base a la anulación del Plan General de 1998 tal como se expone en el apartado 4.1.

En esta fase de crecimiento destacan los municipios donde se acentúa la implantación de alojamientos turísticos (Pájara, Antigua y La Oliva), así como la capital insular.

Número de viviendas en Fuerteventura por municipios, 1950-2011

Año	Antigua	Betancuria	Oliva (La)	Pájara	Puerto del Rosario	Tuineje	Fuerteventura
1950	450	185	698	294	1,037	769	3,433
1960	514	192	747	469	1,203	895	4,020
1970	393	142	561	488	1,423	961	3,968
1981	462	145	871	886	2,953	1,277	6,594
1991	653	187	1,548	1,431	4,374	1,850	10,043
2001	2,103	251	4,179	5,520	6,777	3,389	22,219
2011	4,388	325	9,908	8,761	13,653	4,908	41,943

Tabla 22: Evolución del número de viviendas en Fuerteventura por municipios (1950-2011).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.



Gráfica 59: Evolución del número de viviendas en Fuerteventura por municipios (1950-2011).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Respecto del tamaño medio de los hogares, hay que destacar la disminución gradual habida desde 1950 del número de personas que los habitan, estimándose en el caso de Pájara en 3.6 pers/hogar para el periodo 1950-2011. La media municipal cifrada en 2.3 pers/hogar en 2011 resultó inferior a la nacional (2.5 pers/hogar).

Tamaño medio del hogar en municipios de Fuerteventura, 1950-2011

Año	Antigua	Betancuria	Oliva (La)	Pájara	Puerto del Rosario	Tuineje
1950	4.0	3.9	4.1	5.9	3.9	4.0
1960	4.5	4.2	4.3	5.1	4.4	4.8
1970	4.6	4.1	4.6	4.7	4.4	4.6
1981	4.4	3.7	3.7	3.6	4.3	4.3
1991	3.6	3.1	3.4	3.7	3.8	3.8
2001	2.6	2.7	2.5	2.2	3.1	2.9
2011	2.4	2.4	2.3	2.3	2.6	2.7

Tabla 23: Tamaño medio del hogar en municipios de Fuerteventura (1950-2011).
Fuente: ISTAC. INE. Elaboración propia.

A efectos de conocer el régimen de tenencia de las viviendas, y ante la ausencia de estadísticas a nivel municipal, recogemos los últimos datos publicados para Fuerteventura por el ISTAC correspondiente al año 2018 que ayudan a tener una visión de contexto:

1) Viviendas en régimen de propiedad	50,98%
2) Viviendas en alquiler	45,21%
3) Viviendas en régimen de cesión	2,34%
4) Otros	1,47%

Fuerteventura registra un hecho diferencial en cuanto al régimen de propiedad de los hogares en la medida en que el porcentaje de viviendas en alquiler alcanza el 45,21%, lo que supone 17 puntos porcentuales superior a la media regional. Por el contrario, el número de viviendas en propiedad desciende hasta el 50,98%, por el 64,75% de media canaria.

La explicación a esta diferencia de pesos deviene del peso turístico, por cuanto la volatilidad propia del mercado laboral asociado a este sector genera mayores movimientos de población por causas laborales, circunstancia que fuerza a vivir en régimen de alquiler en detrimento de la adquisición, lo cual conlleva en la mayoría de las ocasiones el pago de una cuota hipotecaria mensual. En ambos casos, el importe medio de pago mensual en Fuerteventura se situaba en 2018 alrededor de los 440€, según los datos publicados por el ISTAC, un 1,8% superior a la media canaria.

Respecto del número de hogares que disponen a su vez de una segunda residencia, mencionar que un 11,29% del total de hogares de Fuerteventura en 2018 (45.300 hogares) manifestaban tener a disposición una segunda residencia, ratio que se encuentra en el rango de la media regional (11,65%).

Otro indicador de interés relativo a las condiciones de las viviendas atañe a las deficiencias que presentan éstas. En la siguiente tabla se resumen los principales problemas registrados por las encuestas que realiza el ISTAC, estando referidos los datos a Fuerteventura ante la falta de estadísticas municipalizadas.

	Falta de espacio	Luz o ventilación insuficiente	Exterior con desperfectos	Suelos con desperfectos	Ventanas sin aislamiento	Problemas de impermeabilización	Grietas en paredes o techos	Problemas de fontanería	Problemas eléctricos
CANARIAS									
Absoluto	86.500	64.719	131.339	54.505	81.369	192.113	88.923	70.799	50.908
Porcentaje	10,20	7,63	15,49	6,43	9,60	22,66	10,49	8,35	6,00
Fuerteventura									
Absoluto	4.763	3.742	8.754	1.973	2.575	10.732	5.665	4.157	2.358
Porcentaje	10,51	8,26	19,32	4,36	5,69	23,69	12,51	9,18	5,21

Tabla 24: Hogares según deficiencias de la vivienda. Fuerteventura, Canarias (2018).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

El desarrollo del parque de viviendas en el municipio de Pájara en los últimos veinte años se ha visto fuertemente condicionado a la paralización del planeamiento urbanístico y por tanto de las licencias urbanísticas y actuaciones de urbanización, tal como se ha comentado en el apartado 4.1. Este hecho junto con la aparición del fenómeno de la Vivienda Vacacional (unas 540 autorizadas en el municipio de Pájara según el Cabildo Insular de Fuerteventura) ha generado un déficit de viviendas ha dado lugar a que mucha gente resida en otros municipio o en el propio municipio en muchos casos en infraviviendas. Aspecto que imposibilita la implantación en el municipio de familias de más de dos miembros.

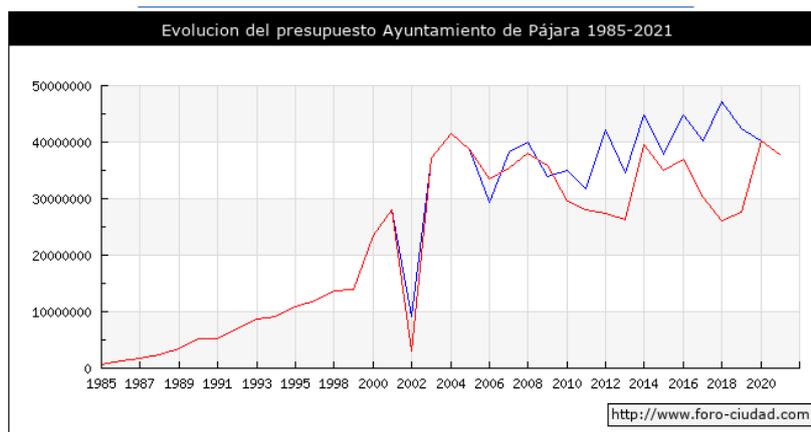
6. LA HACIENDA PÚBLICA MUNICIPAL

Diagnosticar la realidad de la Hacienda Pública municipal resulta de interés al objeto de elaborar el posterior Informe de Sostenibilidad Económica del presente Plan, puesto que aportará la necesaria información sobre la capacidad de financiación y/o endeudamiento de la Corporación a efectos de viabilizar los programas de actuación derivados de la propuesta de ordenación a realizar.

Para ello nos apoyaremos en los datos publicados por el ISTAC correspondientes a la evolución del “Presupuesto municipal de ingresos y gastos por habitante” durante el periodo 1985-2021. De su análisis se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Los ajustes financieros resultado de la aplicación de la *regla de gasto*⁹ introducidos a raíz la crisis económica de 2008-2013 surtieron efectos en las arcas municipales, permitiéndole pasar de un contexto deficitario en los años 2006 y 2009, a registrar superávit a partir de 2012. En virtud a este mecanismo se limita el aumento de los gastos en los Presupuestos municipales, marcando la cifra a partir del cual se construyen las cuentas públicas.
- Fruto de lo anterior, la tasa de ahorro neto en el año 2018 alcanzó su punto máximo.

⁹ La regla de gasto es un instrumento fiscal de contención del gasto y de estabilidad presupuestaria que surge en el marco de la crisis económica que sufrió España con afección a las finanzas y deuda pública. Instaurada en el año 2012 a través de la Ley de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF) supuso la modificación del artículo 135 de la Constitución, y en base a ella, todas las Administraciones Públicas adecuarían sus actuaciones al principio de estabilidad presupuestaria.



Gráfica 60: Evolución presupuesto municipal (1985-2021).
Fuente: www.foro-ciudad.com (A partir de datos de Ayuntamiento de Pájara).

Este contexto de cuentas públicas municipales saneadas se expone en la siguiente tabla, con un conjunto de indicadores presupuestarios que confirman la evolución positiva experimentada durante la última década. El indicador sintético de esta situación lo representa el *Ahorro Neto* de la Corporación, ratio que se ha incrementado 24 puntos porcentuales en el intervalo analizado, a lo que ha ayudado la disminución del 8,44% habida en el gasto por habitante y una subida de la presión fiscal del 14,83%. Ello ha permitido una menor carga financiera, cuantificada en el 0,65% en 2019.

INDICADORES PRESUPUESTARIOS AYTO. PÁJARA				
	2019	2016	2013	2010
Superávit o déficit del presupuesto corriente	14.765.037,72	7.748.352,68	8.344.789,30	5.476.688,87
Ingresos por habitante	2.011,11	2.309,32	1.655,47	1.698,07
Gastos por habitante	1.311,11	1.909,79	1.256,79	1.432,49
Ingresos fiscales por habitante	1.347,14	1.765,70	1.142,42	1.173,04
Carga financiera	256.088,79	12.131.877,07	3.952.559,65	2.049.508,16
Porcentaje de carga financiera	0,65	28,19	11,42	6,39
Ahorro bruto	14.956.319,55	19.112.688,10	11.007.543,95	5.055.182,02
Ahorro neto	14.956.319,55	8.028.976,64	8.931.062,82	4.421.122,72
Porcentaje de ahorro bruto	38,09	44,41	31,81	15,76
Porcentaje de ahorro neto	38,09	18,66	25,81	13,78

Tabla 25: Indicadores presupuestarios Ayto. Pájara (2010-2019).
Fuente: ISTAC. Elaboración propia.

Confirmada la “buena salud financiera” del Ayuntamiento de Pájara, se analizan a continuación aquellas partidas presupuestarias de gasto público que mayor relación guardan con este documento de planificación:

- a) **Vivienda y urbanismo:** se imputan a esta partida los gastos referentes a la construcción, mejora y conservación de viviendas y albergues, incluida la adquisición de terrenos; los derivados del planeamiento y régimen urbanístico del suelo; viales urbanos y otros de naturaleza análoga. Igualmente engloba los llevados a cabo en concepto de ayudas que posibilitan el acceso a la vivienda en cualquier régimen, en acciones propias o en colaboración con otras Administraciones Públicas, así como los derivados del fomento de la promoción pública de viviendas. Esta partida representó en 2022 el 5,17% del total de gasto

anual, con un montante global de 2M€, y un gasto por habitante de 93€ (-9,97% respecto de 2021). Las partidas específicas que contempla son las siguientes:

- ✓ Planeamiento, gestión, ejecución y disciplina urbanística: 1.639.707€.
 - ✓ Vivienda: 135.000€.
 - ✓ Vías públicas: 211.500€.
- b) **Medio ambiente:** esta partida incluye todos los gastos relativos a la protección y mejora del medio ambiente, así como los de inversión y funcionamiento de los servicios de protección del medio natural; repoblación forestal, realizada por la propia Entidad o en consorcio con otras Administraciones Públicas; defensa contra incendios forestales, deslinde y amojonamiento o lucha contra la desertización; mantenimiento de playas y otros de naturaleza análoga. Representó el 6,27% del presupuesto municipal, con un volumen de gasto estimado en 2022 de 2 millones de euros, equivalente a 113 €/hab. Se imputan a ella los derivados de:
- ✓ Administración general del medio ambiente: 1.657.783€.
 - ✓ Parques y jardines: 750.299€.
- c) **Bienestar comunitario:** comprende todos los gastos relativos a actuaciones y servicios cuya finalidad es la mejora de la calidad de vida en general. Representa el 12,92% del presupuesto municipal, con un volumen de gasto estimado en 2022 de 5 millones de euros, equivalente a 232 €/hab. Se imputan a ella los derivados de:
- ✓ Abastecimiento domiciliario de agua potable: 67.000€.
 - ✓ Recogida, gestión y tratamiento de residuos: 1.617.000€
 - ✓ Limpieza viaria: 1.945.000€
 - ✓ Cementerios y servicios funerarios: 141.200€.
 - ✓ Alumbrado público: 616.500€



Tabla 26: Distribución de gastos de la Hacienda Pública municipal. Pájara (2010-2022).
Fuente: Gobierno Presupuestos Municipales.



Tabla 27: Distribución de ingresos de la Hacienda Pública municipal. Pájara (2022).
Fuente: Gobierno Presupuestos Municipales

7. CONCLUSIONES

Fruto del diagnóstico realizado se está en condiciones de esbozar una serie de conclusiones que permitirán disponer de una visión de conjunto de la dinámica socioeconómica y demográfica del municipio de Pájara que posibilite la comprensión de la situación actual y la realización de proyecciones a futuro, como herramientas que ayuden en el proceso de ordenación territorial.

Empezamos dichas conclusiones recordando que la teoría económica correlaciona el nivel de actividad económica directamente con la evolución demográfica, aceptando que otros factores tales como los de índole social, urbanísticos o culturales, influyen igualmente en dicha evolución, determinándose la dinámica de crecimiento de la población de un determinado ámbito territorial por la interacción de todos ellos.

La fuerte dependencia que vincula al conjunto de la economía mayorera con el turismo hace que en este nuevo contexto que se presagia haya que redefinir la estrategia turística insular y municipal.

Hay que destacar igualmente que no se esperan cambios significativos en las pautas que rigen al otro segmento importante de inmigrantes residentes en el municipio, aquel conformado por alemanes que principalmente viven por temporadas, dada la ausencia de vínculos laborales al tratarse de personas jubiladas en su mayoría.

La apuesta por un modelo capaz de generar una planta turística de mayor calidad, eliminando todos aquellos establecimientos de más baja calidad (básicamente extrahotelera), facilitando su reconversión sin aumento de plazas, a la vez que reducir la oferta de vivienda vacacional a aquellos establecimientos con un nivel de calidad similar a un establecimiento hotelero de cuatro estrellas, tal como se expone en la memoria de ordenación. En este sentido, Pájara resulta un destino propiciatorio si consideramos que la media estimada de gasto que efectúan los turistas en el municipio supera la insular y regional, indicador propio de los destinos de calidad. Esta previsión resulta de sumo interés en la planificación urbanística, por cuanto se debería de direccionar el conjunto de la oferta turística municipal (complejos alojativos, equipamientos y espacios de uso público complementarios) hacia ese objetivo.

Esta apuesta por el sector servicios como base de la estructura productiva de Pájara cobra mayor sentido por cuanto los rasgos climatológicos y la doble insularidad seguirán constituyendo una limitación para el desarrollo de los otros sectores económicos: primario (agricultura y ganadería) e industrial. Hay que destacar que, aunque el peso conjunto de éstos en la economía municipal no alcanza el 8%, presentan los últimos años tendencias positivas la rama ganadera y de energías renovables que deberían de ser potenciadas.

julio de 2023

Fdo: Coderch, Urbanismo y Arquitectura, SLP