



GOBIERNO DE CANARIAS  
CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS,  
TRANSPORTES Y  
POLÍTICA TERRITORIAL

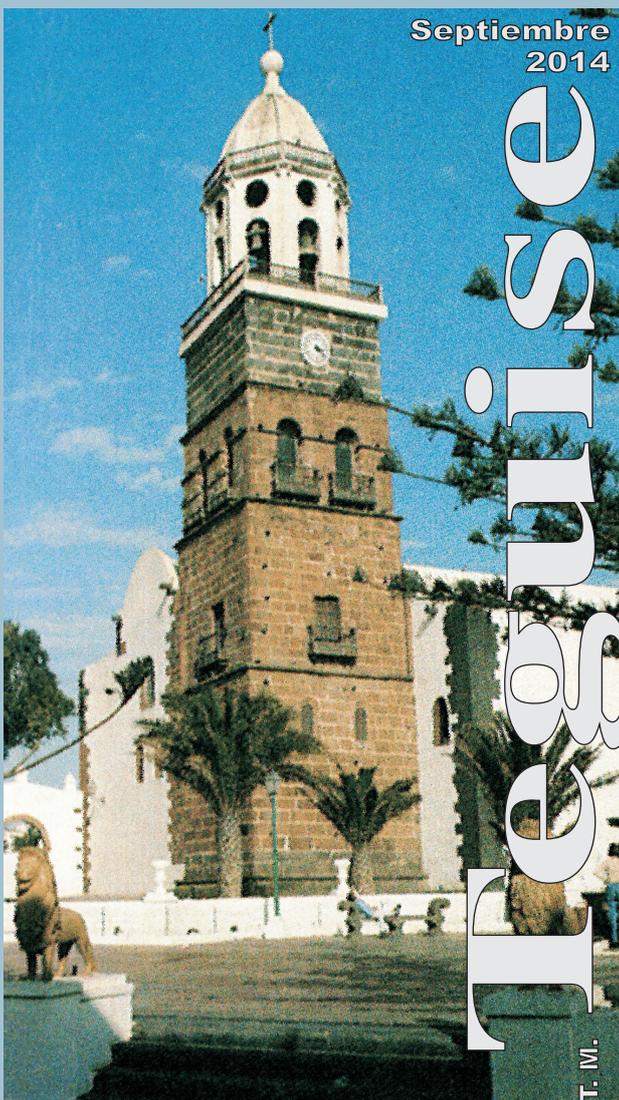


AYUNTAMIENTO  
DE TEGUISE.



# PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL MUNICIPIO DE TEGUISE. TEXTO REFUNDIDO APROBACIÓN DEFINITIVA.

## TRÁMITE DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA



TOMO II.2

EQUIPO REDACTOR :



La Roche  
Consultores s.l.

Arquitectura  
Ingeniería  
Urbanismo





**GOBIERNO DE CANARIAS**  
Consejería de Obras Públicas,  
Transportes y Política Territorial



**AYUNTAMIENTO DE TEGUISE**



**GESTION Y PLANEAMIENTO  
TERRITORIAL Y MEDIOAMBIENTAL, S.A.**

**PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN  
DEL MUNICIPIO DE TEGUISE.  
TEXTO REFUNDIDO  
APROBACIÓN DEFINITIVA.**

EQUIPO REDACTOR:



Díaz de Aguilar



La Roche  
Consultores s.l.



GOBIERNO DE CANARIAS  
Consejería de Obras Públicas,  
Transportes y Política Territorial



AYUNTAMIENTO DE TEGUISE



GESTION Y PLANEAMIENTO  
TERRITORIAL Y MEDIOAMBIENTAL, S.A.

## TRÁMITE DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA TOMO II.2

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN  
DEL MUNICIPIO DE TEGUISE.  
TEXTO REFUNDIDO  
APROBACIÓN DEFINITIVA.

TRÁMITE DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA  
TOMO II.2

EQUIPO REDACTOR:



Díaz de Aguilar



La Roche  
Consultores s.l.



GOBIERNO DE CANARIAS  
Consejería de Obras Públicas,  
Transportes y Política Territorial



AYUNTAMIENTO DE TEGUISE



GESTION Y PLANEAMIENTO  
TERRITORIAL Y MEDIOAMBIENTAL, S.A.

## FICHAS

**PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN  
DEL MUNICIPIO DE TEGUISE.  
TEXTO REFUNDIDO  
APROBACIÓN DEFINITIVA.**

FICHAS

EQUIPO REDACTOR:



Díaz de Aguilar



La Roche  
Consultores s.l.

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 251      **Nº Registro:** 15.941      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Luz Méndez

**Domicilio:** C/ Guenia 13 1ºB. Arrecife.

**Solicita:**

Que se modifique la delimitación del Casco Histórico de la Villa de Teguisse.

**Afecta a:** BIEN DE INTERÉS CULTURAL.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se considera que la modificación de la Delimitación del BIC-47 Casco Histórico (Declarado Conjunto Histórico artístico según R/D 3035/1980) no es competencia del Plan General, sino de otras Administraciones. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 252      **Nº Registro:** 15.942      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Guasi Maira Arbelo Crespo

**Domicilio:** C/ Zarapicos 47. Nazaret.

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo de Nazaret.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada ya que el resto de la parcela ya está incluida en el Plan General y en las NN.SS. y lo que solicita constituye un mero ajuste de parcela, no siendo de grandes dimensiones, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 253      **Nº Registro:** 15.950      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Felipe Santiago Pérez Pacheco

**Domicilio:** C/ Filemón 5. Tahíche.

**Solicita:**

Modificar trazado calle Filemón de Tahiche.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, dado que técnicamente resulta imposible ya que se ha ajustado lo máximo posible para no perjudicar en gran medida a los propietarios de viviendas preexistentes, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 254      **Nº Registro:** 15.951      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco J. Hernández Hernández y otros

**Domicilio:** C/ Revoleada 29. Tesequite.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Nazaret y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se elimina la adscripción a la unidad de actuación y en consecuencia el vial, por lo que SE ESTIMA, ya que ésta se propuso por la necesidad de dar servicio a las parcelas incluidas en la Unidad de Actuación (UA-NA-4) cuando en realidad se trata prácticamente de una única parcela que ya cuenta parcialmente con la condición de Suelo Urbano Consolidado en las NN.SS., procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 255      **Nº Registro:** 15.953      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** César Fábregas González

**Domicilio:** C/ Conde Niebla 28. Arrecife.

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación de Tahiche y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-TA.8) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TA-7, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.048      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 256

Nº Registro: 15.954

Fecha: 03-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Paloma Blasco Moya. La Lluna de Montsant S.L.

Domicilio: Avda. Gola de Pchol 23, núcleo 6, torre 7, pta. 15ª. El Saler. Valencia.

**Solicita:**

1. Modificar ordenación de la Zona de Ordenación A-VA.2 de Costa Teguse.
2. Que se programen viviendas "plurifamiliares".

Afecta a: ZONA DE ORDENACIÓN/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se resuelve:

1. Se considera que para las parcelas en cuestión el Plan General, siguiendo los criterios fijados por la Corporación Municipal, respeta los usos, aprovechamientos edificatorios y condiciones de edificación que de acuerdo al PEOT'73 de Costa Teguse le correspondían, es decir, vivienda unifamiliar aislada en parcela independiente, viniendo recogida su superficie y edificación en los cuadros parcelarios del SUCU de Costa Teguse Anexo 4.2.2.). En consecuencia SE DESESTIMA.

2. Se considera que de acuerdo a los contenidos del PIOL'91, y los criterios que para la ordenación del uso vivienda propone la Corporación Municipal, no debe permitirse que se programen viviendas plurifamiliares. En consecuencia SE DESESTIMA.

Se considera que la ordenación de las parcelas deben ajustarse a los contenidos del artículo 123 y concordantes de la Normativa Pormenorizada.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 257

**Nº Registro:** 15.955

**Fecha:** 03-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan Carlos Arenas Ferrer. Logal Servicios Generales de Gestión S.L.

**Domicilio:** Avda. Las Palmeras 7, local 19. Costa Tegui.

**Solicita:**

1. Modificar los aprovechamientos propuestos por el Plan General.
2. Modificar ordenación de la Zona de Ordenación A-VA.2.de Costa Tegui.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se resuelve:

1. Se considera que para las parcelas en cuestión el Plan General, siguiendo los criterios fijados por la Corporación Municipal, respeta los usos, aprovechamientos edificatorios y condiciones de edificación que de acuerdo al PEOT'73 de Costa Tegui le correspondían, es decir, vivienda unifamiliar aislada en parcela independiente, viniendo recogida su superficie y edificación en los cuadros parcelarios del SUCU de Costa Tegui Anexo 4.2.2.). En consecuencia SE DESESTIMA.
  2. Se considera que de acuerdo a los contenidos del PIOL'91, y los criterios que para la ordenación del uso vivienda propone la Corporación Municipal, no debe permitirse que se programen viviendas plurifamiliares. En consecuencia SE DESESTIMA.
- Se considera que la ordenación de las parcelas deben ajustarse a los contenidos del artículo 123 y concordantes de la Normativa Pormenorizada.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 258

Nº Registro: 15.956

Fecha: 03-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Teresa Corujo Cejas

Domicilio: C/ Ortega y Gasset 9. Arrecife.

**Solicita:**

Quitar Espacio Libre Público de Los Cocoteros.

Afecta a: CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que conforme a las NN.SS este suelo se corresponde con un Suelo Urbano Consolidado de uso vivienda por tanto edificable, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General de acuerdo a las NN.SS.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 259      **Nº Registro:** 15.957      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Salvador González Rodríguez

**Domicilio:** C/ Dr. Gregorio Chil y Naranjo 10. Arrecife.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Nazaret.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que dicha parcela es colindante con el núcleo, existiendo una vivienda en la parcela dando frente a vial, por lo que cumple con las condiciones para ser considerada como Suelo Urbano Consolidado, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 260

Nº Registro: 15.959

Fecha: 03-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Juan Antonio Pérez Hernández

Domicilio: C/ Bailén 4 1ºdcha. Santa Cruz de Tenerife.

Solicita:

Reducir el Espacio Libre de Los Cocoteros y mantenerlo como privado debido a un acuerdo entre los propietarios de permitir entre ellos el paso a sus respectivas viviendas.

Afecta a: CALIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA PARCIALMENTE ya que se mantiene un acceso para los propietarios pero considerándose éste como suelo público en orden a dotar a las parcelas de la condición de solar con frente a la vía pública como el resto de la urbanización, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR PARCIALMENTE

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 261

Nº Registro: 15.961

Fecha: 03-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Ayose Rubén Martín Fuentes

Domicilio: C/ Orégano 13. Los Cocoteros.

**Solicita:**  
Quitar Espacio Libre Público de Los Cocoteros.

Afecta a: CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que conforme a las NN.SS este suelo se corresponde con un Suelo Urbano Consolidado de uso vivienda por tanto edificable, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General de acuerdo a las NN.SS.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 262      **Nº Registro:** 15.964      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ayose Rubén Martín Fuentes

**Domicilio:** C/ Orégano 13. Los Cocoterros.

**Solicita:**  
Quitar Espacio Libre Público de Los Cocoterros.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que conforme a las NN.SS este suelo se corresponde con un Suelo Urbano Consolidado de uso vivienda por tanto edificable, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General de acuerdo a las NN.SS.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 263      **Nº Registro:** 15.968      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>a</sup> Nieves Tejera Guillén

**Domicilio:** C/ La Molina 75, Güime. San Bartolomé.

**Solicita:**

Sacar parcela del núcleo de Tao ya que tiene menos m2s que el mínimo exigido para la Zona de Ordenación donde se ubica.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que la parcela podría ser edificada siempre que se encuadre dentro de alguna de las excepciones previstas por el Plan General para que una parcela aun no cumpliendo las condiciones exigidas pueda ser edificada. Por otro lado no procede la reclasificación a suelo rústico puesto que la parcela ya forma parte de la trama urbana. En consecuencia se DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.049      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 264      **Nº Registro:** 15.966      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>a</sup> Loreto Fernández Ramos

**Domicilio:** C/ Coronel Bens 44 1º. Arrecife.

**Solicita:**

Sacar pieza de suelo del Suelo Rústico de Protección Agraria (SRPAG-6).

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que la categorización asignada al suelo se corresponde con la del Plan Insular, ya que el suelo rústico de protección agraria identificado con la clave SRPAG-6, corresponde a las zonas de entorno del núcleo de Guatiza donde predomina el tradicional cultivo de la cochinilla.

El objeto de su categorización es el potenciar y mantener el cultivo de la cochinilla por lo que los actos y usos compatibles serán los establecidos con carácter general para el suelo rústico de protección agraria en el artículo 131.

Por todo lo expuesto SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 265      **Nº Registro:** 15.970      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Purificación Armas Barreto y otros

**Domicilio:** C/ Tirma, parcela 109. Tiagua.

**Solicita:**

1. Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Tiagua.
2. Recalificar suelo rústico con destino bienestar social para la implantación de una residencia de ancianos, proximo al núcleo de Tiagua.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN/ DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Con respecto a la primera solicitud, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, ya que la parcela en cuestión tiene una gran dimensión y no constituye un mero ajuste. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Con respecto a la implantación de un equipamiento de las características descritas, el Plan considera que ya hay suficiente suelo calificado para albergar este tipo de instalaciones, no viendo la necesidad de aumentar dicho equipamiento por lo que SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.761      **Fecha:** 27-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 266      **Nº Registro:** 15.973      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Carmen Rosa Pérez Hernández

**Domicilio:** C/ Julián Padrón 3. Tahíche.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Tahiche.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. No obstante como se ha desplazado unos metros hacia al Norte, la vía perimetral de la Unidad de Actuación 3 para mejorar el trazado de la misma, se incluye parte de la parcela objeto de la alegación en la Unidad de Actuación (UA-TA-3). En consecuencia SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 267      **Nº Registro:** 15.978      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Ana M<sup>a</sup> Pérez Vega

**Domicilio:** C/ Canalejas 6 1<sup>º</sup>dcha. Arrecife.

**Solicita:**

Modificar la superficie edificable asignada a la parcela 206.c de Costa Teguisse.

**Afecta a:** PARCELARIO DE COSTA TEGUISE.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada una vez verificados los datos aportados, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 268      **Nº Registro:** 15.979      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Nieves Tejera Guillén

**Domicilio:** C/ La Molina 75, Güime. San Bartolomé.

**Solicita:**  
Ampliar delimitación del núcleo de Tao hasta que la parcela cumpla la condición de parcela mínima.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA ya que dicha parcela se encuentra contigua al núcleo y parte de ésta ya está incluida en la delimitación de las NN.SS., manteniéndose sus derechos. SE ESTIMA procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 269

Nº Registro: 15.983

Fecha: 03-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Domingo Manuel Peraza Hernández

Domicilio: C/ Figueroa 17, 1º. Arrecife.

Solicita:

Modificar trazado calle de Los Valles, estando dispuesto a ceder el suelo necesario para el trazado del vial.

Afecta a: ALINEACIONES.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera que el trazado objeto de la alegación divide la parcela en dos por lo que se ha modificado éste de tal manera que se sitúe bordeando la parcela, por lo que SE ESTIMA condicionado a que se ceda el suelo y se ejecute la calle. En caso de que no se verifique lo anterior podrá procederse a la modificación del planeamiento devolviendo el trazado a la situación anterior sin que se pueda entender adquirido ningún derecho por el solicitante.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 270      **Nº Registro:** 15.985      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Eva García García

**Domicilio:** C/ Figueroa 17, 1º. Arrecife.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Guatiza.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA PARCIALMENTE, ya que la inclusión de la parcela es la mínima para la Zona de Ordenación E100 suponiendo un mero ajuste en la delimitación del núcleo y proporcionando un ajuste mas coherente del límite del núcleo permitiendo unas mejores condiciones a la parcela para poder ser aprovechable.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 6.672      **Fecha:** 17-04-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 271      **Nº Registro:** 15.989      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Petra Roja Hernández y otros.

**Domicilio:** C/ Figueroa 17, 1º. Arrecife.

**Solicita:**  
Modificar los límites de la Unidad de Actuación de Soo y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que aún cuando en las NN.SS se clasifique la parcela como Suelo Urbano Consolidado resulta preciso la delimitación de la Unidad de Actuación (UA-SO-9) en los términos previstos en el Plan General a los efectos de dotar a las traseras de estas parcelas incluidas de frente a vial y proporciona acceso a la zona dotacional de mayor entidad del núcleo. Si se estimara lo alegado se reduciría la Unidad de tal manera que sería inviable su planteamiento. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 272      **Nº Registro:** 15.992      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Manuel de la Cruz Pérez

**Domicilio:** C/ El Guincho 5. Arrecife.

**Solicita:**

1. Quitar la adscripción de parte de la parcela a la Unidad de Actuación de Nazaret y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
2. Rebajar cargas de cesión de la Unidad de Actuación.
3. Modificar ancho calle propuesta de conexión con C/ Los Loros de Nazaret.
4. Eliminar la calle peatonal de cauce de barranco de Nazaret.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela se resuelve:

1. Se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación de parte de la parcela en concreto la que cumple con las condiciones de Suelo Urbano Consolidado, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.
2. Se considera justificada la reducción de cargas, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a ajustar éstas de acuerdo a los estándares exigidos por la normativa, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias.
3. Con respecto a reducir el ancho de la calle a 8 metros no se considera viable porque al ser un nuevo vial, éste debe cumplir con lo establecido en la normativa de accesibilidad para espacios urbanos, por lo que el propio Plan General establece con carácter general un mínimo de 10 metros de ancho para nuevos viarios. Por lo tanto SE DESESTIMA.
4. Con respecto a la cuarta solicitud, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de la calle propuesta, ya que ésta proporciona servicio a las parcelas de la Unidad de Actuación (UA-NA-5) y forma parte de la estructura viaria del núcleo. Por lo tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 273

Nº Registro: 15.993

Fecha: 04-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Raquel Gemma Roa González y otros

Domicilio: C/ Tomillo 43. Los Cocoterros.

Solicita:  
Quitar Espacio Libre Público de Los Cocoterros.

Afecta a: CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que conforme a las NN.SS este suelo se corresponde con un Suelo Urbano Consolidado de uso vivienda por tanto edificable, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General de acuerdo a las NN.SS.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 274      **Nº Registro:** 15.994      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Saúl Armas Díaz

**Domicilio:** C/ Jesús M<sup>a</sup> Betancort 39. Guatiza.

**Solicita:**  
Quitar Espacio Libre Público de Los Cocoteros.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que conforme a las NN.SS este suelo se corresponde con un Suelo Urbano Consolidado de uso vivienda por tanto edificable, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General de acuerdo a las NN.SS.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 275      **Nº Registro:** 15.995      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Angeles Vanessa García Expósito

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 35 II. Villa de Teguiise.

**Solicita:**

1. Modificación de la distribución del vial de la Villa de Teguiise.
2. Que pase a ser travesía urbana.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que la travesía (LZ-10) deberá ser ajustado por el correspondiente proyecto de urbanización el cual tendrá que garantizar el acceso a los garajes y viviendas. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.
2. Se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación y considerar la vía como travesía urbana. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Teguiise solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. y que se considere como travesía urbana. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 276      **Nº Registro:** 15.996      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Diana de León Betancor

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 39 II. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

1. Modificación de la distribución del vial de la Villa de Teguisse.
2. Que pase a ser travesía urbana.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que la travesía (LZ-10) deberá ser ajustado por el correspondiente proyecto de urbanización el cual tendrá que garantizar el acceso a los garajes y viviendas. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.
2. Se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación y considerar la vía como travesía urbana. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Teguisse solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. y que se considere como travesía urbana. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 277      **Nº Registro:** 15.997      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Concepción Armas Betancort

**Domicilio:** C/ Patrón 79. Playa Honda. San Bartolomé.

**Solicita:**

Excluir el inmueble catalogado en la Avenida Garafía 73 de Guatiza, del Catálogo Arquitectónico Municipal.

**Afecta a:** CATÁLOGO ARQUITECTÓNICO MUNICIPAL.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, a tenor del informe emitido por el Área de Patrimonio del Ayuntamiento, tras visita al referido inmueble, se pudo constatar la remodelación llevada acabo en esta vivienda tradicional, que ha afectado seriamente su estructura y volumetría tanto interior como exteriormente, y le ha restado valor como edificio de interés. Por todo lo expuesto anteriormente, se excluye este inmueble del Catalogo Arquitectónico del PGO de Tegui. Por tanto SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 278      **Nº Registro:** 15.998      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Concepción Armas Betancort

**Domicilio:** C/ Patrón 79. Playa Honda. San Bartolomé.

**Solicita:**

Modificar la línea de edificación de la carretera de Guatiza.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 279      **Nº Registro:** 15.999      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Marcial Armas Betancort

**Domicilio:** C/ Alamo 33. Guatiza.

**Solicita:**

1. Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de Guatiza y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
2. Quitar la Unidad de Actuación (UA-GU-4) de Guatiza.
3. Modificar trazado calles propuestas.
4. Cambiar Zona de Ordenación y condiciones específicas de la misma.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela se resuelve:

1. Se considera que la parcela en cuestión no se encuentra adscrita a la Unidad de Actuación por lo que no se entiende la primera solicitud. En consecuencia SE ESTIMA ya que es Urbana Consolidada.
2. Se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-GUA.3) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-GU-4, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.
3. Con respecto a la tercera solicitud, relativa a las calles trazadas, no se considera suficientemente justificados sus argumentos una vez estudiada la estructura viaria, por lo que se mantienen los trazados de las calles propuestas. Además el ancho de las calles solicitados, no se considera viable porque éstos son viales nuevos que deben cumplir con lo establecido en la normativa de accesibilidad para espacios urbanos, por lo que el propio Plan General establece con carácter general un mínimo de 10 metros de ancho para nuevos viarios Por tanto SE DESESTIMA.
4. Se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de la Zona de Ordenación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, dado que el núcleo de Guatiza proviene de un Asentamiento Rural y con carácter general el Plan establece en todos los núcleos urbanos con carácter rural la Zona de Ordenación A500.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.012      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 280      **Nº Registro:** 16.000      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Marcial Armas Betancort

**Domicilio:** C/ Alamo 33. Guatiza.

**Solicita:**

Modificar la línea de edificación de la carretera de Guatiza.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discorra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.013      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 281      **Nº Registro:** 16.001      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Concepción Armas Betancort

**Domicilio:** C/ Patrón 79. Playa Honda. San Bartolomé.

**Solicita:**

Modificar la línea de edificación de la carretera de Guatiza.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).  
No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 282      **Nº Registro:** 16.002      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Estanislao García Santana y otros

**Domicilio:** C/ Patrón 79. Playa Honda. San Bartolomé.

**Solicita:**

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable Sectorizado de Nazaret y clasificar como Suelo Rústico.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, ya que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, así mismo a consecuencia de los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial, se ha desclasificado el sector 7 de Nazaret propuesto, ya que incrementa en gran medida la superficie del núcleo respecto a las NNSS incumpliendo así la superficie establecida por el Plan Insular. Además de esto dicho sector estaba afectado por servidumbres aeronáuticas. Por tanto se procede a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 283      **Nº Registro:** 16.003      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Rafael Antonio Méndez Perdomo

**Domicilio:** C/ Cango 26. Teseguite.

**Solicita:**  
Introducir nueva calle en Teseguite.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de introducir un nuevo vial dado de que dispone de acceso a la edificación existente y no hace referencia en su alegación a quién corresponde la cesión de suelo para la calle que solicita. se DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 4.717      **Fecha:** 22-03-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 284

Nº Registro: 16.004

Fecha: 04-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Sandra Rodríguez García y otros

Domicilio: Avda. Gran Aldea 37 A. Villa de Teguisse.

Solicita:

1. Modificación de la distribución del vial de la Villa de Teguisse.
2. Que pase a ser travesía urbana.

Afecta a: ALINEACIONES/ SERVIDUMBRES CARRETERA.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que la travesía (LZ-10) deberá ser ajustado por el correspondiente proyecto de urbanización el cual tendrá que garantizar el acceso a los garajes y viviendas. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.
2. Se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación y considerar la vía como travesía urbana. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Teguisse solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. y que se considere como travesía urbana. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

Propuesta de Resolución:

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 285

**Nº Registro:** 16.005

**Fecha:** 04-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Luisa Esther Figuera Llamas

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 39 1. Villa de Teguiise.

**Solicita:**

1. Modificación de la distribución del vial de la Villa de Teguiise.
2. Que pase a ser travesía urbana.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que la travesía (LZ-10) deberá ser ajustado por el correspondiente proyecto de urbanización el cual tendrá que garantizar el acceso a los garajes y viviendas. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.
2. Se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación y considerar la vía como travesía urbana. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Teguiise solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. y que se considere como travesía urbana. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 286

Nº Registro: 16.007

Fecha: 04-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Dunia Betancort Díaz

Domicilio: Avda. Gran Aldea 35. Villa de Teguiise.

**Solicita:**

1. Modificación de la distribución del vial de la Villa de Teguiise.
2. Que pase a ser travesía urbana.

Afecta a: ALINEACIONES/ SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que la travesía (LZ-10) deberá ser ajustado por el correspondiente proyecto de urbanización el cual tendrá que garantizar el acceso a los garajes y viviendas. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.
2. Se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación y considerar la vía como travesía urbana. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Teguiise solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. y que se considere como travesía urbana. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR PARCIALMENTE

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 287      **Nº Registro:** 16.008      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jaime Betancort Guerra

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 44. Villa de Teguiise.

**Solicita:**

1. Modificación de la distribución del vial de la Villa de Teguiise.
2. Que pase a ser travesía urbana.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que la travesía (LZ-10) deberá ser ajustado por el correspondiente proyecto de urbanización el cual tendrá que garantizar el acceso a los garajes y viviendas. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.
2. Se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación y considerar la vía como travesía urbana. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Teguiise solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. y que se considere como travesía urbana. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.046      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**ESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 288      **Nº Registro:** 16.009      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jaime Betancort Guerra

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 44. Villa de Teguiise.

**Solicita:**  
Que su parcela de la Villa de Teguiise sea suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, dado que lo solicitado ya se encuentra incluido en el documento del Plan General sometido a información pública en el año 2012, por lo que no procede modificación alguna del documento, por lo que SE ESTIMA, manteniendo el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 23.255      **Fecha:** 04-12-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 289      **Nº Registro:** 16.010      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ginés Pérez Machado

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 37. Villa de Teguiise.

**Solicita:**

1. Modificación de la distribución del vial de la Villa de Teguiise.
2. Que pase a ser travesía urbana.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que la travesía (LZ-10) deberá ser ajustado por el correspondiente proyecto de urbanización el cual tendrá que garantizar el acceso a los garajes y viviendas. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.
2. Se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación y considerar la vía como travesía urbana. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Teguiise solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. y que se considere como travesía urbana. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 290      **Nº Registro:** 16.011      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Manuela N. Betancor Robayna

**Domicilio:** C/ Marqués de Santillana 11. Arrecife.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela al Sector 9 de Guatiza y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que en las NN.SS la parcela consta como edificable en Asentamiento Rural por lo que se estima la solicitud clasificando parte de la parcela como Suelo Urbano Consolidado manteniendo los requisitos para ser edificable, por lo que SE ESTIMA.  
No obstante no se incluye la totalidad de la parcela como Suelo Urbano Consolidado ya que existe una gran bolsa de suelo interior no ordenada que debe ser adscrita a un sector para que una vez desarrollado a través del correspondiente Plan Parcial las parcelas de resultado puedan alcanzar la condición de edificables. Por tanto se mantiene una parte del suelo, la interior, adscrita al Sector 9.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 291      **Nº Registro:** 16.012      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Manuela N. Betancor Robayna

**Domicilio:** C/ Marqués de Santillana 11. Arrecife.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Guatiza y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-GUA.4) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-GU-1, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 292      **Nº Registro:** 16.013      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Manuela N. Betancor Robayna

**Domicilio:** C/ Marqués de Santillana 11. Arrecife.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Los Cocoteros.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias, teniendo en cuenta además que por las dimensiones del suelo no se trata de un simple ajuste de la delimitación del núcleo. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 293      **Nº Registro:** 16.014      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Manuela N. Betancor Robayna

**Domicilio:** C/ Marqués de Santillana 11. Arrecife.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Guatiza.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 294      **Nº Registro:** 16.015      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Manuela N. Betancor Robayna

**Domicilio:** C/ Marqués de Santillana 11. Arrecife.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela al Sector 9 de Guatiza y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que en las NN.SS la parcela consta como edificable en Asentamiento Rural por lo que se estima la solicitud clasificando parte de la parcela como Suelo Urbano Consolidado manteniendo los requisitos para ser edificable, por lo que SE ESTIMA.  
No obstante no se incluye la totalidad de la parcela como Suelo Urbano Consolidado ya que existe una gran bolsa de suelo interior no ordenada que debe ser adscrita a un sector para que una vez desarrollado a través del correspondiente Plan Parcial las parcelas de resultado puedan alcanzar la condición de edificables. Por tanto se mantiene una parte del suelo, la interior, adscrita al Sector 9.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 295      **Nº Registro:** 16.016      **Fecha:** 04-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Khalid Abkari

**Domicilio:** C/ Orégano 25. Los Cocoterros.

**Solicita:**

Quitar Espacio Libre Público de Los Cocoterros.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que conforme a las NN.SS este suelo se corresponde con un Suelo Urbano Consolidado de uso vivienda por tanto edificable, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General de acuerdo a las NN.SS.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 296

**Nº Registro:** 16.017

**Fecha:** 04-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Manuel Arencibia Verdú

**Domicilio:** Camino de Lomo Camacho 31. Teguiise.

**Solicita:**

1. Reducir la delimitación de la Zona de Extracción de Lomo Camacho.
2. Reconocimiento de las viviendas desarrolladas en su entorno.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que no se justifica la reducción de dicha zona de extracción ya que ésta viene fijada por el Plan Insular, siendo el planeamiento insular el instrumento en el que se recojen dichos aprovechamientos vinculando al Plan General, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General. Por tanto SE DESESTIMA.
2. Se considera que de acuerdo al TRLOTENC'00 no se admite el uso de vivienda fuera de los ámbitos delimitados para los asientos de población. La delimitación de éstos corresponde al Plan Insular, por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 297

Nº Registro: 16.018

Fecha: 06-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Emilio Pérez Betancor

Domicilio: C/ Vicente Alexandre 30. Teguiise.

Solicita:  
Suprimir dos calles en los Ancones.

Afecta a: ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para la estructuración del núcleo de población o en su caso dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General de Ordenación.

Propuesta de Resolución:  
**DESESTIMAR**

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 298      **Nº Registro:** 16.032      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Nemesia Fe de León Armas

**Domicilio:** C/ Caña 1. Villa de Teguiise.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de la Villa de Teguiise.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 299      **Nº Registro:** 16.037      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Justo Pedro Cabrera Robayna

**Domicilio:** C/ Pardelera 36. Teseguite.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Teseguite.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 300

Nº Registro: 16.039

Fecha: 06-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Justo Pedro Cabrera Robayna

Domicilio: C/ Pardelera 36. Teseguite.

Solicita:

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Teseguite.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 301      **Nº Registro:** 16.042      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Pino Arencibia García

**Domicilio:** C/ Perojo 7. Las Palmas de Gran Canaria.

**Solicita:**

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable de Tahiche y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que en las NN.SS la parcela consta como Suelo Rústico Residual por lo que para que ésta sea edificable debe ser adscrita a un suelo urbanizable para que una vez desarrollado a través del correspondiente Plan Parcial las parcelas de resultado puedan alcanzar la condición de edificables. Por tanto SE DESESTIMA y se mantiene la parcela adscrita al Suelo Urbanizable Diferido (SUNS-D-1).

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 302      **Nº Registro:** 16.047      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marie-France Charlet

**Domicilio:** C/ Colombia 12. Costa Teguse.

**Solicita:**

Cambiar calificación de la parcela 318-5G de Costa Teguse de turística alojativa a uso vivienda.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que dada la preexistencia de viviendas que forman parte del Lote 318, el Plan General califica la zona como uso de vivienda, por tanto SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a adscribir la parcela 318-5G a la Zona de Ordenación A-VA.1, al igual que todas las parcelas del lote 318-5. No obstante se entiende que dado que la modificación operada proviene de la voluntad del alegante, no cabe reclamación alguna por este cambio de calificación.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 303      **Nº Registro:** 16.051      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Mariana Fernández Torres

**Domicilio:** C/ Vicente Guerra 6. Guatiza.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Guatiza y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación ya que esta parcela se considera en las NN.SS. como Suelo Urbano Consolidado, por lo que SE ESTIMA, manteniéndose los derechos adquiridos y procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General. Además con ello se elimina el vial propuesto al desaparecer la Unidad de Actuación.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.031      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 304      **Nº Registro:** 16.053      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julián Villalba Pérez

**Domicilio:** C/ Bentejui 7. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

Modificar los parámetros de la Unidad de Actuación de la Villa de Teguisse.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que de acuerdo con la documentación y descripción aportada no es posible justificar la propuesta de resolución ya que no se especifica con qué parámetros se está en desacuerdo. No obstante la Unidad de Actuación objeto de la alegación se ha reordenado y dividido en dos, por tanto han variado las condiciones y parámetros de la misma. En consecuencia SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 305      **Nº Registro:** 16.055      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julián Figuerero Force

**Domicilio:** Avda Fred Olsen 6 1º. Edificio El Islote. Arrecife.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Tahiche.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta pieza de suelo de gran dimensión se encuentra totalmente desvinculada del núcleo y supone un mero ajuste en la delimitación de éste. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 306      **Nº Registro:** 16.056      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Auristela García Perdomo

**Domicilio:** C/ Crucero Canarias 28. Arrecife.

**Solicita:**

Cambiar la reordenación de los Ancones.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la reordenación de la Unidad de Actuación Los Ancones debido a que la nueva ordenación ha tenido en cuenta el cauce del barranco que transcurre por el núcleo encauzándolo y ajustando con ello los viales, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 307      **Nº Registro:** 16.057      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Rufino Plasencia Delgado

**Domicilio:** C/ Zorrocloco 31. Los Valles.

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo de Los Valles.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable ya que la parcela en cuestión tiene una gran dimensión y no constituye un mero ajuste, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo y no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 308

**Nº Registro:** 16.060

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan José Betancort Hernández

**Domicilio:** C/ Princesa Guayarmina 28. Guatiza.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela al Sector 9 de Guatiza y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que en las NN.SS la parcela consta como edificable en Asentamiento Rural por lo que se estima la solicitud clasificando parte de la parcela como Suelo Urbano Consolidado manteniendo los requisitos para ser edificable, por lo que SE ESTIMA PARCIALMENTE, ajustándose los límites del Sector.

No obstante no se incluye la totalidad de la parcela como Suelo Urbano Consolidado ya que existe una gran bolsa de suelo interior no ordenada que debe ser adscrita a un sector para que una vez desarrollado a través del correspondiente Plan Parcial las parcelas de resultado puedan alcanzar la condición de edificables. Por tanto se mantiene una parte del suelo, la interior, adscrita al Sector 9.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:** 6.891

**Fecha:** 19-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**ESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 309      **Nº Registro:** 16.061      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Cándido Luna Luque

**Domicilio:** Las Laderas 9. Teguiise.

**Solicita:**  
Reconocimiento del núcleo de Las Laderas.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN DEL SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el reconocimiento de dicho núcleo ya que éste no ha sido reconocido previamente por el Plan Insular y no presenta gran entidad. Además se ha desclasificado el núcleo de las Cabrerías y Lomo San Andrés propuesto por el Plan General por la Consejería en el informe técnico emitido a la Fase de la Aprobación Inicial del Plan General. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 310      **Nº Registro:** 16.062      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Carmen Rosa García Espino

**Domicilio:** C/ Achicoria 7. Guatiza.

**Solicita:**  
Incluir más superficie de parcela en la delimitación del núcleo de Guatiza.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 311      **Nº Registro:** 16.063      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Jose Antonio de León Barrios

**Domicilio:** Avda. El Campesino 16. Muñique.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Muñique y categorizar como Suelo Urbano Consolidado o clasificar como Suelo Rústico.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-MU.1) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-MU-1, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 312      **Nº Registro:** 16.064      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jose Antonio de León Barrios

**Domicilio:** Avda. El Campesino 16. Muñique.

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo de Muñique.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 3.973      **Fecha:** 12-03-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 313      **Nº Registro:** 16.066      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Jose Antonio de León Barrios

**Domicilio:** Avda. El Campesino 16. Muñique.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Muñique.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 314      **Nº Registro:** 16.068      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Centros de Arte, Cultura y Turismo

**Domicilio:** C/ Triana 38. Arrecife.

**Solicita:**

Que se recoja el BIC del Jardín de Cactus en Guatiza y su área de protección.

**Afecta a:** BIEN DE INTERÉS CULTURAL.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. En el momento de la Aprobación Inicial del Plan el expediente del Bien de Interés Cultural del Jardín de Cactus con categoría de Jardín Histórico, estaba caducado por Orden nº 247 de 2 de mayo de 2011 de la Consejera de Educación, Universidades, Cultura y Deportes.
  2. No es competencia del Plan General declarar una Zona BIC y mucho menos establecer un área de protección con las vinculaciones singulares que eso comporta.
  3. El Plan General no puede ni debe considerar las propuestas de un Plan Insular que ni siquiera está aprobado inicialmente.
  4. Incoado nuevamente el expediente de declaración de BIC el régimen de protección y su ámbito será el establecido por dicho expediente, incluso en el caso de que no estuviese recogido el BIC en el Plan General.
  5. No obstante se ha tenido conocimiento recientemente de que el Cabildo Insular ha procedido a Incoar nuevamente el referido expediente sin que tengamos constancia de la publicación de dicho acuerdo en el Boletín Oficial de Canarias.
- Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 315      **Nº Registro:** 16.069      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Petra Violeta Betancor de León

**Domicilio:** Avda. Alfonso Tolosa 33. El Mojón.

**Solicita:**

Cambio Zona de Ordenación de AR1500 a AR1000 en el Mojón.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada ya que con carácter general se ha adoptado el criterio de cambiar la Zona de Ordenación en todos los Asentamientos Rurales de AR1500 a AR1000 para contener el crecimiento injustificado de estos núcleos. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 316

**Nº Registro:** 16.071

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Magdalena Perdomo Bonilla

**Domicilio:** Teseguite.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Teseguite.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 317

**Nº Registro:** 16.072

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Sara Cabrera García

**Domicilio:** C/ Francisco Maldonado 27. Tahíche.

**Solicita:**

Modificar ancho trazado calle de Tahiche.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, para ajustar el trazado lo máximo posible a las parcelas ya que éstas albergan en su gran mayoría viviendas preexistentes, además se ha reducido el ancho de la calle, procediéndose en consecuencia a ajustar el trazado en los términos descritos.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 318

**Nº Registro:** 16.073

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Esther García Alonso

**Domicilio:** C/ Albahaca 1. Guatiza.

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de Guatiza y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación ya que esta parcela se considera en las NN.SS. como Suelo Urbano Consolidado casi en su totalidad, por lo que SE ESTIMA ya que este cambio en la delimitación de la Unidad de Actuación (UA-GU-3) es un mero ajuste, manteniéndose los derechos adquiridos, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:** 7.187

**Fecha:** 23-04-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 319      **Nº Registro:** 16.074      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Sara Cabrera García

**Domicilio:** C/ Fray Mendo 26. Arrecife.

**Solicita:**  
Que se reconozcan sus derechos expropiatorios de los terrenos de Tahiche.

**Afecta a:** ESTUDIO ECONÓMICO FINANCIERO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera, por la escasa información que se aporta se deduce que sus terrenos forman parte del Suelo Urbanizable No Sectorizado Estratégico SUNS-E-2.1. el cual deberá ser ordenado pormenorizadamente mediante Plan Parcial de Ordenación.  
La situación del suelo no justifica el reconocimiento de posibles derechos expropiatorios por lo que SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 320      **Nº Registro:** 16.075      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Esther García Alonso

**Domicilio:** C/ Albahaca 1. Guatiza.

**Solicita:**

Corregir la referencia catastral de un inmueble catalogado en la Avenida Garafía 73 de Guatiza.

**Afecta a:** CATÁLOGO ARQUITECTÓNICO MUNICIPAL.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, como dicho inmueble se excluye del Catálogo Arquitectónico del PGO de Teguiise, SE DESESTIMA la solicitud.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 321      **Nº Registro:** 16.077      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Leandro García Delgado y otros

**Domicilio:** C/ Guaticea 78. Playa Honda. San Bartolomé.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Teseguite.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 322      **Nº Registro:** 16.078      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Domingo Manuel Villalba Betancort

**Domicilio:** C/ Tanausú 5. Guatiza.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela al Sector 9 de Guatiza y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la zona, se considera que en las NN.SS la parcela consta como edificable en Asentamiento Rural por lo que se estima la solicitud clasificando la parcela como Suelo Urbano Consolidado manteniendo los requisitos para ser edificable, por lo que SE ESTIMA. No obstante lo anterior se mantiene una porción de suelo adscrita al Sector 9 ya que ésta es necesaria para dar acceso a dicho ámbito y así poder ordenar y estructurar éste.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 323

**Nº Registro:** 16.079

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Domingo Manuel Villalba Betancort

**Domicilio:** C/ Tanausú 5. Guatiza.

**Solicita:**

Calificar la parcela de Guatiza como uso pormenorizado de industria.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN DEL SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que debe mantenerse dicha parcela dentro de la Zona de Ordenación A500, no obstante de acuerdo con el artículo 32.3 de la Normativa Pormenorizada del Plan General, cuando la parcela está referenciada con la letra "I", como es su caso, se considera compatible el uso industria categorías A y B. En consecuencia SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 324

**Nº Registro:** 16.082

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Juan Ramírez Marrero. Fundación César Manrique

**Domicilio:** Taro de Tahiche. Teguiise

**Solicita:**

1. Sobre el modelo propuesto.
2. Sobre ordenación Costa Teguiise.
3. Capacidad alojativa asignada.
4. Calidad de las camas.
5. Nuevos equipamientos.
6. Circunvalación de Tahiche.
7. Jardín de Cactus.
8. Equipamiento Comercial en Guatiza.
9. Sobre la ordenación de los núcleos de Charco del Palo y Mozaga.
10. Suelo Fundación César Manrique.

**Afecta a:** MODELO DE DESARROLLO DEL PLAN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera:

1º. Las propuestas que en relación al modelo desarrollado se aportan se consideran que corresponden a la Fase de Avance, ya que es ahí donde se define el modelo y se proponen alternativas. Por otro lado el modelo desarrollado se considera justificado ya que el mismo ha sido validado por el acuerdo de la COTMAC, el 27 de mayo de 2013, por el que se aprueba la Memoria Ambiental.

2º. En lo referente a Costa Teguiise, en ausencia de un Planeamiento Insular adaptado, y del exigido y necesario Plan Territorial Especial de Ordenación del Turismo Insular, la propuesta del Plan General ha sido formulada teniendo, entre otros objetivos, el de respetar dentro de lo posible su condición de suelo urbano consolidado y el régimen de derechos y deberes del artículo 73 del TRLOTENc'00, y el de evitar, de acuerdo a los contenidos del artículo 35 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley del suelo, que el Ayuntamiento se vea obligado a asumir derechos de indemnización por sus decisiones.

3º. En lo que se refiere a las plazas alojativas autorizables, las programadas por el PGO están por debajo del permitido por el vigente PIOL'91.

4º. Con independencia de lo que establezca el PGO o en su caso, el PIOL'91, de acuerdo al artículo 4, de la recientemente aprobada Ley 2/2013, de renovación y modernización turística de Canarias, al día de hoy, en Lanzarote, no pueden ser otorgadas autorizaciones previas, salvo las excepciones previstas en ese mismo artículo.

5º. En lo que se refiere a los nuevos equipamientos previstos, el PGO considera que éstos vienen a reconocer su existencia, caso del Museo El Patio, o responden a necesidades planteadas por los empresarios del sector o el propio Ayuntamiento.

6º. En lo que se refiere a la propuesta de circunvalar Tahiche, el PGO se ha limitado a recoger una decisión municipal justificada, que se traslada al Equipo Redactor de la Revisión del PIOL, los cuales la recogen en el Avance de dicho Plan.

7º. En lo que respecta al Jardín de Cactus, se considera que el PGO solo puede recoger aquello que es vigente y vinculante, por lo que se debe esperar al resultado del nuevo BIC en tramitación.

8º. En cuanto a la pieza de suelo calificada como E-C-GU-2, el PGO no comparte la opinión y las consideraciones que la Fundación hace al respecto, por lo que se mantiene la pieza de suelo.

9º. En lo que respecta a la Caralluma Buchardii y Charco del Palo, al igual que ocurre con Mozaga, su propuesta queda fuera de las competencias de ordenación del PGO, ya que afecta a dos municipios distintos, por lo que debe ser el planeamiento insular, o territorial derivado de éste quien lo aborde.

10º. En lo que respecta al suelo donde se ubica la Fundación Cesar Manrique, siguiendo las recomendaciones del Informe de la Consejería, se reclasifica como suelo rústico, adscribiéndolo a la categoría de protección de Infraestructuras y Equipamientos, dentro de un Suelo Rústico de Protección Natural Malpais de acuerdo a lo exigido en el Informe de la Oficina del Plan Insular.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :	X
---	---

Nº Registro:	7.175	Fecha:	21-04-07
--------------	-------	--------	----------

<b>Propuesta de resolución:</b> Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.
--

<b>Propuesta de Resolución Aleg. 2006:</b> SE ESTIMA PARCIALMENTE
--

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 325      **Nº Registro:** 16.084      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Carlos Mesa Cabrera

**Domicilio:** C/ Carlos V 29. Arrecife.

**Solicita:**

Eliminar el BIC del Yacimiento Paleontológico de Tiagua.

**Afecta a:** BIEN DE INTERÉS CULTURAL.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que de acuerdo a la información aportada por la Corporación Municipal, el yacimiento está declarado Bien de Interés Cultural con la categoría de Zona Paleontológica, dado que no se ha procedido por el Cabildo Insular a notificar ningún acuerdo de caducidad del expediente, ni a su publicación en el Boletín Oficial de Canarias, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 326      **Nº Registro:** 16.086      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Edmon y Susan Flynn

**Domicilio:** C/ Tomillo 39/41. Los Cocoteros.

**Solicita:**

Quitar Espacio Libre Público de Los Cocoteros.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que conforme a las NN.SS este suelo se corresponde con un Suelo Urbano Consolidado de uso vivienda por tanto edificable, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General de acuerdo a las NN.SS.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 327      **Nº Registro:** 16.096      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Aida Santana Hernández

**Domicilio:** C/ Barbusano 23. Guatiza.

**Solicita:**

Que se mantengan los límites de la parcela de Guatiza tal y como está en las NN.SS.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo ya que ésta ya está incluida en la delimitación de las NN.SS., manteniéndose sus derechos. SE ESTIMA procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 328      **Nº Registro:** 16.097      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julio C. Fontes Machín

**Domicilio:** C/ Eucalipto 6. Mozaga.

**Solicita:**

Incluir pieza de suelo en la delimitación del núcleo de Tahiche.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. No obstante como se ha desplazado unos metros hacia al Norte, la vía perimetral de la Unidad de Actuación 3 para mejorar el trazado de la misma, se incluye en ésta una pequeña porción de la gran pieza de suelo objeto de la alegación. En consecuencia SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR PARCIALMENTE.

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 329      **Nº Registro:** 16.098      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Carmen Fátima Curbelo Hernández

**Domicilio:** Avda. de Escaleritas 54 portal 6 pta. 1B. Las Palmas de Gran Canaria.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Tao.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, ya que la parcela en cuestión tiene una gran dimensión y no constituye un mero ajuste. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 330      **Nº Registro:** 16.100      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Jose Antonio Fernández Ramos

**Domicilio:** C/ Coronel Bens 44 1º. Arrecife.

**Solicita:**

Modificar la línea de edificación de la carretera de Guatiza.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 331      **Nº Registro:** 16.101      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>a</sup> Teresa Alfonso Hernández

**Domicilio:** C/ Dara 6. Tao.

**Solicita:**

Ampliar delimitación del núcleo de Tao para aumentar la dimensión de la parcela.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada ya que el resto de la parcela ya está incluida en el Plan General y en las NN.SS. y lo que solicita constituye un mero ajuste de parcela, no siendo de grandes dimensiones, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.074      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 332      **Nº Registro:** 16.104      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Antonio Dominguez Santana

**Domicilio:** C/ Adargoma 58. Tao.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Tao.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 333      **Nº Registro:** 16.107      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juana Machín Lemes

**Domicilio:** C/ Guatiboa 8. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de la Villa de Teguisse y categorizar como Suelo Urbano Consolidado el frente a calle y clasificar como Suelo Rústico el interior.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-T.7) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TG-12, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. No obstante se ha dividido la Unidad de Actuación en dos para facilitar la gestión de ésta. En consecuencia SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.041      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 334      **Nº Registro:** 16.108      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juana Isabel Brito Machín

**Domicilio:** C/ Siemprevivas 4. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

1. Modificar trazado calle de la Villa de Teguisse.
2. Quitar la adscripción de parte de la parcela a la Unidad de Actuación de la Villa de Teguisse y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que no se justifica la modificación de trazado solicitado, ya que éste es fundamental para estructurar el núcleo y la bolsa de suelo adscrita a la Unidad de Actuación, dando servicio a las parcelas que resulten una vez desarrollada la ésta, manteniéndose consecuentemente el trazado establecido por el Plan General de Ordenación. Por tanto SE DESESTIMA.
2. Se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-T.7) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TG-12, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 335      **Nº Registro:** 16.110      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José M<sup>a</sup> Ortega Cabrera

**Domicilio:** C/ Colombia 14. Costa Teguisse.

**Solicita:**

Cambiar calificación de la parcela 318-5F de Costa Teguisse de turística alojativa a uso vivienda.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que dada la preexistencia de viviendas que forman parte del Lote 318, el Plan General califica la zona como uso de vivienda, por tanto SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a adscribir la parcela 318-5F a la Zona de Ordenación A-VA.1, al igual que todas las parcelas del lote 318-5. No obstante se entiende que dado que la modificación operada proviene de la voluntad del alegante, no cabe reclamación alguna por este cambio de calificación.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 336      **Nº Registro:** 16.113      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Pedro Morales Morales

**Domicilio:** C/ Salvador Dalí 4. Tahiche.

**Solicita:**

Modificar la línea de edificación de la carretera de Tahiche.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discorra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:** 4.542      **Fecha:** 20-03-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 337      **Nº Registro:** 16.116      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Luisa Sicilia Avero

**Domicilio:** Tahiche 19.

**Solicita:**

Dejar la reordenación de los Ancones propuesta.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada debido a que la nueva ordenación ha tenido en cuenta el cauce del barranco que transcurre por el núcleo encauzándolo y ajustando con ello los viales, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a mantener la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 338      **Nº Registro:** 16.117      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Emilia Machín Hernández

**Domicilio:** Los Ancones 33.

**Solicita:**  
Dejar la reordenación de los Ancones propuesta.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada debido a que la nueva ordenación ha tenido en cuenta el cauce del barranco que transcurre por el núcleo encauzándolo y ajustando con ello los viales, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a mantener la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 339      **Nº Registro:** 16.121      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José M<sup>a</sup> Pérez Sánchez. Servicios y Promociones de Lanzarote S.L.

**Domicilio:** C/ C.I.Valls de la Torre 7 3ºD. Arrecife.

**Solicita:**  
Que se reconozcan y se incluyan las parcelas 159, 160 y 161 de Costa Teguisse.

**Afecta a:** AFECCIÓN DE COSTAS.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación se resuelve:  
1º El suelo adquirió la condición de Suelo Urbano Consolidado con la entrada en vigor de las NN.SS.  
2º Hasta esa fecha el suelo era urbanizable con plan parcial aprobado definitivamente antes de la entrada en vigor de la ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas.  
3º Estas parcelas están afectadas por la DT,3ª de dicha ley, por lo que la zona de servidumbre de protección es de 20 metros.  
4º El uso residencial y la tipología exenta que le corresponde de acuerdo al PEOT'73 no permite acogerse a lo previsto en el apartado 3 de la DT3ª para la autorización de nuevos usos y construcciones de acuerdo al instrumento de ordenación vigente, es decir, el PEOT'73, no el PGO que está en tramitación, por lo que no es posible la autorización excepcional en ella prevista. Por lo que estará a lo dispuesto por el artículo 25 y DT, 4ª de la vigente Ley de Costas.  
5º De acuerdo con lo expuesto anteriormente, el PGO considera que la situación no se debe a las determinaciones del PGO sino a las situaciones creadas por la aprobación del deslinde y la aplicación de la ley de costas, por lo que se debe entender que la responsabilidad corresponde a la administración estatal.  
6º Por tanto los posibles derechos indemnizatorios que en su caso puedan corresponderle deberán ser asumidos por la administración que afectó sus derechos. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 340      **Nº Registro:** 16.125      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Dolores Perera Brito

**Domicilio:** C/ La Quemadita 68. Orzola.

**Solicita:**

Que se tome en consideración la situación de su parcela a la hora de definir la estructura viaria de la Unidad de Actuación (UA-MO-4) de Mozaga.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que dado que la parcela está incluida en la Unidad de Actuación (UA-MO-4), de Suelo Urbano No Consolidado No Ordenado, corresponde al Plan Parcial de Ordenación de la Unidad de Actuación ordenar pormenorizadamente la pieza de suelo, que incluye el establecimiento de las alineaciones y rasantes de las vías. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 341      **Nº Registro:** 16.128      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan Fco. Parrilla Cabrera

**Domicilio:** Avda. Guanarteme 108. Tiagua.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Tiagua y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que aún cuando en las NN.SS se clasifique parte de la parcela como edificable en Asentamiento Rural, el resto de la parcela no dispone de los requisitos mínimos para ser edificable, siendo el Suelo Urbano Consolidado un suelo reglado, por lo que si no cumple con los requisitos para serlo, no puede considerarse como tal. Es por ello por lo que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General adscribiendo la parcela a la Unidad de Actuación (UA-TI-2) de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y pudiendo así llegar a obtener la condición de solar. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 342      **Nº Registro:** 16.131      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Rafael S. Merino Betancort

**Domicilio:** C/ Pedro de Cornelios 5.

**Solicita:**

Incluir suelo en la delimitación del núcleo de Tiagua.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 5.618      **Fecha:** 03-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 343      **Nº Registro:** 16.133      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Tomás Fernández Machín

**Domicilio:** C/ Rafael Alberti 8. Tahíche.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de los Ancones.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General ya que para que la parcela adquiera la condición de solar debe adscribirse a una Unidad de Actuación que ordene el núcleo, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 344      **Nº Registro:** 16.136      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Blanca Nieves González Arrocha

**Domicilio:** C/ León y Castillo 189. Arrecife

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de los Ancones.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General ya que para que la parcela adquiera la condición de solar debe adscribirse a una Unidad de Actuación que ordene el núcleo, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 345      **Nº Registro:** 16.137      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marta Fca. Perdomo Robayna

**Domicilio:** C/ San Leandro 21. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Teseguite.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 346      **Nº Registro:** 16.138      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julia Robayna de León

**Domicilio:** Avda. Acorán 30. Teseguite.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Teseguite.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 347      **Nº Registro:** 16.141      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julio Blancas Suárez

**Domicilio:** C/ García de Hita 15 6ºA. Arrecife.

**Solicita:**

Incluir pieza de suelo en la delimitación del núcleo de Tahiche.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, ya que la parcela en cuestión tiene una gran dimensión y no constituye un mero ajuste, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 348

**Nº Registro:** 16.142

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marcos Antonio Bergaz Villalba y otros

**Domicilio:** C/ Tamaranca 6. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de la Villa de Teguisse y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-T.6) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TG-11, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 349

**Nº Registro:** 16.143

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Ana Teresa Ramirez García

**Domicilio:** Camino viejo Las Caletas 134. Arrecife.

**Solicita:**

Modificar trazado calle de Tahiche.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, para ajustar el trazado lo máximo posible a las parcelas existentes ya que éstas albergan en su gran mayoría viviendas preexistentes, procediéndose en consecuencia a ajustar el trazado en los términos descritos.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 350

**Nº Registro:** 16.146

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Rafael Machín González

**Domicilio:** C/ Brisa 16. San Bartolomé.

**Solicita:**

Sacar la parcela de la delimitación del núcleo de Nazaret y clasificar como Suelo Rústico.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que ésta se ubica en una zona bastante colmatada integrada en la trama urbana, por lo queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 estando adscrita a la Unidad de Actuación (UA-NA-3), quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 351

Nº Registro: 16.147

Fecha: 06-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: M<sup>a</sup> Francisca Betancort Robayna

Domicilio: C/ Severo Ochoa 15. Tahiche.

**Solicita:**  
Cambiar la clasificación propuesta para la parcela de Tahiche a Suelo Rústico Residual tal y como está en las NN.SS.

Afecta a: CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que la situación de la finca, en el interior del núcleo, y la necesidad de estructurar el entorno no permite acceder a su petición, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro: Fecha:

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 352

**Nº Registro:** 16.148

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Negrín Ramos

**Domicilio:** C/ Riego 12 3ºC. Arrecife.

**Solicita:**

1. Modificar la delimitación de la Unidad de Actuación (UA-CA-1) de Las Caletas sacando la parcela objeto de la alegación de la Unidad.
2. Si no se admitiera la primera solicitud, eximir a la Unidad de Actuación (UA-CA-1) de las Caletas del deber de cesión del 10% del aprovechamiento urbanístico al Ayuntamiento por su escasa entidad.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación ya que esta parcela se considera en las NN.SS. como Suelo Urbano Consolidado, por lo que SE ESTIMA, manteniéndose los derechos adquiridos y procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.612

**Fecha:** 26-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 353

**Nº Registro:** 16.152

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Gloria Placeres Robayna y otros

**Domicilio:** C/ Vicente Guerra 21. Guatiza.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Guatiza como de uso deportivo tal y como está en las NN.SS.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA ya que dicha parcela se encuentra contigua al núcleo y ya está incluida en la delimitación de las NN.SS., manteniéndose sus derechos y calificación, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**  **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 354      **Nº Registro:** 16.153      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Rosario Cabrera Tavío e hijos, S.L., FABRECAR S.A. y TAMICAR S.L. y otros.

**Domicilio:** C/ Doctor Ponce Arias 13 2º izq. Arrecife.

**Solicita:**  
Cambiar calificación de la parcela 240 de Costa Teguisse tal y como está en el PEOT'73.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, ya que solicita que se mantenga la parcela con el destino turístico previsto en el vigente instrumento de planeamiento, por lo que SE ESTIMA, ya que el Plan General no considera necesario un equipamiento de bienestar social en la zona en la que se encuentra la parcela objeto de la alegación, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 355

**Nº Registro:** 16.154

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Elena Martín Martín y José Dimas Martín Martín

**Domicilio:** C/ Ramírez Cerdá 3. Guatiza.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Guatiza y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-GUA.4) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC´00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-GU-1, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. No obstante parte de la parcela mantiene la condición de Suelo Urbano Consolidado en el Plan General tal y como está en las NN.SS, ajustando los límites a la estructura de la de propiedad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

X

**Nº Registro:** 8.902

**Fecha:** 11-05-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 356

**Nº Registro:** 16.155

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Angela Guillén de León

**Domicilio:** C/ El Azadón 11. Muñique.

**Solicita:**

Modificar trazado calle Pizarro de Caleta Caballo.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que el trazado propuesto es desproporcionado en relación a las viviendas a las que da servicio, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

X

**Nº Registro:** 7.078

**Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 357

**Nº Registro:** 16.156

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Ángela Guillén de León

**Domicilio:** C/ El Azadón 11. Muñique.

**Solicita:**  
Introducir calle en Muñique.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, ya que el trazado objeto de la alegación se encuentra en parte asfaltado y éste proporciona frente y acceso público a la parcela ya incluida en la Aprobación Inicial del Plan, condicionado a que se ceda el suelo y se ejecute la parte que falta de la calle y el fondo de saco. En caso de que no se verifique lo anterior podrá procederse a la modificación del planeamiento devolviendo el trazado a la situación anterior sin que se pueda entender adquirido ningún derecho por el solicitante.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 358

**Nº Registro:** 16.157

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Miguel Peña Tejera

**Domicilio:** C/ Barcelona 3. Arrecife.

**Solicita:**

Incluir pieza de suelo en la delimitación del núcleo de Caleta Caballo.

**Afecta a:** ESTUDIO ECONÓMICO FINANCIERO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que sin entrar a valorar sus derechos de propiedad y las compensaciones económicas que de ellos se derive, está justificada la ordenación propuesta por el Plan General la cual mantiene lo previsto en las NN.SS.. Así mismo se consigna en el Estudio Económico Financiero partida presupuestaria para hacer frente a los posibles derechos indemnizatorios que se deriven. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 359

**Nº Registro:** 16.158

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jose Manuel Betancort López

**Domicilio:** C/ Jacomar 20. Tiagua.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Tao.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 360

**Nº Registro:** 16.161

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Feliciano Camacho Díaz

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 81. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de la Villa de Teguisse y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se elimina la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, ya que en las NN.SS no se contempla la parcela adscrita a ningún ámbito que deba desarrollarse (no existen deberes y cargas pendientes). Por otro lado se ubica en el vértice Noreste del núcleo dando frente a vial ya ejecutado y con todos los servicios, albergando una vivienda preexistente, por lo que la parcela cumple con los requisitos de Suelo Urbano Consolidado, siendo éste reglado, ya que si se dan las características de éste, el suelo debe considerarse como tal, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

X

**Nº Registro:** 7.502

**Fecha:** 25-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 361

**Nº Registro:** 16.162

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Feliciano Camacho Díaz

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 81. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de la Villa de Teguisse y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se elimina la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, ya que en las NN.SS no se contempla la parcela adscrita a ningún ámbito que deba desarrollarse (no existen deberes y cargas pendientes). Por otro lado se ubica en el vértice entre dos viales ya ejecutados y con todos los servicios, por lo que la parcela cumple con los requisitos de Suelo Urbano Consolidado, siendo éste reglado, ya que si se dan las características de éste, el suelo debe considerarse como tal, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizando el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 362

**Nº Registro:** 16.163

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Andrea Teresa Pérez Rijo

**Domicilio:** C/ Cabo Juby 9 3º pta. 2. Arrecife.

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo de Muñique.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, ya que la parcela en cuestión tiene una gran dimensión y no constituye un mero ajuste, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 363

**Nº Registro:** 16.164

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Nieves Dolores Pérez Rijo

**Domicilio:** C/ Rincón de Aganada 5. Haría.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Muñique.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 364

**Nº Registro:** 16.165

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Oriche, S.L. (Jose Manuel Die Lorenzo)

**Domicilio:** Avda. del Mar 24 villa 21. Costa Teguisse.

**Solicita:**  
Desclasificar las parcelas que lindan con la suya, clasificándolas como rústicas en Nazaret.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, no se aporta plano comprensivo del suelo del que se pretende la reclasificación, identificándose el suelo objeto de la alegación como "terrenos ubicados delante del lindero sur de las parcelas a las que se refiere en la descripción". En este sentido la pieza de suelo ubicada al sur de su parcela constituye un espacio libre (EL-NA-8) adscrito a una Unidad de Actuación por lo que no constituye Suelo Urbano Consolidado ni afecta a posibles servidumbres de vistas, y por el contrario beneficia al interés general. Por tanto SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 365

**Nº Registro:** 16.167

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan Lemes Machado

**Domicilio:** C/ Punta de Usaje 7. Haría.

**Solicita:**  
Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo de Tahiche.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 366

**Nº Registro:** 16.169

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Dulce Nombre Villalba Pérez y otros

**Domicilio:** C/ Argentina 6. Tegui.

**Solicita:**  
Cambiar calificación de la parcela 318-18 de Costa Tegui de turística alojativa apartamento a uso vivienda.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que dada la preexistencia de viviendas que forman parte del Lote 318, el Plan General califica la zona como uso de vivienda, por tanto SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a adscribir la parcela 318-18 a la Zona de Ordenación A-VA.1.  
No obstante se entiende que dado que la modificación operada proviene de la voluntad del alegante, no cabe reclamación alguna por este cambio de calificación.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 367

**Nº Registro:** 16.170

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Servando Martín Pérez

**Domicilio:** C/ El Sobrado 24. Mozaga.

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación de Mozaga y categorizar como Suelo Urbano Consolidado como está en las NN.SS.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la Unidad de Actuación (UA-MO-3), por lo que SE ESTIMA, dado que dicho suelo consta como Suelo Urbano Consolidado en las NN.SS. con lo cual se mantienen sus derechos. Por tanto se procede en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 368

**Nº Registro:** 16.171

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Carmen A. Villalba Pérez

**Domicilio:** C/ Argentina 9 apto 209. Residencial San Andrés. Teguiuse.

**Solicita:**

1. Cambiar calificación de la parcela 318-23 de Costa Teguiuse de turístico alojativo apartamento a uso de vivienda.
2. Que se admita la modalidad de vivienda plurifamiliar.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO / MODALIDAD DE VIVIENDA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que dada las preexistencias de viviendas que forman parte del Lote 318, el Plan General califica la zona como uso de vivienda, por tanto SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a adscribir la parcela a la Zona de Ordenación A-VAG.2.

No obstante se entiende que dado que la modificación operada proviene de la voluntad del alegante, no cabe reclamación alguna por este cambio de calificación.

2. Se considera que en Costa Teguiuse, y en particular en la Zona de Ordenación A-VAG.2, solo es admisible la modalidad de vivienda unifamiliar, ya que de acuerdo a los contenidos del PIOL'91, y los criterios que para la ordenación del uso vivienda propone la Corporación Municipal, no debe permitirse que se programen viviendas plurifamiliares. En consecuencia SE DESESTIMA.

Se considera que la ordenación de las parcelas deben ajustarse a los contenidos del artículo 128 y concordantes de la Normativa Pormenorizada.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 369

**Nº Registro:** 16.173

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Esther Gloria Cabrera Corujo

**Domicilio:** C/ Orchilla 1. Mozaga.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Mozaga.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además de lo anterior se le informa de que debido a los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial se ha desclasificado la Unidad de Actuación de Lomo San Andrés propuesta por lo que no tiene cabida incluir más superficie de suelo en el núcleo. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 370

**Nº Registro:** 16.176

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Fernández Seara. Realizaciones Inmobiliarias Canarias S.A.

**Domicilio:** C/ Princesa 17. Madrid.

**Solicita:**

1. Que se subsane los errores sobre la situación de las parcelas 4122, 4123 y 4135 de Costa Teguisse.
2. Que se tenga en cuenta sus consideraciones sobre el Plan de Modernización de Costa Teguisse.
3. Incorporar el Análisis Turístico del municipio.
4. Ampliar el régimen de usos de la parcela.
5. Suprimir la actividad del censo.
6. Aclarar la situación de fuera de ordenación de los apartamentos Galeón.
7. Recoger el nuevo deslinde de Costas.

**Afecta a:** ORDENACIÓN/ PMM/ ANÁLISIS TURÍSTICO/ CENSO/ DESLINDE COSTAS.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. En relación a la situación de los Apartamentos Galeón, una vez comprobada la información aportada, se considera que:

- Los Apartamentos. Galeón I, se desarrollan sobre las parcelas 4.122 y 4.135, estando autorizados en ellas, de acuerdo a los datos facilitados por la Oficina de Ordenación Turística del Cabildo de Lanzarote, 538 plazas alojativas, de las cuales 168 corresponden a plazas convertibles, siendo su situación turística y urbanística totalmente regular.

- Los Apartamentos Galeón II, edificadas en la parcela 4.123, son aquellos cuya licencia está anulada judicialmente, por tanto su situación es irregular, por lo que deberán solicitar y obtener nueva licencia si quieren regularizarse.

De acuerdo a lo anterior se deben corregir los cuadros parcelarios del SUCU de Costa Teguisse en los siguientes términos:

- Cuadro TE.2: eliminar toda referencia a las parcelas 4122, 4123 y 4135.

- Cuadro TE.1 : incorporar las parcelas 4.122 y 4135 (Apart, Galeón I), asignándole una capacidad alojativa autorizada de 539 plazas alojativas, que incluyen las 168 plazas convertibles que tienen autorizadas.

- Cuadro TE.3: Incorporar la parcela 4123. A los efectos de posible regularización tendrán la consideración de nuevas plazas autorizables.

Por tanto de acuerdo con lo expuesto SE ESTIMA.

2. En relación al Plan de Modernización, mejora de la competitividad de Costa Teguisse (PMM), el Plan General, al amparo del acuerdo de la COTMAC de 30.06-2014, y a lo expuesto en el punto H de la Memoria de Ordenación, elimina la actuación 12 del PMM y su correspondiente ficha y devuelve la parcela a la situación anterior a la aprobación del PMM. En consecuencia SE ESTIMA.

3. La no incorporación del Análisis Turístico del Municipio, fue omitido por error el cual ya se ha subsanado. En consecuencia SE ESTIMA.

4. En relación a la atribución de usos de equipamiento complementarios, se considera justificada su alegación y se resuelve en la nueva redacción del artículo 139 de la Normativa de Ordenación Pormenorizada donde se establecen las condiciones específicas de la Zona de Ordenación Tc, y el siguiente régimen de usos:

a. Uso pormenorizado de alojamiento turístico: tendrá carácter de uso característico, en la modalidad extrahotelera.

b. Uso pormenorizado de equipamiento turístico complementario: tendrá el carácter de uso alternativo, tolerado y en su caso asociado.

c. El uso pormenorizado comercial tendrá carácter de uso alternativo y tolerado, en las categorías A, B, y C.

d. Para el resto de los usos se estará a lo dispuesto con carácter general para las zonas de ordenación T definidos en el artículo 136 de esta Normativa.

Por tanto SE ESTIMA.

5. En relación a las actividades industriales fuera de ordenación. El censo fue elaborado por los servicios técnicos del propio Ayuntamiento de Teguisse. Por lo que se considera que dada la escasa información y documentación que se aporta en la alegación, no se justifica a priori su eliminación, por tanto SE DESESTIMA.

6. En relación a la situación de fuera de ordenación alegada el Plan General recoge en su artículo 78 de la Normativa de Ordenación Pormenorizada la previsión contenida en el nuevo artículo 44 bis del TRLOTENc'00.

7. Con respecto a los errores en el deslinde marítimo-terrestre, dicho deslinde corresponde al vigente en el momento de la redacción del documento, como así se desprende del informe emitido por la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar. No obstante, se procederá a su revisión, y en su caso a su modificación. En cualquier caso de aprobarse o de existir un deslinde diferente, éste siempre prevalecerá por encima del planeamiento municipal siendo vinculante para éste. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

Propuesta de Resolución:
ESTIMAR PARCIALMENTE

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :	
---	--

Nº Registro:		Fecha:	
--------------	--	--------	--

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 371

**Nº Registro:** 16.177

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José Fernández Seara. Realizaciones Inmobiliarias Canarias S.A.

**Domicilio:** C/ Princesa 17. Madrid.

**Solicita:**

1. Que se tenga en cuenta sus consideraciones sobre el Plan de Modernización de Costa Teguisse.
2. Incorporar el Análisis Turístico del municipio.
3. Ampliar el régimen de usos de la parcela en Costa Teguisse.

**Afecta a:** ORDENACIÓN/ PMM/ ANÁLISIS TURÍSTICO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. En relación al Plan de Modernización, mejora de la competitividad de Costa Teguisse (PMM), el Plan General, al amparo del acuerdo de la COTMAC de 30.06-2014, y a lo expuesto en el punto H de la Memoria de Ordenación, elimina la actuación 11 del PMM y su correspondiente ficha y devuelve la parcela a la situación anterior a la aprobación del PMM. En consecuencia SE ESTIMA.
2. La no incorporación del Análisis Turístico del Municipio, fue omitido por error el cual ya se ha subsanado. En consecuencia SE ESTIMA.
3. En relación a la atribución de usos de equipamiento complementarios, se considera justificada su alegación y se resuelve en la nueva redacción del artículo 139 de la Normativa de Ordenación Pormenorizada donde se establecen las condiciones específicas de la Zona de Ordenación Tc, y el siguiente régimen de usos:
  - a. Uso pormenorizado de alojamiento turístico: tendrá carácter de uso característico, en la modalidad extrahotelera.
  - b. Uso pormenorizado de equipamiento turístico complementario: tendrá el carácter de uso alternativo, tolerado y en su caso asociado.
  - c. El uso pormenorizado comercial tendrá carácter de uso alternativo y tolerado, en las categorías A, B, y C.
  - d. Para el resto de los usos se estará a lo dispuesto con carácter general para las zonas de ordenación T definidos en el artículo 136 de esta Normativa.Por tanto SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**  **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 372

Nº Registro: 16.179

Fecha: 06-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: José Fernández Seara. Realizaciones Inmobiliarias Canarias S.A.

Domicilio: C/ Princesa 17. Madrid.

**Solicita:**

1. Que se tenga en cuenta sus consideraciones sobre el Plan de Modernización de Costa Teguisse.
2. Incorporar el Análisis Turístico del municipio.
3. Ampliar el régimen de usos de la parcela en Costa Teguisse.

Afecta a: ORDENACIÓN/ PMM/ ANÁLISIS TURÍSTICO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. En relación al Plan de Modernización, mejora de la competitividad de Costa Teguisse (PMM), el Plan General, al amparo del acuerdo de la COTMAC de 30.06-2014, y a lo expuesto en el punto H de la Memoria de Ordenación, elimina la actuación 11 del PMM y su correspondiente ficha y devuelve la parcela a la situación anterior a la aprobación del PMM. En consecuencia SE ESTIMA.
2. La no incorporación del Análisis Turístico del Municipio, fue omitido por error el cual ya se ha subsanado. En consecuencia SE ESTIMA.
3. En relación a la atribución de usos de equipamiento complementarios, se considera justificada su alegación y se resuelve en la nueva redacción del artículo 139 de la Normativa de Ordenación Pormenorizada donde se establecen las condiciones específicas de la Zona de Ordenación Tc, y el siguiente régimen de usos:
  - a. Uso pormenorizado de alojamiento turístico: tendrá carácter de uso característico, en la modalidad extrahotelera.
  - b. Uso pormenorizado de equipamiento turístico complementario: tendrá el carácter de uso alternativo, tolerado y en su caso asociado.
  - c. El uso pormenorizado comercial tendrá carácter de uso alternativo y tolerado, en las categorías A, B, y C.
  - d. Para el resto de los usos se estará a lo dispuesto con carácter general para las zonas de ordenación T definidos en el artículo 136 de esta Normativa.Por tanto SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

Nº Registro:

Fecha:

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 373

**Nº Registro:** 16.181

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Andrés Méndez Betancort

**Domicilio:** C/ El Botijo 7. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo del Mojón.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA ajustándose la delimitación de manera que cumpla con parcela mínima dado que parte de ésta está ya incluida en el núcleo, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 374

**Nº Registro:** 16.184

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Sandra Rodríguez García y otros

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 37 A. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

1. Modificación de la distribución del vial de la Villa de Teguisse.
2. Que pase a ser travesía urbana.

**Afecta a:** ALINEACIONES/ SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Se considera que la travesía (LZ-10) deberá ser ajustado por el correspondiente proyecto de urbanización el cual tendrá que garantizar el acceso a los garajes y viviendas. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.
2. Se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación y considerar la vía como travesía urbana. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Teguisse solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. y que se considere como travesía urbana. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 375

**Nº Registro:** 16.185

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jaime Tolosa Machín

**Domicilio:** C/ El Rayo 6. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

1. Alega que hay ocupación de su parcela de la Villa de Teguisse por el Ayuntamiento por una vía pública y un espacio libre.
2. Solicita compensación por parte del Ayuntamiento.

**Afecta a:** ESTUDIO ECONÓMICO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que a tal fin deberá instarse por el interesado la iniciación del correspondiente expediente de expropiación por razones urbanísticas, en su caso, que podrá resolverse mediante acuerdo con el Ayuntamiento o bien seguir su curso a través del procedimiento legalmente establecido. Por tanto no es el Plan General la vía adecuada para resolver con garantía su solicitud. En consecuencia SE DESESTIMA. Por otro lado y en cuanto a la inclusión de las posibles indemnizaciones por expropiación en el Estudio Económico Financiero, no se prevee partida alguna puesto que no se encuentra suficientemente acreditada la titularidad del suelo, ni se aporta en la alegación información suficiente al respecto. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 376

**Nº Registro:** 16.186

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Caleta del Caballo y Barranco del Bebedero SL

**Domicilio:** C/ Asebino 2 es.1 pt.1. Las Palmas de Gran Canaria.

**Solicita:**

Que se considere la alegación como escrito de advertencia o requerimiento previsto en el artículo 163 del TRLOTENc'00.

**Afecta a:** EXPROPIACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que este no es el cauce para la presentación del requerimiento al que se refiere el artículo 163 del TRLOTENc'00 ya que estamos ante un instrumento de planeamiento y su fase de alegaciones. Si lo que se pretende es iniciar un expediente expropiatorio debe dirigirse a Ayuntamiento a tal fin. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 377

**Nº Registro:** 16.187

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Caleta del Caballo y Barranco del Bebedero SL

**Domicilio:** C/ Asebino 2 es.1 pt.1. Las Palmas de Gran Canaria.

**Solicita:**  
Que se mantenga la totalidad de suelo Urbano de Caleta Caballo delimitado por las Normas Subsidiarias.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera suficientemente justificada, por lo que debe restituirse al suelo, la condición de Suelo Urbano que le fue otorgada por las Normas Subsidiarias. En coherencia con lo anterior se corrigen los Planos de Ordenación Pormenorizada C.3.6.1 y C.3.6.2, correspondiente al núcleo de población de Caleta Caballo. En consecuencia SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 378

**Nº Registro:** 16.188

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Sociedad de Telefónica de España SAU. Pedro Jesús Herrero Torres

**Domicilio:** C/ Gran Vía 28. Madrid.

**Solicita:**  
Temas relacionados con La Graciosa.

**Afecta a:**

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que al no estar dentro del ámbito de ordenación del Plan General, no es competencia de éste su resolución.

**Propuesta de Resolución:**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 379

**Nº Registro:** 16.191

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Lorenzo López González

**Domicilio:** C/ Francia 4. Hotel Paradise. Playa Blanca.

**Solicita:**  
Ampliar suelo edificable, pieza de suelo próxima el núcleo de Los Cocoteros.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando éste afecta a una salina y se encuentra fuera de los límites del núcleo de población de Los Cocoteros. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**  **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 380

**Nº Registro:** 16.198

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Domingo Manuel Hernández Machín

**Domicilio:** C/ Plazoleta 3. Playa Honda. San Bartolomé.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de la Villa de Teguisse.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, ya que la parcela en cuestión tiene una gran dimensión y no constituye un mero ajuste. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.607

**Fecha:** 26-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 381

**Nº Registro:** 16.206

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** ADISLAN (M<sup>a</sup> Dolores Novas Prieto)

**Domicilio:** C/ Arcipreste de Hita 30. Tahiche.

**Solicita:**  
Cambiar clasificación de la parcela de Tahiche a Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada incluir la parcela en la delimitación del núcleo ya que ésta ya está incluida en la delimitación de las NN.SS., manteniéndose sus derechos. Por tanto SE ESTIMA procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 382

**Nº Registro:** 16.207

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Leonardo Hernández Rocío

**Domicilio:** C/ Bentejui 26. Villa de Teguiise.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de la Villa de Teguiise y clasificar como Suelo Rústico.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, ya que con esta Unidad de Actuación se estructura la zona Sur de la Villa de Teguiise con la via perimetral adscrita a ésta, proporcionando servicio y conectando con la rotonda de nueva creación más al Sur del núcleo, por lo que SE DESESTIMA ya que esta pieza de suelo es necesaria, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 383

Nº Registro: 16.209

Fecha: 06-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: M<sup>ra</sup> del Carmen Alonso Burgos. CEIGRUP VALLADOLID S.L.

Domicilio: C/ Fray Luis de León 9 bajo. Valladolid.

**Solicita:**

Asignar el uso de vivienda a parcelas que el Plan General califica para el uso alojamiento turístico en Costa Teguise.

Afecta a: CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que el Plan General, salvo justificadas excepciones, y en ausencia de un PIO o PTEOTI que establezca unos criterios suficientemente precisos que justifiquen las alteraciones del PEOT'73, debe mantener el uso de alojamiento turístico que le fue asignado por el PEOT'73 de Costa Teguise, para evitar, de acuerdo al art. 35 del RDL2/2008-TRLD, los posibles derechos indemnizatorios puestos de manifiesto en su día por los propietarios, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación establecida por el Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

<b>Nº Orden:</b>	384	<b>Nº Registro:</b>	16.212	<b>Fecha:</b>	06-08-12	<b>Inf. de Administración:</b>	
<b>Alegación Particular:</b>							<input checked="" type="checkbox"/>

<b>Alegante:</b>	Roger Deign
------------------	-------------

<b>Domicilio:</b>	Ancones 43.
-------------------	-------------

<b>Solicita:</b>
1. Modificar alineaciones de la parcela 4099 de Costa Teguisse, ya que las establecidas invaden la parcela 4093. 2. Que se mantenga el uso actual de la parcela 4093 de Costa Teguisse. 3. Valoración de los posibles derechos indemnizatorios en el estudio económico financiero.

<b>Afecta a:</b>	ALINEACIONES/ CALIFICACIÓN SUELO/ ESTUDIO ECONÓMICO.
------------------	--

<b>Justificación propuesta de Resolución:</b>
Vista y estudiada la alegación se resuelve: 1. Se considera justificada su alegación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir el error de alineaciones de la parcela 4099 detectado. 2. La parcela 4093 se localiza dentro de la Zona de Ordenación "P" y con frente al paseo de Las Cucharas, zona que el Plan General propone especializar en usos comerciales, restauración, bares, ocio-recreo, por lo que se considera que no debe admitirse la autorización de nuevas viviendas, ni alojamientos turísticos. En consecuencia, SE DESESTIMA. 3. El PGO considera que de su propuesta de ordenación no presupone que puedan derivarse derechos indemnizatorios, por lo que consecuentemente no procede a asignar partida presupuestaria a tal fin en el Estudio Económico Financiero del Plan General. En consecuencia SE DESESTIMA.

<b>Propuesta de Resolución:</b>
<b>ESTIMAR PARCIALMENTE</b>

<b>Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :</b>	
--	--

<b>Nº Registro:</b>		<b>Fecha:</b>	
---------------------	--	---------------	--

<b>Propuesta de resolución:</b>

<b>Propuesta de Resolución Aleg. 2006:</b>

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 385

Nº Registro: 16.214

Fecha: 06-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Roger Deign

Domicilio: Ancones 43.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de los Ancones.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable en Costa Teguisse. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además la parcela no se encuentra contigua a ningún núcleo. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 386

**Nº Registro:** 16.215

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>ra</sup> del Carmen Alonso Burgos. CEIGRUP SANTANDER S.L.

**Domicilio:** C/Jerónimo Sainz de la Masa 10 1º. Santander.

**Solicita:**  
Asignar el uso de vivienda a parcelas que el Plan General califica para el uso alojamiento turístico en Costa Teguise.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que el Plan General, salvo justificadas excepciones, y en ausencia de un PIO o PTEOTI que establezca unos criterios suficientemente precisos que justifiquen las alteraciones del PEOT'73, debe mantener el uso de alojamiento turístico que le fue asignado por el PEOT'73 de Costa Teguise, para evitar, de acuerdo al art. 35 del RDL2/2008-TRLD, los posibles derechos indemnizatorios puestos de manifiesto en su día por los propietarios, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación establecida por el Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**  **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 387

**Nº Registro:** 16.216

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Florencio Pérez Pérez

**Domicilio:** C/ Culantrillo 23. Mozaga.

**Solicita:**  
Está de acuerdo con la clasificación y categorización de su parcela como Suelo Urbano No Consolidado en Mozaga.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se entiende que no solicita nada sino su conformidad y aceptación con la ordenación del Plan General, por lo que SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 388

**Nº Registro:** 16.217

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Teresa M<sup>a</sup> Curbelo Cabrera

**Domicilio:** C/ Tamaranca 12. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de la Villa de Teguisse y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-T.6) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TG-11, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 389

**Nº Registro:** 16.218

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Inmaculada Barrios Palacios. CEIGRUP SALAMANCA S.L.

**Domicilio:** Plaza del Campillo 4 bajo. Salamanca.

**Solicita:**  
Asignar el uso de vivienda a parcelas que el Plan General califica para el uso alojamiento turístico en Costa Tegui.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que el Plan General, salvo justificadas excepciones, y en ausencia de un PIO o PTEOTI que establezca unos criterios suficientemente precisos que justifiquen las alteraciones del PEOT'73, debe mantener el uso de alojamiento turístico que le fue asignado por el PEOT'73 de Costa Tegui, para evitar, de acuerdo al art. 35 del RDL2/2008-TRLD, los posibles derechos indemnizatorios puestos de manifiesto en su día por los propietarios, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación establecida por el Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**  **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 390

**Nº Registro:** 16.219

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Carmen Rita Pérez de León

**Domicilio:** C/ Hermanos Pinzones 105. Caleta Caballo.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Mozaga como Suelo Urbano No Consolidado o Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además de lo anterior se le informa de que debido a los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial se ha desclasificado la Unidad de Actuación de Lomo San Andrés propuesta por lo que no tiene cabida incluir más superficie de suelo en el núcleo. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 391

**Nº Registro:** 16.220

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Manuel Pérez de León

**Domicilio:** C/ Magallanes 143. Caleta Caballo.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Mozaga como Suelo Urbano No Consolidado o Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además de lo anterior se le informa de que debido a los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial se ha desclasificado la Unidad de Actuación de Lomo San Andrés propuesta por lo que no tiene cabida incluir más superficie de suelo en el núcleo. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 8.340

**Fecha:** 07-05-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 392

**Nº Registro:** 16.221

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Baltazar Pérez de León

**Domicilio:** C/ Hermanos Pinzones 88. Caleta Caballo.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Mozaga como Suelo Urbano No Consolidado o Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además de lo anterior se le informa de que debido a los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial se ha desclasificado la Unidad de Actuación de Lomo San Andrés propuesta por lo que no tiene cabida incluir más superficie de suelo en el núcleo. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 8.340

**Fecha:** 07-05-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 393

**Nº Registro:** 16.222

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Julia Pérez de León

**Domicilio:** C/ Isabel La Católica 19. Arrecife.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Mozaga como Suelo Urbano No Consolidado o Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además de lo anterior se le informa de que debido a los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial se ha desclasificado la Unidad de Actuación de Lomo San Andrés propuesta por lo que no tiene cabida incluir más superficie de suelo en el núcleo. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 394

**Nº Registro:** 16.223

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>ra</sup> de los Ángeles Pérez de León y otros

**Domicilio:** C/ Hoyo del Agua 31. Tías.

**Solicita:**  
Que se desarrollen obras de reparación y mantenimiento en Caleta Caballo.

**Afecta a:** ESTUDIO ECONÓMICO FINANCIERO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que lo que solicita no es competencia del Plan General. No obstante en el Estudio Económico Financiero se consigna partidas para esos fines. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 395

**Nº Registro:** 16.225

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Partido Popular. Roger Deign.

**Domicilio:** Plaza General Franco 1. Ayuntamiento de Tegui

**Solicita:**  
Temas y apreciaciones de carácter político.

**Afecta a:** AL PLAN EN SU CONJUNTO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que los contenidos de la misma tienen más carácter político que técnico jurídico por lo que se considera que debería ser contestada por el Grupo de Gobierno. A este respecto se incorpora al expediente administrativo la correspondiente contestación.

**Propuesta de Resolución:**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.176

**Fecha:** 21-04-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 396

**Nº Registro:** 16.226

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Partido Popular. Roger Deign.

**Domicilio:** Plaza General Franco 1. Ayuntamiento de Tegui

**Solicita:**

1. Temas y apreciaciones de carácter político
2. Cuestiona la Ordenación P de Costa Tegui.

**Afecta a:** AL PLAN EN SU CONJUNTO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera:

1. Que los contenidos de carácter político sean contestados por el Grupo de Gobierno. A este respecto se incorpora al expediente administrativo la correspondiente contestación.
2. Con respecto a la ordenación de la zona P de Costa Tegui que parece que es a la zona a la que corresponden las parcelas aportadas, ésta queda justificada por la situación de la misma, ya que con el tiempo se ha convertido en el centro de referencia de Costa Tegui, con una marcada tendencia a especializarse en equipamiento turístico completario.

**Propuesta de Resolución:**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 397

**Nº Registro:** 16.227

**Fecha:** 06-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>a</sup> de los Ángeles Pérez de León

**Domicilio:** C/ Hoyo del Agua 31. Tías.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Mozaga como Suelo Urbano No Consolidado o Suelo Urbanizable.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además de lo anterior se le informa de que debido a los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial se ha desclasificado la Unidad de Actuación de Lomo San Andrés propuesta por lo que no tiene cabida incluir más superficie de suelo en el núcleo. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 8.340

**Fecha:** 07-05-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 398      **Nº Registro:** 16.228      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Elisa Esther Jorge Camejo y otros

**Domicilio:** C/ Coronel Valls de la Torre 11 2º izq. Arrecife.

**Solicita:**  
Cambiar la categorización del Suelo Urbanizable de Tahiche a Sectorizado Ordenado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General ya que no hay una gran demanda por el resto de los propietarios para desarrollar el Suelo Urbanizable, por lo que el Plan General ha optado por categorizarla como Diferido posponiendo así su desarrollo hasta que los Suelos Urbanizables Sectorizados del núcleo se desarrollen, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 6.161      **Fecha:** 11-04-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 399

Nº Registro: 16.229

Fecha: 06-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Federico Bonilla Quintero

Domicilio: C/ Adargoma 3. Tao.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Mozaga y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

Afecta a: CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. Además la parte de la parcela que está como Suelo Urbano Consolidado en las NN.SS sigue categorizado como tal. Por tanto SE DESESTIMA la propuesta de categorizar la totalidad de la parcela como Suelo Urbano Consolidado ya que se considera que la bolsa de suelo incluida en la Unidad de Actuación (UA-MO-1) por sus dimensiones debe ordenarse conjuntamente para poder establecer un sistema de dotaciones de cierta entidad.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

Nº Registro:

Fecha:

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 400

Nº Registro: 16.230

Fecha: 06-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Agutín Marquez Fernández

Domicilio: C/ El Greco 17 4ºH. Arrecife.

**Solicita:**

Cambiar clasificación de la parcela de Tahiche a Suelo Urbano Consolidado.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, por lo que dicha parcela queda adscrita al Suelo Urbanizable No Sectorizado Estratégico. Por otro lado la parcela en cuestión está clasificada por las NN.SS. como Suelo Rústico y para incorporarla en la delimitación del núcleo debe ordenarse y estructurarse con éste, adscribiéndose al Suelo Urbanizable propuesto. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 401      **Nº Registro:** 16.231      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Germán Ortiz Fernández

**Domicilio:** C/ Barbusano 12. Guatiza.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Guatiza y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación ya que esta parcela se considera en las NN.SS. como Suelo Urbano Consolidado, por lo que SE ESTIMA, manteniéndose los derechos adquiridos y procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General. Además con ello se elimina el vial propuesto al desaparecer la Unidad de Actuación.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.557      **Fecha:** 26-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 402      **Nº Registro:** 16.232      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Elisa Esther Jorge Camejo

**Domicilio:** C/ Coronel Valls de la Torre 11 2º izq. Arrecife.

**Solicita:**

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable de Tahiche y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que en las NN.SS la parcela consta como Suelo Rústico Residual por lo que para que ésta sea edificable debe ser adscrita a un suelo urbanizable para que una vez desarrollado a través del correspondiente Plan Parcial las parcelas de resultado puedan alcanzar la condición de edificables. Por tanto SE DESESTIMA y se mantiene la parcela adscrita al Suelo Urbanizable Diferido (SUNS-D-1).

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 403      **Nº Registro:** 16.233      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Pedro Díaz Herrera

**Domicilio:** Avda. Gran Aldea 40. Villa de Tequise.

**Solicita:**

1. Quitar la adscripción una parte de la parcela a la Unidad de Actuación de la Villa de Tequise y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
2. Ajustar los límites de la Unidad de Actuación (UA-TG-8) de la Villa de Tequise al Noreste.
3. Que se modifique la distribución de los viales de la Unidad de Actuación, pasando a incluir un único vial.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, y las condiciones de la parcela, se resuelve:

1. Se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-T.8) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TG-8, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Se considera justificada la solicitud de redelimitar o ajustar los límites de la UA-TG-8 ya que en las NN.SS la estructura de la propiedad es menor facilitándose con ello la gestión, por lo que SE ESTIMA, manteniéndose los derechos existentes, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.
3. Se considera que se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que no es necesaria para la estructuración de la Unidad de Actuación (UA-TG-8) ni da servicio a las parcelas resultado del desarrollo de ésta. En consecuencia SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.047      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 404      **Nº Registro:** 16.235      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Roberto Robayna Díaz

**Domicilio:** C/ José Betancort s/n.

**Solicita:**

Categorizar el Suelo Rústico con la categoría de Protección de Infraestructuras y Equipamiento.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se ha verificado lo alegado por el solicitante (posee las autorizaciones pertinentes para la ejecución y desarrollo de una estación de servicio en ejecución), por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 405      **Nº Registro:** 16.236      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Roberto Robayna Díaz

**Domicilio:** C/ José Betancort s/n.

**Solicita:**

Que se amplie la superficie de la parcela de la Villa de Teguisse calificada como equipamiento, se aumente la edificabilidad y ocupación, y se incluya como uso global terciario.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada la ampliación de la superficie y cambio de uso característico a comercial con los correspondiente cambio en la edificabilidad a 0,5 asignada a la Zona de Ordenación en la que se integra la parcela, por lo que SE ESTIMA.

Con esto se complementa la actividad que ya se desarrolla en la parcela (estación de servicio) entendiéndose que éste es positivo para el núcleo de la Villa, al tratarse de la única estación de servicio en éste.

Además se trata de un paso obligado para dirigirse a la Zona Norte del municipio, pudiendo proporcionarse con esta nueva ordenación un mayor servicio, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

Las condiciones y régimen de usos del equipamiento estarán regulados en el artículo 150 de la Normativa Pormenorizada.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 406      **Nº Registro:** 16.238      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Olga Cabrera Armas

**Domicilio:** C/ La Coruña 5 3ºA. Arrecife.

**Solicita:**

Edificar en parcela de Guatiza que no cumple la superficie de parcela mínima.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, siempre que se ajuste a alguna de las excepciones previstas en el artículo 71 de la Normativa Pormenorizada del Plan General para que una parcela aun no cumpliendo las condiciones exigidas pueda ser edificada. Por tanto SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 407      **Nº Registro:** 16.239      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Olga Cabrera Armas

**Domicilio:** C/ La Coruña 5 3ºA. Arrecife.

**Solicita:**

Edificar dos viviendas en parcela de Guatiza.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, siempre que cumpla los parámetros y condiciones exigidos para la Zona de Ordenación A500 descritos en el artículo 114 de la Normativa Pormenorizada del Plan General. Por tanto SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 408      **Nº Registro:** 16.240      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Diego García Pons

**Domicilio:** C/ Jose Antonio 100 1ºA. Arrecife.

**Solicita:**

Cambiar calificación de las parcelas 318-9-318-10 de Costa Teguisse de turística alojativa apartamento a uso vivienda.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que dada la preexistencia de viviendas que forman parte del Lote 318, el Plan General califica la zona como uso de vivienda, por tanto SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a adscribir las parcelas 318-9 y 319-10 a la Zona de Ordenación A-VA.1.

No obstante se entiende que dado que la modificación operada proviene de la voluntad del alegante, no cabe reclamación alguna por este cambio de calificación.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 409      **Nº Registro:** 16.242      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jesús Camacho Rijo

**Domicilio:** C/ Tajinaste 3 bl.3 28. Tías.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Muñique y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que aún cuando en las NN.SS se clasifique la parcela como Suelo Urbano Consolidado, no dispone de frente mínimo para ser edificable, siendo el Suelo Urbano Consolidado un suelo reglado, por lo que si no cumple con los requisitos para serlo, no puede considerarse como tal. Es por ello por lo que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General adscribiendo la parcela a la Unidad de Actuación (UA-MU-1) de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y pudiendo así llegar a obtener la condición de solar. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 410      **Nº Registro:** 16.243      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Oscar Martín Espino

**Domicilio:** Avda. Fred Olsen 9 1ºC. Arrecife.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Mozaga.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que a consecuencia de los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial se ha desclasificado la Unidad de Actuación de Lomo San Andrés propuesta, ya que incrementa en gran medida la superficie del núcleo respecto a las NNSS incumpliendo así la superficie establecida por el Plan Insular. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 411      **Nº Registro:** 16.245      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Bettina Bork

**Domicilio:** C/ San Juan 12. Haría.

**Solicita:**

Que se describan las condiciones de Protección del Pueblo Marino en Costa Teguse.

**Afecta a:** CATÁLOGO ARQUITECTÓNICO MUNICIPAL.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que a la vista del informe técnico emitido por el Área de Patrimonio del Ayuntamiento, tras visita al referido patio, se pudo observar que el tejido comercial ha respetado la estructura y volumetría originales hasta la actualidad, y que el grado de protección que custodiará tal obra manriqueña será de carácter ambiental para salvaguardarlo de posibles transformaciones venideras. Por todo lo expuesto anteriormente, se propone se mantenga el grado de protección ambiental del conjunto arquitectónico del Pueblo Marino en el Catalogo Arquitectónico del PGO de Teguse. En consecuencia SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 412      **Nº Registro:** 16.246      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Mº Elisa Lidia Morales Lemes

**Domicilio:** C/ Ruperto González Negrín 4º p.3. Arrecife.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Tao y categorizar como Suelo Urbano Consolidado todo ello mediante un convenio.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-TAO.4) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TAO 3, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 413      **Nº Registro:** 16.247      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Emilio Morales Lemes

**Domicilio:** C/ Camino Gabriel Díaz 3. Tías.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Tao y categorizar como Suelo Urbano Consolidado todo ello mediante un convenio.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-TAO.4) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TAO 3, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 414      **Nº Registro:** 16.248      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Mº del Pino Morales Lemes

**Domicilio:** C/ Las Tabaibas 12. Urb. El Cable. Arrecife.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Tao y categorizar como Suelo Urbano Consolidado todo ello mediante un convenio.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-TAO.4) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TAO 3, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 415      **Nº Registro:** 16.249      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Tomás Morales Lemes

**Domicilio:** C/ Antonio Bermúdez 13. Arrecife.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Tao y categorizar como Suelo Urbano Consolidado todo ello mediante un convenio.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-TAO.4) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC´00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TAO 3, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 416      **Nº Registro:** 16.250      **Fecha:** 06-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Mº Carmelina Morales Lemes

**Domicilio:** C/ Peñas del Chache 4. Arrecife.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Tao y categorizar como Suelo Urbano Consolidado todo ello mediante un convenio.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-TAO.4) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TAO 3, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 417      **Nº Registro:** 16.269      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jesús G. Pérez Duque

**Domicilio:** C/ Tinabuado 71. Tao.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Tao.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, ya que la superficie máxima propuesta por el Plan Insular no ha sido sobrepasada, dispone de las condiciones para ser considerada Suelo Urbano, se encuentra contiguo al núcleo y no presenta grandes dimensiones entendiéndose que lo solicitado es un mero ajuste del núcleo, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 5.824      **Fecha:** 05-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 418      **Nº Registro:** 16.270      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Cristina Patricia Pérez Méndez

**Domicilio:** C/ Panamá 9. Urb. Pueblo de las Gaviotas viv. A39. Costa Teguisse.

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de Tahiche y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-TA.8) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TA-7, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 419      **Nº Registro:** 16.272      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jaime Rodríguez Hernández

**Domicilio:** C/ Santa Catalina 9. Los Valles.

**Solicita:**  
Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de Tahiche y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA ya que dicha parcela se encuentra categorizada en las NN.SS. como Urbana Consolidada, manteniéndose así sus derechos y las condiciones de la parcela, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.093      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 420      **Nº Registro:** 16.274      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jose Alexis Betancor Cabrera

**Domicilio:** C/ Ingeniero Paz Peraza 25 2ºB. Arrecife.

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo de Tao como en las NN.SS.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo ya que ésta ya está incluida en la delimitación de las NN.SS., manteniéndose sus derechos. Por tanto SE ESTIMA procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 421      **Nº Registro:** 16.275      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Santiago González Nieves

**Domicilio:** C/ Orégano 23. Los Cocoteros.

**Solicita:**

Quitar Espacio Libre Público de Los Cocoteros.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que conforme a las NN.SS este suelo se corresponde con un Suelo Urbano Consolidado de uso vivienda por tanto edificable, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General de acuerdo a las NN.SS.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 422      **Nº Registro:** 16.276      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Fernando Cabrera Crespo

**Domicilio:** C/ Revuelta 3. Teseguite.

**Solicita:**

Reducción de la parcela incluida en el núcleo de Teseguite. Ajustar a parcela mínima.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ajustánsese a la delimitación de las NN.SS., procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 423      **Nº Registro:** 16.278      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Rita Enma Hernández Callero

**Domicilio:** C/ Los Papagayos 20. Nazaret.

**Solicita:**

Modificar trazado calle de tal manera que se quite el fondo de saco de la parcela de Nazaret objeto de la alegación.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, ajustándose el fondo de saco a como está en las NN.SS causando el menor perjuicio posible a los propietarios colindantes y manteniéndose las dimensiones necesarias de frente mínimo para conservar las condiciones exigidas de parcela edificable, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.146      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 424

Nº Registro: 16.285

Fecha: 07-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Tomás Pérez Robayna

Domicilio: C/ Zorrocloco 4. Los Valles.

Solicita:

Cambio de Categorización de Suelo Rústico de la parcela de Los Valles.

Afecta a: CATEGORIZACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda justificado el cambio de categoría de suelo rústico asignada por el Plan General ya que la parcela no se ubica en el borde del núcleo sino en el interior. Por otro lado la parcela en cuestión podría ser edificada aun no cumpliendo las condiciones exigidas siempre que se encuadre dentro de alguna de las excepciones previstas por el Plan General. En consecuencia se DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 425      **Nº Registro:** 16.289      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Diego Candela Lasso

**Domicilio:** Avda Mancomunidad 5 3º pta.6ª. Arrecife.

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación de Tahiche y categorizar como Suelo Urbano Consolidado todo ello mediante un convenio.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la pieza de suelo, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la pieza está adscrita al Sector-7 de las NN.SS. no constando desarrollado legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se clasifica dicha pieza de suelo como Urbana No Consolidada adscribiéndose a la Unidad de Actuación denominada UA-TA-12, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA. Consta que se ha presentado por el interesado propuesta de Convenio Urbanístico junto con la alegación, sin que se haya suscrito por el Ayuntamiento ningún acuerdo al respecto.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 426

**Nº Registro:** 16.290

**Fecha:** 07-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Felipa Villalba Díaz

**Domicilio:** C/ Guadalupe 3. Villa de Teguisse.

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación de la Villa de Teguisse y categorizar como Suelo Urbano Consolidado tal y como está en las NN.SS.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la unidad de actuación (UA-TG-11) de la Aprobación Inicial ya que en las NN.SS dicha parcela es considerada como Suelo Urbano Consolidado, por lo que SE ESTIMA, manteniéndose los derechos existentes, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 427      **Nº Registro:** 16.292      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Felipa Villalba Díaz

**Domicilio:** C/ Guadalupe 3. Villa de Teguiise.

**Solicita:**

1. Ajustar la delimitación de la Unidad de Actuación de la Vill deTeguiise.
2. Dividir el suelo en tres áreas de gestión.
3. Reordenación de la Unidad de Actuación.
4. Materializar las cesiones planteadas en un convenio.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, y las condiciones de la parcela, se resuelve:

1. Se considera que se debe ajustar los limites de la UA-TG-6 a los establecidos en las NN.SS. para la Unidad de Actuación UA-T.7, por lo que quedaría fuera la zona clasificada como Urbana por las NNSS, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos descritos la documentación del Plan General. Por tanto SE ESTIMA.
2. Con respecto a la división de la Unidad de Actuación, se considera justificada dividirla en dos, para una mejor gestión. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.
3. Se considera que la propuesta alternativa de ordenación no responde a los objetivos del Plan General para la ordenación de la Unidad de Actuación en su totalidad siendo ésta recogida parcialmente. En consecuencia SE ESTIMA PARCIALMENTE.
4. No consta que al día de la fecha se ha haya presentado por la alegante ningún documento propuesta de convenio y por tanto no consta suscrito. No obstante en el momento en que vaya a desarrollarse la referida Unidad de Actuación podrá presentarse en su caso el oportuno convenio. En consecuencia SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 428      **Nº Registro:** 16.294      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Iván de León Rijo

**Domicilio:** C/ Inés Peraza 13D. Tequise.

**Solicita:**

1. Modificación del trazado de la calle de la Unidad de Actuación de Muñique propuesta.
2. Quitar la Unidad de Actuación de Muñique o modificar la delimitación de la misma y así quitar la adscripción a la U.A. de la parcela en cuestión. En consecuencia categorizar como Suelo Urbano Consolidado.
3. Establecer como sistema de ejecución para la U.A. el de ejecución pública por cooperación.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela se resuelve:

1. Con respecto a la modificación del trazado, SE DESESTIMA debido a que con el trazado propuesto por el Plan General se proporciona acceso a todas las parcelas que puedan resultar de la Unidad de Actuación.
2. Se considera que como la parcela en las NN.SS tiene la consideración de Suelo Rústico queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC'00, dado que para que el suelo adquiera la condición de solar edificable debe cumplir con los deberes y cargas establecidos por la legislación, lo cual debe hacerse a través de la delimitación de la Unidad de Actuación (UA-MU-1) quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.
3. En cuanto al sistema de ejecución propuesto SE DESESTIMA sin perjuicio de que una vez se inicien por los propietarios el desarrollo de la Unidad de Actuación se solicite por éstos el cambio al sistema de ejecución pública por cooperación en los términos establecidos por el Reglamento de Gestión de los Instrumentos de Planeamiento de Canarias.

**Propuesta de Resolución:**  
**DESESTIMAR**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 6.862      **Fecha:** 19-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
**ESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 429      **Nº Registro:** 16.296      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Zenón Rodríguez Rodríguez

**Domicilio:** Avda. Santa Catalina 57. Los Valles.

**Solicita:**

Quitar Espacio Libre Público de Los Cocoteros.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que conforme a las NN.SS este suelo se corresponde con un Suelo Urbano Consolidado de uso vivienda por tanto edificable, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General de acuerdo a las NN.SS.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 430      **Nº Registro:** 16.305      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Florencio Pérez Armas

**Domicilio:** Los Ancones.

**Solicita:**

Cambiar la ordenación de los Ancones.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la reordenación de la Unidad de Actuación Los Ancones debido a que la nueva ordenación ha tenido en cuenta el cauce del barranco que transcurre por el núcleo encauzándolo y ajustando con ello los viales, por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 431      **Nº Registro:** 16.308      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Mario Rodríguez Bonilla

**Domicilio:** C/ Callao II 79E.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Los Valles.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 432      **Nº Registro:** 16.312      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jose Antonio Rodríguez Bonilla

**Domicilio:** C/ Siroco 51. Playa Honda. San Bartolomé .

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Los Valles.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 433

**Nº Registro:** 16.314

**Fecha:** 07-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Colegio Oficial de Arquitectos de Lanzarote. Blanca Fajardo López.

**Domicilio:** C/ Ruperto Pérez Negrín 10 3º. Arrecife

**Solicita:**

1. Sobre el modelo propuesto.
2. Sobre las áreas territoriales.
3. Clasificación y categorización del suelo.
4. Sistemas Generales.
5. Ordenación Pormenorizada de los núcleos.

**Afecta a:** MODELO DE DESARROLLO DEL PLAN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera:

1. Las propuestas que en relación al modelo desarrollado se aportan se consideran que corresponden a la Fase de Avance, ya que es ahí donde se define el modelo y se proponen alternativas. Por otro lado el modelo desarrollado se considera justificado ya que el mismo ha sido validado por el acuerdo de la COTMAC, el 27 de mayo de 2013, por el que se aprueba la Memoria Ambiental.
2. En referencia a las áreas territoriales se considera que el Plan General las propone y las justifica mediante la jerarquización de los núcleos de población. Ordenación que fue objeto de estudio en la última Comisión de Seguimiento a la que asistió el representante del Colegio de Arquitectos, sin que se manifestara disconformidad con la misma.
3. Con respecto a la clasificación y categorización del suelo propuesta, así como la ordenación de los distintos núcleos de población, se considera justificada dicha ordenación, en el marco del vigente PIOL'91 y Directrices y validada por el acuerdo de la COTMAC, el 27 de mayo de 2013, por el que se aprueba la Memoria Ambiental del Plan General de Ordenación. Los núcleos de población de Las Cabrerías y Lomo de San Andrés en Mozaga se desclasifican por determinación de los informes emitidos por la Consejería y el Cabildo.
4. En cuanto a los sistemas generales, locales y equipamientos, el Plan General los considera justificados y ajustados a las posibilidades económicas del municipio. Hemos de recordar lo que dicen los artículos 137 y 138 del TRLOTENC'00, y lo que están suponiendo para los Ayuntamientos las planificaciones anteriores donde no fueron consideradas las consecuencias económicas de establecer reservas de suelo con destino a sistemas general, locales o dotaciones, con lo que ello suponía.
5. Se considera justificada la Ordenación Pormenorizada de los núcleos, ya que ésta responde no solo a la normativa sectorial vigente sino a los criterios que para su desarrollo formuló el Ayuntamiento de Teguipe.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 434

Nº Registro: 16.317

Fecha: 07-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Eleuteria Socas Batista

Domicilio: C/ Pardelera 35. Teseguite.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Teseguite.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro: 7.051

Fecha: 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 435

**Nº Registro:** 16.322

**Fecha:** 07-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Benedicta de León Pérez

**Domicilio:** C/ Sevilla 16. Arrecife.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Los Valles.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo y no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 436      **Nº Registro:** 16.323      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Rosendo Cabrera Lemes

**Domicilio:** C/ Andalucía 78. Arrecife.

**Solicita:**

Que se aumente la delimitación del Sector 11 de Charco del Palo tal y como está en las NN.SS.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica por entender que es necesaria y obligatoria la protección y preservación de la población de Caralluma Burchardii existente en la zona donde se ha reducido el sector, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General de Ordenación. Argumento de protección sostenido igualmente por el Informe emitido por el Gobierno de Canarias y la normativa específica de protección de la Caralluma Burchardii.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 6.864      **Fecha:** 19-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 437

**Nº Registro:** 16.325

**Fecha:** 07-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Alfredo Rodríguez Borges

**Domicilio:** C/ Democracia 4. Arrecife.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de Tahiche y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación ya que la parcela en cuestión dispone de frente a vial y de todos los servicios, además facilita la gestión de la Unidad de Actuación (UA-TA-2) por lo que SE ESTIMA.  
Además está Unidad de Actuación proveniente de las NN.SS (UA-TA.3) se ha reestructurado por completo ya que se han modificado tanto los viales, para dar con ello una mejor solución a las parcelas resultantes, coma su delimitación sacando de la Unidad aquellas viviendas existentes que quedaban afectadas en parte. Igualmente se han ajustado los beneficios y cargas cumpliendo con la normativa vigente.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 438

Nº Registro: 16.328

Fecha: 07-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: María Curbelo Díaz

Domicilio: C/ La Plazuela 6. Tegui.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de parte de la parcela a la Unidad de Actuación de Nazaret y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

Afecta a: CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación (UA-NA-2) ya que parte de la parcela ya constituye Suelo Urbano Consolidado y la parte que solicita también cuenta con las características de este suelo representando un mero ajuste en la delimitación de la Unidad de Actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

Nº Registro:

Fecha:

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 439      **Nº Registro:** 16.329      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Cristina Patricia Pérez Méndez

**Domicilio:** C/ Panamá 9. Urb. Pueblo de las Gaviotas viv. A39. Costa Teguisse.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-TA.8) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TA-7, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 440      **Nº Registro:** 16.330      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Domingo Valdivia Robayna

**Domicilio:** C/ Rafael Alberti 92. Tahiche.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de Tahiche y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación (UA-TA-3) ya que en las NN.SS dicha parcela es considerada como Suelo Urbano Consolidado, por lo que SE ESTIMA, manteniéndose los derechos existentes, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:** 7.149      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 441      **Nº Registro:** 16.347      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Elena Espinosa Machín

**Domicilio:** C/ Los Zarapicos 85. Nazaret.

**Solicita:**

Modificar trazado calle del Sector 7 de Nazaret.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se determina que, a consecuencia de los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial, se desclasifica el sector 7 de Nazaret propuesto, ya que incrementa en gran medida la superficie del núcleo respecto a las NNSS incumpliendo así la superficie establecida por el Plan Insular. Además de esto dicho sector estaba afectado por servidumbres aeronáuticas. En consecuencia a lo anterior la calle objeto de la alegación queda suprimida. Por todo ello SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.177      **Fecha:** 21-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**DESESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 442      **Nº Registro:** 16.349      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** M<sup>a</sup> del Carmen Robayna Hernández

**Domicilio:** C/ Muyay 23. Arrecife.

**Solicita:**

Modificar la línea de edificación de la carretera de Guatiza.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discurra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 443      **Nº Registro:** 16.351      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Teresita del Niño Robayna Hernández

**Domicilio:** C/ Garcilaso de la Vega 10. Arrecife.

**Solicita:**

Modificar la línea de edificación de la carretera de Guatiza.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discorra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Tegui se solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 444      **Nº Registro:** 16.353      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Marta Robayna Hernández

**Domicilio:** C/ Guatatiboa 9. Villa de Teguiise.

**Solicita:**

Modificar la línea de edificación de la carretera de Guatiza.

**Afecta a:** SERVIDUMBRES CARRETERA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda suficientemente justificada la necesidad de reducir la línea de edificación. Sin embargo cuando una carretera discurre por el interior de un núcleo de población, con independencia de la clase y categoría del suelo por donde discorra la carretera, se estará a lo dispuesto en el Título IV: Redes Arteriales y Tramos Urbanos de la Ley 9/1991, de Carreteras y en los artículos 82 y siguientes de su Reglamento (Decreto 131/1995).

No obstante una vez aprobado el presente Plan General, el Ayuntamiento de Teguiise solicitará al amparo del artículo 85.1 de vigente Reglamento de Carreteras (Decreto 131/1995), que se modifique la línea de edificación para situarla justificadamente a una distancia inferior a la establecida en general para la carretera. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 445      **Nº Registro:** 16.354      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Herminia García Arbelo

**Domicilio:** C/ Arico 13. Villa de Teguisse.

**Solicita:**  
Modificar trazado calle de la Villa de Teguisse.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, por lo que se mantiene el trazado de las NN.SS. y se elimina la adscripción de parte de la parcela a la Unidad de Actuación (UA-TG-3).

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.100      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 446      **Nº Registro:** 16.356      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Antonio Serrano Ortiz de Luna

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7 bajo. Las Palmas de Gran Canaria.

**Solicita:**

1. Quitar cargas al Sector 3 de Tahiche.
2. Quitar la adscripción de la calle Adolfo Becquer de Tahiche.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se resuelve:

1. Se considera que las condiciones en que debe desarrollarse el sector son las del Plan General y no la de las NN.SS. No obstante se han ajustado las cargas del Sector de acuerdo la normativa de aplicación y a los márgenes de tolerancia de la Zona Territorial de Tahiche tal y como se motiva en el Anexo 2.2.1 Justificación del Aprovechamiento Urbanístico del Plan General. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.
2. Con respecto al límite de la calle Adolfo Becquer se considera justificada su solicitud por lo que se saca del sector ya que el suelo donde se desarrolla la calle es Urbano. En consecuencia SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 447      **Nº Registro:** 16.358      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Nieves Villalba García.

**Domicilio:** Sin domicilio.

**Solicita:**

1. Quitar cargas al Sector 3 de Tahiche.
2. Quitar la adscripción de la calle Adolfo Becquer de Tahiche.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se resuelve:  
1. Se considera que las condiciones en que debe desarrollarse el sector son las del Plan General y no la de las NN.SS. No obstante se han ajustado las cargas del Sector de acuerdo la normativa de aplicación y a los márgenes de tolerancia de la Zona Territorial de Tahiche tal y como se motiva en el Anexo 2.2.1 Justificación del Aprovechamiento Urbanístico del Plan General. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.  
2. Con respecto al límite de la calle Adolfo Becquer se considera justificada su solicitud por lo que se saca del sector ya que el suelo donde se desarrolla la calle es Urbano. En consecuencia SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 448      **Nº Registro:** 16.364      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan Fco. Guerra Rodríguez

**Domicilio:** C/ Figueroa 24. Arrecife.

**Solicita:**  
Quitar la Unidad de Actuación (UA-CA-1) de Las Caletas y categorizar como Suelo Urbano Consolidado como está en las NN.SS.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación ya que esta parcela se considera en las NN.SS. como Suelo Urbano Consolidado, por lo que SE ESTIMA, manteniéndose los derechos adquiridos y procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 449      **Nº Registro:** 16.367      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jose Manuel Corujo Mateo

**Domicilio:** C/ Girasol 9. Mozaga.

**Solicita:**

Quitar la adscripción a la calle, que da frente la parcela, de la Unidad de Actuación de Mozaga y categorizar como Suelo Urbano Consolidado

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación, por lo que SE ESTIMA, dado que dicho suelo consta como Suelo Urbano Consolidado en las NN.SS. además esta calle da servicio a las viviendas colindantes ya situadas en Suelo Urbano Consolidado. Por tanto se procede en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 450      **Nº Registro:** 16.369      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Vicente Ramos Abreut

**Domicilio:** C/ El Quintal 23. Los Valles.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Los Valles.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo y no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 451      **Nº Registro:** 16.372      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan R. Déniz Santana

**Domicilio:** C/ Boya 11. Playa Honda. San Bartolomé.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de la Villa de Teguisse.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que parte de dicha parcela se encuentra contigua al núcleo y ya está incluida en la delimitación de las NN.SS., ésta no tiene las condiciones exigidas para que pueda considerarse como parcela edificable, ya que no posee frente a vial, por lo que se accede a lo solicitado reubicando la porción de suelo para que esta tenga las condiciones mínimas para ser edificable. Para ello tal y como se expone en la alegación el interesado renuncia a cuantos derechos indemnizatorios correspondieran por dicha modificación y manifiesta su voluntad de ceder suelo del vial al que da frente.

Por tanto SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 452      **Nº Registro:** 16.374      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Manuel Machín Machín

**Domicilio:** C/ Palacio 8. Tinajo.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de la Villa de Teguisse y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación ya que en las NN.SS dicha parcela es considerada como Suelo Urbano Consolidado, por lo que SE ESTIMA, manteniéndose los derechos existentes, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 453      **Nº Registro:** 16.378      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Gerardo Fontes de León

**Domicilio:** C/ Tamadagua 19. Los Valles.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Los Valles.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable ya que la parcela en cuestión tiene una gran dimensión y no constituye un mero ajuste, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo y no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 6.676      **Fecha:** 17-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 454      **Nº Registro:** 16.380      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> Macarena Ferrán Ramírez

**Domicilio:** C/ Guadarfia 93. San Bartolomé.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Tahiche.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable, máxime cuando se ha sobrepasado la superficie máxima delimitada por el Plan Insular para este núcleo. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad y está clasificada como Rústica de Protección Natural (SRPN-3) Malpaís. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
**DESESTIMAR**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 455      **Nº Registro:** 16.384      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Carlos Javier Martín Medina

**Domicilio:** C/ Orégano 4. Los Cocoteros.

**Solicita:**

1. Disminuir los retranqueos de la Zona de Ordenación A250 de Los Cocoteros.
2. Permitir construcciones soterradas en la zona de retranqueo.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se resuelve:

1. Con respecto a la primera solicitud, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General coincidiendo con la establecida en las NN.SS. por lo que si la edificación en cuestión no cumpliera con los retranqueos establecidos, estaría en alguna de las situaciones definidas y reguladas en el Capítulo 3 Título 2 de la Normativa Pormenorizada y el artículo 78 de la Normativa Estructural. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Con respecto a la segunda solicitud, el Plan General establece en el artículo 84 de la Normativa Pormenorizada cuáles son las construcciones autorizables en la zona de retranqueo. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR PARCIALMENTE

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 456

Nº Registro: 16.385

Fecha: 07-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Carlos Javier Martín Medina

Domicilio: C/ Orégano 4. Los Cocoteros.

**Solicita:**

Quitar Espacio Libre Público de Los Cocoteros.

Afecta a: CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que conforme a las NN.SS este suelo se corresponde con un Suelo Urbano Consolidado de uso vivienda por tanto edificable, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General de acuerdo a las NN.SS.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 457      **Nº Registro:** 16.392      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Severino Andrés Betancort Perdomo

**Domicilio:** C/ José Antonio 113 1ºD. Arrecife.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de la parcela a la Unidad de Actuación de Tahiche y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que en las NN.SS parte de la parcela consta como Suelo Urbano Consolidado y otra parte como Suelo Urbano No Consolidado adscrita a la Unidad de Actuación (UA-TA.1) por lo que se mantiene la categorización propuesta por las NN.SS. conservando sus derechos en el caso del Suelo Urbano Consolidado. No obstante se ha detectado que la mayoría de las viviendas existentes tienen su acceso por la parte trasera, es decir por el Suelo Urbano No Consolidado por lo que el Plan General ha ajustado los límites de la Unidad de Actuación UA-TA-3 para posibilitar dicho acceso. En consecuencia SE ESTIMA categorizando la totalidad de la parcela como Suelo Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 6.959      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 458

**Nº Registro:** 16.393

**Fecha:** 07-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan Carlos Arenas Ferrer. Logal Servicios Generales de Gestión S.L.

**Domicilio:** Avda. Las Palmeras 7, local 19. Costa Teguisse.

**Solicita:**

1. Cambiar la modalidad de vivienda en Costa Teguisse.
2. Calificar la zona urbana del campo de golf de Costa Teguisse como equipamiento y parte de éste como turístico alojativo.
3. Segregar parcelas de gran entidad.
4. Aclarar las condiciones específicas de los Equipamientos Complementarios.
5. Cambiar calificación de las parcelas del lote 201 y 245 de Costa Teguisse.
6. Cambiar los contenidos de varios artículos de la ordenación pormenorizada.

**Afecta a:** MODALIDAD ALOJATIVA/ CALIFICACIÓN SUELO/ ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se resuelve:

1. Se considera que para las parcelas en cuestión el Plan General, siguiendo los criterios fijados por la Corporación Municipal, respeta los usos, aprovechamientos edificatorios y condiciones de edificación que de acuerdo al PEOT'73 de Costa Teguisse le correspondían. Así mismo de acuerdo a los contenidos del PIOL '91, solo pueden programarse viviendas unifamiliares. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Se considera justificada, de acuerdo a los datos de los que se dispone, la calificación asignada por el Plan General a la Zona Urbana del Campo de Golf, por tanto se mantiene la calificación de Equipamiento Estructurante Insular cuyo regimen de usos se detalla en un artículo específico (artículo 152) de la Normativa de Ordenación Estructural. En consecuencia SE DESESTIMA la calificación de parte de la parcela como turística alojativa.
3. Se considera justificada la segregación en alguna de las Zonas de Ordenación de Costa Teguisse por lo que ha procedido a modificar algunas de estas Zonas reflejando las correcciones en la Ordenación Pormenorizada del documento del Plan General. En consecuencia SE ESTIMA PARCIALMENTE.
4. Se considera que dichos equipamientos podrían reordenarse mediante Estudio de Detalle en donde se agrupen varias parcelas de la misma calificación. En consecuencia SE ESTIMA.
5. Con relación a la calificación de las parcelas del lote 201 y 245, calificadas de equipamientos y servicios de la urbanización por el PEOT, se considera que los usos asignados a las mismas son muy restrictivos y específicos por lo que el Plan General ve justificada la alegación, procediéndose a ampliar el régimen de usos admisibles así como asignándole a estas parcelas como uso característico el comercial. En consecuencia SE ESTIMA.
6. Con carácter general no se comparten los argumentos con que se cuestionan la regulación normativa establecida por el Plan General. No obstante se ha procedido a la revisión y clarificación de sus contenidos. Por tanto SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

X

**Nº Registro:** 6.908

**Fecha:** 19-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 459

Nº Registro: 16.395

Fecha: 07-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Luciano Betancort Robayna

Domicilio: C/ Arcipreste de Hita 13. Tahiche.

Solicita:

Clasificar parcela de Tahiche como Rústica como en las NN.SS.

Afecta a: CLASIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera que la situación de la finca, en el interior del núcleo, y la necesidad de estructurar el entorno no permite acceder a su petición, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 460      **Nº Registro:** 16.399      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jose Iván Hernández Padrón

**Domicilio:** C/ La Fermina 20. Arrecife.

**Solicita:**  
Calificar parte de la parcela de Tahiche como uso vivienda

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificado el cambio de calificación de la parcela por lo que SE DESESTIMA, manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General. En el mismo sentido consta en el Ayuntamiento presentada por el interesado propuesta de convenio urbanístico en términos similares a los expuestos en la alegación, habiendo sido informado desfavorablemente por los servicios técnicos municipales en el informe que obra en el correspondiente expediente administrativo. Debe tenerse en cuenta además que lo que se solicita afecta a un espacio libre que goza de la máxima protección en el planeamiento.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.165      **Fecha:** 21-04-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 461

Nº Registro: 16.401

Fecha: 07-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Luciano Betancort Robayna

Domicilio: C/ Arcipreste de Hita 13. Tahiche.

Solicita:  
Clasificar parcela de Tahiche como Rústica

Afecta a: CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, debido a que los sectores planteados resultan necesarios debido al cumplimiento de los estándares exigibles para cumplir con los porcentajes mínimos de reserva de suelo para viviendas de protección. Igualmente se ha considerado esta ubicación y no otra como la más idónea, ya que el núcleo de Tahiche se presenta jerárquicamente en el Plan General y en el Piol'91 como núcleo de descongestión y con entidad suficiente para albergar este tipo de previsiones. Por todo ello SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 462      **Nº Registro:** 16.408      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Delfina Brito Ferrera

**Domicilio:** C/ Los Arenas 10. Soo.

**Solicita:**  
Modificar trazado calle de Soo.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que el vial propuesto no se adaptaba a la estructura catastral de la propiedad, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, ya que esta calle solo da servicio a número limitado de propietarios.

**Propuesta de Resolución:**  
ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 9.796      **Fecha:** 25-05-07

**Propuesta de resolución:**  
Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**  
DESESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 463      **Nº Registro:** 16.409      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** M<sup>a</sup> de los Angeles Hernández Spínola

**Domicilio:** Avda. Marina 5 4<sup>º</sup>B.

**Solicita:**  
Recalificar, parcela próxima al núcleo de suelo rústico, con destino bienestar social para la implantación de una residencia de ancianos.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN/ DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que en primer lugar no queda suficientemente justificada la necesidad de un equipamiento de estas características en Suelo Rústico, en segundo lugar no existe continuidad con el núcleo de población delimitado y en tercer lugar y más importante esas parcelas están afectadas por Servidumbres Aeronáuticas correspondientes al Aeropuerto de Lanzarote.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 464

**Nº Registro:** 16.410

**Fecha:** 07-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Miguel Betancor Cabrera

**Domicilio:** C/ Aniagua 9. Tao.

**Solicita:**

Incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo de Tao como en las NN.SS.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada incluir la totalidad de la parcela en la delimitación del núcleo ya que ésta ya está incluida en la delimitación de las NN.SS., manteniéndose sus derechos. Por tanto SE ESTIMA procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 465      **Nº Registro:** 16.411      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Karl Fuchs

**Domicilio:** C/ Galana 7. Costa Teguse.

**Solicita:**

1. Que no se modifique el uso de las parcelas 4090 y 4091 de Costa Teguse.
2. Valoración de los posibles derechos indemnizatorios en el estudio económico financiero.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO/ ESTUDIO ECONÓMICO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se resuelve:

1. En consecuencia SE DESESTIMA. Las parcelas 4090 y 4091 se localizan dentro de la Zona de Ordenación "P" y con frente al paseo de Las Cucharas, zona que el Plan General propone especializar en usos comerciales, restauración, bares, ocio-recreo, por lo que se considera que no debe admitirse la autorización de nuevas viviendas, ni alojamientos turísticos. En consecuencia, SE DESESTIMA.

No obstante el Plan General contempla en el artículo 141.6 de la Normativa de Ordenación Pormenorizada las determinaciones que resultan de aplicación a las viviendas existentes.

2. El PGO considera que de su propuesta de ordenación no presupone que puedan derivarse derechos indemnizatorios, por lo que consecuentemente no procede a asignar partida presupuestaria a tal fin en el Estudio Económico Financiero del Plan General. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 466      **Nº Registro:** 16.415      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Javier Pérez Hernández

**Domicilio:** C/ Los Alisios 43. San Bartolomé.

**Solicita:**

Incluir más superficie de parcela en la delimitación de la Unidad de Actuación 4 de Soo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENC´00, quedando garantizada la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. Además parte de la parcela ya está incluida en la Unidad de Actuación de las NN.SS. y se mantiene como tal en el Plan General, aumentándose ahora esta superficie dándole entidad a la parcela adscrita a la Unidad, lo que mejora la gestión de ésta y constituyendo un ajuste mínimo de la Unidad de Actuación (UA-SO-4). Por tanto SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.702      **Fecha:** 26-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR PARCIALMENTE

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 467      **Nº Registro:** 16.416      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Karl Fuchs

**Domicilio:** C/ Galana 7. Costa Tegui.

**Solicita:**

1. Que no se modifique el uso de la parcela 4090 de Costa Tegui.
2. Valoración de los posibles derechos indemnizatorios en el estudio económico financiero.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO/ ESTUDIO ECONÓMICO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se resuelve:

1. En consecuencia SE DESESTIMA. La parcela 4090 se localiza dentro de la Zona de Ordenación "P" y con frente al paseo de Las Cucharas, zona que el Plan General propone especializar en usos comerciales, restauración, bares, ocio-recreo, por lo que se considera que no debe admitirse la autorización de nuevas viviendas, ni alojamientos turísticos. En consecuencia, SE DESESTIMA.

No obstante el Plan General contempla en el artículo 141.6 de la Normativa de Ordenación Pormenorizada las determinaciones que resultan de aplicación a las viviendas existentes.

2. El PGO considera que de su propuesta de ordenación no presupone que puedan derivarse derechos indemnizatorios, por lo que consecuentemente no procede a asignar partida presupuestaria a tal fin en el Estudio Económico Financiero del Plan General. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 468      **Nº Registro:** 16.417      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Manuela Betancort Betancort

**Domicilio:** C/ Arcipreste de Hita 15. Tahíche.

**Solicita:**

Clasificar parcela de Tahiche como Rústica como en las NN.SS.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que la situación de la finca, en el interior del núcleo, y la necesidad de estructurar el entorno no permite acceder a su petición, por lo que SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la ordenación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 469

Nº Registro: 16.420

Fecha: 07-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: José F. Pérez Duque

Domicilio: Sin domicilio

**Solicita:**  
Solicita nueva exposición pública del documento.

**Afecta a:** TRÁMITE DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada su solicitud por lo que SE DESESTIMA, ya que el artículo 31.1.a) del Decreto 55/2006, de 9 de mayo, por el que se aprueba el reglamento de procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias, dispone que "Deberán habilitarse, siempre que sea posible, dependencias destinadas exclusivamente al exámen de la documentación. Se procurará la presencia de personal técnico, en función del concreto instrumento de ordenación de que se trate, para proporcionar la información o aclaraciones que precisen los ciudadanos". Por tanto se cumple con lo previsto en el referido artículo no siendo exigible un nuevo trámite de información pública por este motivo.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

Nº Registro:

Fecha:

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 470

Nº Registro: 16.421

Fecha: 07-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Yessica de Jesús Cedres Lemes

Domicilio: C/ Tomillo 3. Los Cocoteros.

Solicita:

Quitar Espacio Libre Público de Los Cocoteros.

Afecta a: CALIFICACIÓN SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA ya que conforme a las NN.SS este suelo se corresponde con un Suelo Urbano Consolidado de uso vivienda por tanto edificable, procediéndose en consecuencia a corregir la documentación del Plan General de acuerdo a las NN.SS.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 471      **Nº Registro:** 16.422      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Santiago Torres de la Fe

**Domicilio:** Plaza S.S. Pío XII 2. Arrecife.

**Solicita:**

Sacar la parcela del Suelo Urbanizable de Tahiche y clasificar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que el Sector 4 proviene de las NN.SS. no constando desarrollado legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo al TRLOTENc'00 se mantiene el Suelo Urbanizable ahora denominado Sector 1, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 472

Nº Registro: 16.423

Fecha: 07-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Luis Miguel Núñez Gil

Domicilio: Avda. Garafía 5. Guatiza.

Solicita:

Suprimir calle propuesta en Guatiza.

Afecta a: ALINEACIONES

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación ya que esta parcela se considera en las NN.SS. como Suelo Rústico de Asentamiento Rural, por lo que SE ESTIMA, manteniéndose los derechos adquiridos y procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General. Además con ello se elimina el vial propuesto al desaparecer la Unidad de Actuación.

Propuesta de Resolución:

ESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 473      **Nº Registro:** 16.426      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Domingo Lemes Hernández Guillén

**Domicilio:** C/ Ayoze 10. Tao.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Tao.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**DESESTIMAR**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 474

Nº Registro: 16.427

Fecha: 07-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: José Manuel Pérez Tabares

Domicilio: C/ El Milano 13. Nazaret.

**Solicita:**

Quitar la adscripción de parte de la parcela a la Unidad de Actuación de Nazaret y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

Afecta a: CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de eliminar la adscripción a la unidad de actuación (UA-NA-2) ya que parte de la parcela ya constituye Suelo Urbano Consolidado y la parte que solicita también cuenta con las características de este suelo representando un mero ajuste en la delimitación de la Unidad de Actuación, por lo que SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General, categorizándose el suelo como Urbano Consolidado.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 475

Nº Registro: 16.428

Fecha: 07-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular: X

Alegante: Sonia Betancor Morales

Domicilio: C/ Peñas del Chache 4 1ºD. Arrecife.

**Solicita:**

Excluir la vivienda de Tao del Catálogo Municipal.

Afecta a: CATÁLOGO ARQUITECTÓNICO MUNICIPAL.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que en el informe emitido por el Área de Patrimonio del Ayuntamiento que tras visita al referido inmueble, se pudo constatar el estado ruinoso de esta vivienda tradicional, ya observado en el año 2006, y que se considera mantiene los valores de interés histórico - artístico para el Municipio de Teguiise, por todo lo expuesto anteriormente, se propone no sea excluido este inmueble del Catalogo Arquitectónico del PGO de Teguiise. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 476      **Nº Registro:** 16.429      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Armando de León Expósito

**Domicilio:** C/ Otilia Díaz 8 1ºB. Arrecife.

**Solicita:**

Incluir más superficie de la parcela en la delimitación del núcleo de Nazaret.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se determina que, a consecuencia de los informes recibidos por parte de las Administraciones a la Aprobación Inicial, se ordena desclasificar una cantidad considerable de suelo en Nazaret, ya que ésta incrementa en gran medida la superficie del núcleo respecto a las NNSS incumpliendo así la establecida por el Plan Insular. Además de esto este núcleo está afectado por servidumbres aeronáuticas. Por todo ello SE DESESTIMA teniendo en cuenta además que el convenio urbanístico del cual trae causa la reclasificación operada ha sido objeto de información pública en los términos en los que fue suscrito.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 6.272      **Fecha:** 12-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 477      **Nº Registro:** 16.432      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Blas Betancort Delgado

**Domicilio:** Tahiche.

**Solicita:**

Modificar los límites de la Unidad de Actuación de Tahiche que afecta a su parcela, dejando la misma tal y como está en las NN.SS.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera justificada la solicitud de modificar la delimitación de la unidad de actuación tal y como está en las NN.SS (UA-TA.5) categorizando la parte de la parcela objeto de la solicitud como Suelo Urbano Consolidado tal y como está en las NN.SS., por lo que SE ESTIMA, manteniéndose los derechos existentes, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 478      **Nº Registro:** 16.433      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Dolores Cruz Ramírez Ferrer

**Domicilio:** C/ Rubicón 66. San Bartolomé.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Tao.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 479      **Nº Registro:** 16.437      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Bernabé Tejera Guillén

**Domicilio:** C/ Blas Cabrera Topham 26.

**Solicita:**

Cambiar la calificación de la parcela de Tao de espacio libre a uso vivienda.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, ya que la ubicación del espacio libre propuesto por las NN.SS. no tiene dimensiones mínimas para considerarse un jardín ya que no tiene diámetro 30 m sino una zona de juego de niños tal y como establece el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio por el que se establece el Reglamento de Planeamiento Urbanístico, ubicándose en una zona de cruce de vías que no resulta lugar idóneo para este fin. Se ha tenido en cuenta que con su eliminación no se merma la superficie de sistemas locales de espacios de libres del municipio al preverse aumento de éstos sistemas locales de mayor entidad en otros núcleos, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 480      **Nº Registro:** 16.444      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Andrés Julián Cabrera Díaz

**Domicilio:** C/ San José Artesano 25 4º. Las Palmas de Gran Canaria.

**Solicita:**

Construir un almacén en la parcela de Tao.

**Afecta a:** ZONA DE ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que el uso pormenorizado almacén Categoría A es compatible con la Zona de Ordenación A500 siempre que cumpla las condiciones reguladas en el artículo 110. punto 1.e.1), por lo que SE ESTIMA la solicitud.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 481      **Nº Registro:** 16.465      **Fecha:** 07-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Sonia Betancor Morales

**Domicilio:** C/ Peñas del Chache 4 1ºD. Arrecife.

**Solicita:**

Suprimir calle propuesta en Tao.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para dar servicio a otras parcelas de la Unidad de Actuación (UA-TAO-4) y así éstas puedan obtener la condición de solar, por tanto SE DESESTIMA manteniéndose consecuentemente la calle establecida por el Plan General de Ordenación.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 482

**Nº Registro:** 16.517

**Fecha:** 08-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Jerónimo Campón Montero. Apartamentos Santa Bárbara

**Domicilio:** C/ Quiroga 1 4º. Arrecife.

**Solicita:**

1. Cambiar calificación de la parcela 318-13 de Costa Teguisse a uso de vivienda de aislada a agrupada
2. Que se admita la modalidad de vivienda plurifamiliar.

**Afecta a:** CALIFICACIÓN SUELO/ TIPOLOGÍA DE VIVIENDA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se resuelve:

1. Se considera que dada las preexistencia de viviendas agrupadas, el Plan General califica la zona como A-VAG.2., por tanto SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a adscribir la parcela a la Zona de Ordenación solicitada.
2. Se considera que en Costa Teguisse, y en particular en la Zona de Ordenación A-VAG.2, solo es admisible la modalidad de vivienda unifamiliar agrupada, ya que de acuerdo a los contenidos del PIOL'91, y los criterios que para la ordenación del uso vivienda propone la Corporación Municipal, no debe permitirse que se programen viviendas plurifamiliares. En consecuencia SE DESESTIMA.

Se considera que la ordenación de las parcelas deben ajustarse a los contenidos del artículo 128 y concordantes de la Normativa Pormenorizada.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 483

Nº Registro: 16.537

Fecha: 08-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: Gerardo Fontes de León. GERFON S.L.

Domicilio: C/ Tamadagua 19. Los Valles.

Solicita:

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Costa Teguisse.

Afecta a: DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN DEL SUELO.

Justificación propuesta de Resolución:

Vista y estudiada la alegación, se considera que queda fuera del ámbito ordenado por el PEOT'73 de Costa Teguisse, por lo que no procede su inclusión en el núcleo. Además esta parcela se encuentra totalmente desvinculada del núcleo sin solución de continuidad. En consecuencia SE DESESTIMA. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 484      **Nº Registro:** 16.560      **Fecha:** 03-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** José Antonio Serrano Ortiz de Luna

**Domicilio:** C/ Los Martínez de Escobar 7 bajo. Las Palmas de Gran Canaria.

**Solicita:**

1. Quitar cargas al Sector 3 de Tahiche.
2. Quitar la adscripción de la calle Adolfo Becquer de Tahiche.

**Afecta a:** ORDENACIÓN.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se resuelve:  
1. Se considera que las condiciones en que debe desarrollarse el sector son las del Plan General y no la de las NN.SS. No obstante se han ajustado las cargas del Sector de acuerdo la normativa de aplicación y a los márgenes de tolerancia de la Zona Territorial de Tahiche tal y como se motiva en el Anexo 2.2.1 Justificación del Aprovechamiento Urbanístico del Plan General. Por tanto SE ESTIMA PARCIALMENTE.  
2. Con respecto al límite de la calle Adolfo Becquer se considera justificada su solicitud por lo que se saca del sector ya que el suelo donde se desarrolla la calle es Urbano. En consecuencia SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 7.028      **Fecha:** 20-04-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**ESTIMAR**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 485      **Nº Registro:** 16.564      **Fecha:** 08-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Kamal Pursnani Pursnani. Kauffhof Inversiones Canarias S.L.

**Domicilio:** Plaza Fuero de Gran Canaria 2 4ºD. Las Palmas de Gran Canaria.

**Solicita:**

1. Cambiar la modalidad alojativa asignada en Costa Teguisse.
2. Corregir error en Parcelario de Costa Teguisse.
3. Eliminar la parcela dotacional.

**Afecta a:** MODALIDAD ALOJATIVA/ PARCELARIO DE COSTA TEGUISE.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se resuelve:

1. Se considera que de acuerdo a la ordenación establecida y la calidad de la oferta turística de Costa Teguisse no debe admitirse en las parcelas a las que corresponde la modalidad de hotel, la modalidad de extrahotelera. En consecuencia SE DESESTIMA.
2. Con respecto al Parcelario, la segregación en dos, se considera justificada, por lo que procede a su corrección en los términos y condiciones establecidos. Por tanto SE ESTIMA.
3. La parcela con destino a dotación sociocultural no se incluye dentro de la parcela 212, por lo que no procede su eliminación, considerando además mantenerla en beneficio del interés general. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**      **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 486      **Nº Registro:** 16.684      **Fecha:** 09-08-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Julia Robayna de León

**Domicilio:** Avda. Acorán 30. Tesequite.

**Solicita:**  
Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Tesequite.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**  
Vista y estudiada la alegación, se considera que no queda suficientemente justificada la necesidad de incrementar suelo edificable para este núcleo ya que no se ajusta a los criterios de delimitación de la Directriz 63 de la Ley 19/2003, de 14 de abril, por la que se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación de Turismo de Canarias. Criterio sostenido por los Informes emitidos por el Cabildo Insular y el Gobierno de Canarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**  
DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**       **Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 487

**Nº Registro:** 16.866

**Fecha:** 13-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Juan Rafael Martín Hernández

**Domicilio:** C/ Hélice 9. Isla de La Graciosa.

**Solicita:**

Temas relacionados con Caleta de Sebo. La Graciosa.

**Afecta a:**

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que al no estar dentro del ámbito de ordenación del Plan General, no es competencia de éste su resolución.

**Propuesta de Resolución:**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 488

**Nº Registro:** 16.951

**Fecha:** 14-08-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Francisco Armas Díaz

**Domicilio:** C/ Bentejui 16. Villa de Teguisse.

**Solicita:**

Suprimir calle propuesta en la Villa de Teguisse.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que no se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que es necesaria para la estructuración del núcleo de población o en su caso dar servicio a otras parcelas edificables, por tanto SE DESESTIMA. No obstante se ha corregido su trazado ajustándolo todo lo posible a la realidad existente.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 489

**Nº Registro:** 17.015

**Fecha:** 07-07-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Ciudad Financiera Grupo Santander. Ana de la Jara Velasco y otros.

**Domicilio:** Avda. de Cantabria s/n. Edif. Arrecife, pl. baja. Boadilla del Monte. Madrid.

**Solicita:**

1. Ajustar el parcelario de la parcela 242 A.1.de Costa Teguisse.
2. Cambiar la capacidad alojativa asignada.
3. Sacar la parcela del ámbito del Plan Especial de Ordenación del Litoral (PEOL) en Costa Teguisse.
4. Manifiesta su derecho a mantener las mismas condiciones establecidas por las NN.SS. en la UA-TA.7 de Tahiche.

**Afecta a:** PARCELARIO DE CT/ CAPACIDAD ALOJATIVA/ PEOL/ CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se resuelve:

1. Con relación a la segregación en dos fincas (a.1 y a.2), se considera justificada, de acuerdo a la información aportada, por lo que se procede a su corrección. Por tanto SE ESTIMA.
2. La capacidad alojativa que corresponde a la parcela es fijada por la legislación turística actualmente vigente, la cual es de 60 m<sup>2</sup>s de superficie de parcela neta por plaza. El PIOL'91, exige el ajuste de la capacidad alojativa de Costa Teguisse a un máximo de 32.300 plazas alojativas, techo que debe respetar el PGO, para lo cual establece un segundo estándar de 35 m<sup>2</sup>c de edificación con destino alojativo que corresponda a la parcela y que en este caso es el que debe aplicarse. En consecuencia SE DESESTIMA.
3. La inclusión de la parcela, así como las colindantes a la misma, al ámbito del PEOL respondía al interés de los promotores en desarrollar una marina interior, interés que en este momento no existe por tanto se considera justificada la alegación, procediéndose a su exclusión. En consecuencia SE ESTIMA.
4. La parcela objeto de la alegación se corresponde con la Unidad (UA-TA.7) de las NNSS, la cual no ha sido desarrollada por lo que debe mantenerse su delimitación y criterios de ordenación, que en esencia es lo que se viene a solicitar. Por tanto se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada (UA-TA-4), si bien sus condiciones de desarrollo serán las definidas por el Plan General en cumplimiento de los requisitos que sobre el reparto de beneficios y cargas establece el TRLOTENc'00. En consecuencia SE ESTIMA PARCIALMENTE.

**Propuesta de Resolución:**

**ESTIMAR PARCIALMENTE**

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

Nº Orden: 490

Nº Registro: 17.019

Fecha: 14-08-12

Inf. de Administración:

Alegación Particular:

Alegante: M<sup>a</sup> Mercedes Cabrera Sastre y otros.

Domicilio: C/ Carretera de las Playas 44. Playa Honda. San Bartolomé.

**Solicita:**

Que se le consigne partida económica para la expropiación de las parcelas de Tahiche en el Estudio Económico Financiero.

Afecta a: ESTUDIO ECONÓMICO FINANCIERO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que sin entrar a valorar sus derechos de propiedad y las compensaciones económicas que de ellos se derive, de acuerdo con la información facilitada por el Ayuntamiento de Tegui, el suelo es de propiedad pública, por ello no se consigna partida presupuestaria para la expropiación en el Estudio Económico Financiero. En consecuencia SE DESESTIMA.

Propuesta de Resolución:

DESESTIMAR

Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :

Nº Registro:

Fecha:

Propuesta de resolución:

Propuesta de Resolución Aleg. 2006:

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 491

**Nº Registro:** 14.340

**Fecha:** 05-05-13

**Inf. de Administración:** X

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Jose Antonio Duarte Pacheco

**Domicilio:** Las Cucharas s/n local 4028. Costa Teguse.

**Solicita:**

Corregir la delimitación parcela de Costa Teguse.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN PARCELA.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación se considera justificada, por lo que SE ESTIMA, una vez verificada la documentación técnica aportada por el alegante, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 492      **Nº Registro:** 19.412      **Fecha:** 04-09-12      **Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:** X

**Alegante:** Antonio Arbelo Arbelo y otro

**Domicilio:** C/ San Juan Evangelista 190. Soo.

**Solicita:**

Incluir parcela en la delimitación del núcleo de Soo.

**Afecta a:** DELIMITACIÓN NÚCLEO/ CLASIFICACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, SE ESTIMA, procediéndose en consecuencia a corregir en los términos solicitados la documentación del Plan General.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :** X

**Nº Registro:** 3.310      **Fecha:** 01-03-07

**Propuesta de resolución:**

Se toma en consideración y se resuelve de acuerdo al Plan General del 2012.

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

ESTIMAR

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 493

**Nº Registro:** 21.265

**Fecha:** 17-09-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** José de León Hernández

**Domicilio:** C/ Guayres 27. Las Palmas de Gran Canaria.

**Solicita:**

Quitar la Unidad de Actuación de Tiagua y categorizar como Suelo Urbano Consolidado.

**Afecta a:** CATEGORIZACIÓN SUELO.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación y las condiciones de la parcela, se considera que queda justificada la ordenación establecida por el Plan General, dado que la Unidad de Actuación (UA-TI.2) proviene de las NN.SS. no constando desarrollada legalmente, y no habiéndose dado cumplimiento de las cargas y deberes correspondientes, por lo que de acuerdo a los artículos 50 y 51 del TRLOTENc'00 se mantiene la Unidad de Actuación ahora denominada UA-TI-5, quedando garantizada de este modo la equidistribución de beneficios y cargas, y las cesiones de suelo necesarias. En consecuencia SE DESESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

DESESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**

**RESOLUCIÓN A LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PLAN GENERAL APROBADO INICIALMENTE EL 23 DE ABRIL DE 2012**

**Nº Orden:** 494

**Nº Registro:** 24.161

**Fecha:** 11-10-12

**Inf. de Administración:**

**Alegación Particular:**

**Alegante:** Juan Zenón Peña Díaz

**Domicilio:** C/ Inés Peraza 17. Teguisse.

**Solicita:**

Suprimir calle propuesta en la Villa de Teguisse.

**Afecta a:** ALINEACIONES.

**Justificación propuesta de Resolución:**

Vista y estudiada la alegación, se considera que se justifica la eliminación de la calle solicitada, por entender que no es necesaria para la estructuración de la trama del núcleo, es de pequeña entidad y da servicio solo a una parcela, entendiendo que esta calle tal y como menciona el alegante es un acceso privado. En consecuencia SE ESTIMA.

**Propuesta de Resolución:**

ESTIMAR

**Presenta Alegación Aprobación Inicial del Plan General del 2006 :**

**Nº Registro:**

**Fecha:**

**Propuesta de resolución:**

**Propuesta de Resolución Aleg. 2006:**